

## **D E C I Z I E nr. 61/03.03.2009**

privind solutionarea contestatiei formulate de dna  
inregistrata la DGFP-

**I.** Petenta a formulat contestatie impotriva titlurilor de creanta - deciziile de calcul accesorii emise in baza Deciziei de impunere nr. inscrise in Titlu executoriu nr. si Somatia nr. solicitind anularea acestora.

In sustinerea contestatiei petenta aduce urmatoarele argumente:

- la data 30.10.2008 i-a fost comunicata Decizia de impunere anuala pe anul 2003 nr. .

- la data de 03.11.2008 petenta s-a prezentat la sediul DGFP si a achitat cu chitanta nr. nr. suma de lei reprezentind impozit pe venit inscris in decizie.

- cu aceasta ocazie i s-a adus la cunostinta ca mai are de platit majorari si penalitati de intirziere desi debitul a fost platit la trei zile de la primirea deciziei de impunere, iar deciziile de calcul accesorii nu i-au fost comunicate.

Considera ca actul administrativ fiscal produce efecte din momentul comunicarii sau la o data ulterioara mentionata in actul administrativ comunicat conform dispozitiilor art. 45 din Codul fiscal.

Prin urmare, decizia de impunere si deciziile de calcul obligatii accesorii nu pot produce efecte decit de la data comunicarii, respectiv octombrie 2008, data primirii deciziei de impunere.

In ce priveste majorarile de intirziere considera ca au fost calculate ilegal deoarece nu se pot calcula majorari de intirziere din moment ce nu i-a fost comunicata decizia de impunere iar debitul a fost platit pina la data scadentei, respectiv 60 zile.

Pentru aceste motive solicita anularea deciziilor de calcul accesorii inscrise in titlurile executorii.

**II.** Decizia de impunere pe anul 2003 nr. prin care s-a stabilit un impozit de plata de lei, a fost emisa in baza art. 65 din OG nr. 7/2001 privind impozitul pe venit si reprezinta diferenta de impozit anual de regularizat.

Decizia de impunere a fost expediata petentului conform borderoului de corespondenta postala nr. 260 din data de 18.10.2004 unde la pozitia 245 figureaza petenta.

**III.** Avind in vedere constatarile organului fiscal, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

-Decizia de impunere anuala pe anul 2003 nr. a fost emisa conform prevederilor art. 65 din OG nr. 7/2001 privind impozitul pe venit si se refera la diferenta de impozit anual de regularizat in suma de lei cu termen scadent de 60 zile de la data comunicarii deciziei.

- intrucit debitele stabilite prin decizie nu au fost achitate in termen legal organul fiscal a procedat la calculul majorarilor de intirziere inserate in Titlul executoriu nr. si Somatia nr. prin care petentul este obligat la plata sumei de lei reprezentind impozit pe venit plus majorarile de intirziere, aplicind prevederile art. 145 alin. 1 din OG nr. 92/2003, actualizata, privind Codul de procedura fiscala:

*“(1) Executarea silita incepe prin comunicarea somatiei. Daca in termen de 15 zile de la comunicarea somatiei nu se stinge debitul, se continua masurile de executare silita. Somatia este insotita de un exemplar al titlului executoriu.”*

- impotriva masurilor inscise in actele de executare silita mai sus enumerate petenta a formulat contestatie inregistrata la DGFPs sub nr. /06.01.2009.

In acest sens OG nr. 92/2003, actualizata, la art. 172 prevede:

*“Contestatia la executare silita*

*(1) Persoanele interesate pot face contestatie impotriva oricarui act de executare efectuat cu incalcarea prevederilor prezentului cod de catre organele de executare, precum si in cazul in care aceste organe refuza sa indeplineasca un act de executare in conditiile legii.*

*(2) Dispozitiile privind suspendarea provizorie a executarii silita prin ordonanta presedintiala prevazute de art. 403 alin. 4 din Codul de procedura civila nu sunt aplicabile.*

*(3) Contestatia poate fi facuta si impotriva titlului executoriu in temeiul caruia a fost pornita executarea, in cazul in care acest titlu nu este o hotarare data de o instanta judecatoreasca sau de alt organ jurisdictional si daca pentru contestarea lui nu exista o alta procedura prevazuta de lege.*

*(4) Contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca in procedura de urgenta.”*

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca petentul a formulat contestatie impotriva masurilor de executare silita inscise in Somatie si Titlu executoriu motiv pentru care se va respinge contestatia formulata ca fiind introdusa la un organ necompetent.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul OG nr. 92/2003, actualizata, art. 172, coroborat cu art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003 , republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

**D E C I D E :**

- respingerea contestatiei formulate de dna impotriva masurilor inscrise in Titlu executoriu nr. si Somatia nr. prin care petenta este obligata la plata sumei de lei reprezentind debit plus accesorii, ca fiind introdusa la un organ necompetent.

- prezenta decizie se comunica la :

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul .