

D E C I Z I A NR. 215 / \_\_\_\_\_ 2010  
privind solutionarea contestatiei formulate de SC X SRL din A,  
înregistrata la DGFP Gorj sub nr.....2010

Biroul solutionare contestatii din cadrul DGFP Gorj a fost sesizat de Administrația Finanțelor Publice a oraoului ... , prin adresa nr.....2010, înregistrata la DGFP Gorj sub nr.....27.04.2010 asupra contestației formulate de SC X SRL din .....

Obiectul contestației îl constituie măsurile dispuse de organele fiscale din cadrul AFP Tg.-Carbuneoti, prin *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.....2010* prin care s-au stabilit majorari de intarziere in suma totala de .... lei.

De asemenea, prin contestație, societatea solicita oî anularea Titlului executoriu nr.....2010 oî a Somației nr..... din data de 08.04.2010.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 din OG nr.92/ 2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata .

Constatând ca in speța sunt îndeplinite dispozițiile art.205 si art.209 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata , DGFP Gorj este investita sa se pronunțe asupra contestației formulate de SC X SRL din .....

I. Prin contestația formulata SC .... SRL din .... nu este de acord cu suma calculata drept obligații fiscale, considerând ca” *pâna la data comunicarii somațiilor oî a deciziei sus menționate noi nu am primit nici un act administrativ fiscal prin care sa ni se aduca la cunoaștința ca avem de platit sumele de bani sus menționate catre bugetul statului. Datorita acestui fapt, noi nu cunoaștem ce reprezinta aceste sume, care este organul fiscal care a stabilit aceste sume oî în baza caror aceste acte au fost stabilite aceste sume de bani. (...)*”.

II. Prin *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.....2010*, organele fiscale ale AFP Tg.-Carbuneoti au calculat majorari de întârziere, în suma totala de 66.896 lei, aferente taxei pe valoarea adaugata.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, având in vedere motivațiile contestatoarei, constatările organelor fiscale , precum

oi actele normative in vigoare in perioada verificata, se rețin urmatoarele :

*Cauza supusa soluționarii este daca obligațiile fiscale accesorii, în suma de .... lei, au fost calculate în mod legal de organele fiscale ale AFP ....., prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.....2010.*

In fapt, **pentru perioada 01.01.2003 - 30.06.2006** organele de inspecție fiscală ale Activității de Inspecție Fiscală Gorj, au procedat la întocmirea Deciziei de impunere nr.....2006 *oi raportul de inspecție fiscală nr.....2006.*

La cap."Taxa pe valoarea adăugată", din raportul de inspecție fiscală nr.6891/31.07.2006, organele de inspecție fiscală menționează:" **(...) S-a verificat realitatea datelor din deconturile de taxa pe valoarea adăugată în corelație cu datele din balanțele de verificare, echipa de inspecție fiscală întocmind "Lista neconcordanțelor" pentru diferențele existente dintre evidența contabilă și cea fiscală.**

Cu adresa nr.....2008, primită de agentul economic la data de 02.08.2010, document anexat în xerocopie la dosarul cauzei, se menționează "**(...) va înaintăm un exemplar al Raportului de inspecție fiscală nr...../31.07.2006, împreună cu Decizia de impunere nr.....2006, privind obligațiile stabilite suplimentar**".

**În "Lista neconcordanțelor" , anexa la raportul de inspecție fiscală, se menționează faptul ca neconcordanțele se refera la TVA de plata în suma de .... lei, la data de 30.06.2006.**

Urmare operării "Listei neconcordanțelor" în evidența fiscală a AFP ... , au rezultat debite neachitate în termenul legal, pentru care organul de administrare fiscală a generat, prin Sistemul de administrare a creanțelor fiscale, *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.....2010.*

Astfel, prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.....2010, organele fiscale ale AFP Tg-Carbuneoti au calculat ca obligații de plata, majorări de întârziere, în cuantum total de ,, , lei, aferente taxei pe valoarea adăugată .

*Petenta contesta aceste accesorii susținând ca debitele care au generat accesoriile respective nu i-au fost aduse la cunoaștință.*

*În drept, referitor la calculul accesoriilor aferente creanțelor fiscale, art.115 din OG nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizează:*

*“ Art.119*

*Dispoziții generale privind majorările de întârziere*

*(1) Pentru neachitarea la termenul legal de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere*

*(...)*

***(4) Majorările de întârziere se stabilesc prin decizii întocmite în condițiile aprobate prin ordin al ministrului finanțelor publice(...)”.***

***Din textul de lege menționat rezultă ca pentru plata cu întârziere a creanțelor fiscale debitorul datorează majorări de întârziere.***

***Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.....2010 organele fiscale ale AFP Tg-Carbunești au procedat la calcularea de accesorii de la data la care devenea scadența obligația care a făcut obiectul “Listei neconcordanțelor” între evidența fiscală și evidența contabilă întocmită în urma inspecției fiscale, respectiv 25.07.2006 până la data de 25.03.2010.***

***Susținerile contestatoarei ca aceste accesorii nu le datorează, întrucât debitele care au generat aceste accesorii nu i-au fost comunicate nu pot fi reținute în analiza favorabilă a contestației întrucât Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.....2010, raportul de inspecție fiscală nr....31.07.2006 (cu anexele aferente, printre care și “Lista neconcordanțelor”) i-au fost înaintate agentului economic în data de ....2006, sub semnatura reprezentantului legal al societății.***

***Având în vedere cele prezentate rezultă ca organele fiscale ale AFP Tg-Carbunești a calculat corect în sarcina SC X SRL ....., prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr....31.03.2010, majorări de întârziere în suma totală de .... lei, motiv pentru care contestația se va respinge ca neîntemeiată.***

**2) Referitor la solicitarea contestatoarei privind** anularea Titlului executoriu nr..... oi a Somației nr.//// din data de 08.04.2010 se rețin următoarele:

În drept cauza îoi gaseote soluționarea în prevederile următoarelor articole:

Pct.5.1 din OMFP nr.519/2005, privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

**“ 5.1 Actele administrative fiscale care intra în competența de soluționare a organelor specializate prevazute la art.178, alin.1 din Codul de procedura fiscala, republicat, sunt cele prevazute expres oi limitativ de lege.**

**În situația în care, ca urmare a raportului privind rezultatele inspecției fiscale, nu se modifica baza de impunere, de la data aducerii la cunootința contribuabilului acest fapt, titlul de creanța fiscala susceptibil de a fi contestat este declarația fiscala asimilata cu o decizie de impunere, în condițiile art.83 din Codul de procedura fiscala, republicat”.**

**Art.172 oi art.173 din OG nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata,cu modificarile oi completariile ulterioare, precizeaza:**

**Art.172 - (...) (3)Contestația poate fi facuta oi împotriva titlului executoriu în temeiul caruia a fost pornita executarea, în cazul în care acest titlu nu este o hotarâre data de o instanța judecatoreasca sau de alt organ jurisdicțional oi daca pentru contestarea lui nu exista o alta procedura prevazuta de lege.**

**(4)Contestația se introduce la instanța judecatoreasca competenta oi se judeca în procedura de urgența”**

**Art.173 - Termen de contestare**

**(1)Contestația se poate face în termen de 15 zile, sub sancțiunea decaderii de la data când:**

**a)contestatorul a luat la cunootința de executarea ori de actul de executare pe care le contesta, din comunicarea somației sau din alta înotiințare primita ori, în lipsa acestora, cu ocazia efectuării executării silite sau în alt mod;(...)”.**

**Ca urmare celor expuse, în conformitate cu prvederile legale citate, DGFP Gorj nu are competența materiala în soluționarea contestației cu privire la Titlul executoriu nr.....2010 oi a Somației nr....., întocmita în data de 08.04.2010.**

Fata de cele prezentate anterior , in temeiul actelor normative citate , a art.210 (1) si art.216 (1) din OG nr.92/2003, privind

Codul de procedura fiscala, republicata, DGFP Gorj, prin directorul EXECUTIV,

DECIDE :

1)Respingerea ,in totalitate, ca neintemeiata, a contestației formulate de SC X SRL , din ...., jud.Gorj

2) Constatarea necompetenței materiale privind capatul de cerere referitor la contestarea Titlului executoriu nr.....oi a Somației nr..... din data de 08.04.2010, în conformitate cu art.209, alin.1, lit.a, din OG nr.92/2003, privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile oi completările ulterioare.

3)Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative oi poate fi atacata la Tribunalul Gorj-Secția de Contencios Administrativ competenta , in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV  
EC