

DECIZIA nr.26 din 2009
privind solutionarea contestatiei formulata de **SC X SRL**,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre D.G.F.P. jud. Cluj - Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Cluj - Serviciul inspectie fiscala cu adresa nr. si nr. , inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. , cu privire la contestatia formulata de **SC X SRL**, cu sediul in Bucuresti,

Obiectul contestatiei, inregistrata la D.G.F.P. Cluj sub nr. il constituie decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. , comunicata sub semnatura la data de 07.10.2008, prin care s-au stabilit in sarcina contestatarei obligatii de plata in suma totala de lei, astfel:

- TVA	Y1 lei
- accesorii aferente TVA	Y2 lei
- impozit pe profit	T1 lei
- majorari de intarziere aferente impozitului pe profit	T2 lei
- impozit pe veniturile microintreprinderilor	R1 lei
- accesorii aferente impozitului pe microintreprinderilor	R2 lei

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei cu privire la indeplinirea conditiilor prevazute de art. 205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei, in conditiile in care aceasta nu a fost formulata in conformitate cu dispozitiile art.206 alin.(1) lit.e) din Codul de procedura fiscala

In fapt, impotriva deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. emisa de D.G.F.P. jud. Cluj, SC X SRL a formulat si depus contestatie, inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr. , aceasta fiind semnata de domnul cu mentiunea "administrator unic pe perioada controlata" al SC X SRL, fara a purta stampila persoanei juridice si nici imputernicirea domnului .

Prin adresa nr. , organul de solutionare a contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti i-a facut cunoscut societatii contestatare prevederile art. 206 alin. (1) din Codul de procedura fiscala si ale pct. 2.2 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, solicitandu-i sa se prezinte la sediul organului fiscal pentru a se conforma acestor dispozitii legale, in caz contrar contestatia urmand a fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Adresa respectiva a fost transmisa prin posta cu recomandata nr. **fiind confirmata de primire in data de 02.12.2008**, calitatea primitorului "delegat", asa cum rezulta si din adresa nr. a Oficiului postal nr.37 Bucuresti, prin care se precizeaza ca "*trimiterea a fost predata unitatii destinatare in data de 02.12.2008*".

De mentionat este faptul ca, pana la data prezentei contestatara nu a dat curs celor solicitate, respectiv nu s-a prezentat in vederea stampilarii contestatiei si nici nu a depus imputernicirea in original.

In drept, potrivit art. 206 alin. (1) si art. 213 alin. (5) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

"Art. 206. - (1) **Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:**

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestatiei;
- c) motivele de fapt si de drept;
- d) dovezile pe care se intemeiaza;

e) **semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii."**

"Art. 213. - (5) **Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei**".

In conformitate cu dispozitiile pct. 2.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 precizeaza:

"In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, semnatura, precum si stampilarea, in original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei".

Se retine faptul ca, SC X SRL a formulat si depus contestatie, aceasta fiind semnata de domnul in calitate de "administrator unic pe perioada controlata" al societatii, fara a fi aplicata amprensa stampilei persoanei juridice si nu s-a prezentat pentru a complini aceasta lipsa, desi a fost instiintat in acest sens de organul de solutionare prin adresa nr. transmisa prin posta si confirmata de primire.

Mai mult, procura de reprezentare prin care domnul a fost imputernicit sa reprezinte societatea a fost depusa in copie xerox si fara a avea forma autentica, aceasta fiind transmisa de D.G.F.P. jud. Cluj cu adresa nr. , inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. .

Prin urmare, avand in vedere cerintele procedurale referitoare la dovedirea titularului dreptului la actiune, expres prevazute de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, organul de solutionare nu poate proceda la solutionarea pe fond a cauzei, urmand sa respinga contestatia ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitatea de contesta.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 206 alin. (1), art. 213 alin. (5) si art. 216 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si pct. 2.2 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005:

DECIDE

Respinge contestatia formulata de SC X SRL impotriva deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. , emisa de catre D.G.F.P. jud. Cluj - Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Cluj, ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.

