

DECIZIA nr.223 din 2009
privind solutionarea contestatiei formulata de **X**,
inregistrata la D.G.F.P.- M.B. sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul Solutionare Contestatii a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Sector 3, cu adresa nr. , inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr., cu privire la contestatia formulata de X cu sediul in Bucuresti, str. sector 3.

Obiectul contestatiei, remisa prin posta la 02.07.2009, inregistrata la Administratia Finantelor Publice Sector 3 sub nr. , il constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. , comunicata la data de 12.06.2009, prin care s-a stabilit obligatia totala de plata in suma de lei reprezentand majorari de intarziere aferente contributiilor la bugetele de asigurari sociale.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de X.

Din analiza documentelor existente la dosarul contestatiei s-au constatat urmatoarele:

I. In sustinerea contestatiei, X aduce urmatoarele argumente:

- la data de 21.05.2009 nu avea nici un fel de debite fata de bugetul consolidat al statului, asa cum rezulta si din Decizia nr. prin care organul fiscal i-a adus la cunostinta ca sumele datorate inscrise in titlul executoriu nr. au fost achitate integral, iar masurile de executare silita se anuleaza;

- prin titlul executoriu nr. se mentioneaza ca temei pentru individualizarea platilor, aceleasi declaratii din decizia contestata nefiind legal ca dupa anularea executarii sumelor de plata, organul fiscal sa emita un nou titlu de creanta intemeiat pe aceleasi declaratii de individualizare a platilor (nr.);

- asa cum reiese din Decizia nr. toate obligatiile de plata din declaratiile mentionate au fost achitate.

In concluzie, contestatarul solicita anularea deciziei nr. .

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. , s-a stabilit obligatia totala de plata in suma de lei reprezentand majorari de intarziere aferente contributiilor la bugetele de asigurari sociale si fondurilor speciale.

III. Fata de constatările organului de evidenta analitica pe platitori, sustinerile contestatarii, reglementarile legale in vigoare pentru perioada verificata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, pentru majorarile de intarziere in suma totala de lei aferente obligatiilor de plata reprezentand contributiile la bugetele de asigurari sociale datorate de angajator si retinute de la asigurati, in conditiile in care acestea au fost revizuite de organul fiscal prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. .

In fapt, prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. a fost stabilita obligatia de plata a sumei de lei reprezentand majorari de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator, a contributiei individuale de asigurari sociale retinuta de la asigurati, a contributiei de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator, a contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator, a contributiei individuale de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati, a contributiei pentru asigurari de sanatate datorata de angajator si a contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati, calculate pe perioada 31.03.2008-12.05.2009.

Contestatarul a declarat prin formularul 102 "Declaratie privind contributiile sociale" pentru luna decembrie 2003 obligatia de plata a sumei de lei reprezentand contributii la bugetul asigurarilor sociale si a facut dovada achitarii acestor obligatii cu documentele anexate la solicitarea acesteia de operare a platilor in evidenta pe platitor inregistrata sub nr. precum si de recalculare a accesoriiilor cu cererea nr. .

Urmare reanalizarii fisei pe platitor a contribuabilei, organul fiscal a emis Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. , comunicata acesteia la data de 12.05.2009, prin care s-a revizuit decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. .

Din fisa sintetica pe platitor emisa la data de 21.05.2009 pentru contributiile la bugetul asigurarilor sociale rezulta ca la data de 12.05.2009 erau evidentiata atat titlurile de creanta prin care au fost individualizate obligatiile de plata cat si actul administrativ fiscal prin care s-au corectat aceste obligatii, in urma operarii in evidenta pe platitor a diferentelor in minus stabilindu-se o diferenta de plata in suma de lei ce a fost achitata.

Prin referatul cu propuneri de solutionare nr. , organul de administrare fiscala precizeaza ca "asa cum rezulta din fisa de evidenta pe platitor, la data de 21.05.2009, petenta nu mai figura cu obligatii de plata fiscale neachitate, fiind luate in calcul atat sumele individualizate in Titlul executoriu nr. , cat si sumele stabilite prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. ".

In drept, conform art. 205 "Posibilitatea de contestare" din Codul de procedura fiscala, republicat:

"(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau in lipsa acestuia, in conditiile legii.

(2) Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.(...)"

De asemenea, potrivit art. 206 alin. (2) din actul normativ sus-mentionat **"obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal"**.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta ca in data de 12.05.2009 organul fiscal a emis urmatoarele titluri de creanta:

- decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. , ce face obiectul prezentei decizii, comunicata prin posta la data de 12.06.2009, prin care s-au stabilit majorari de intarziere aferente contributiilor sociale in suma de lei, calculate pentru perioada 31.03.2008-12.05.2009;

- decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. prin care a fost corectata evidenta fiscala, in sensul operarii in evidenta fiscala a obligatiilor fiscale virate pentru luna decembrie 2003, comunicata prin inmanare catre contribuabil la data emiterii acesteia, respectiv 12.05.2009.

De altfel, la data de 22.05.2009 organul fiscal a emis si decizia nr. prin care au fost ridicate masurile de executare silita a venitului debitorului.

Fata de cele prezentate rezulta ca desi titlurile de creanta nr. si nr. au fost emise in aceeasi zi, comunicarea acestora a fost efectuata la date diferite, respectiv prima la 12.06.2009, iar cea de corectie la data emiterii acesteia, respectiv 12.05.2009.

Atat contestatara cat si organul fiscal recunosc faptul ca evidenta fiscala a fost corectata, aspect ce reiese si din fisele analitice remise de organul fiscal odata cu dosarul cauzei.

Astfel, in conditiile in care majorarile de intarziere ce fac obiectul prezentei au fost revizuite de organul fiscal si intrucat art. 205 din Codul de procedura fiscala prevede ca obiectul contestatiei il constituie numai sumele inscrise in titluri de creanta, urmeaza a se respinge contestatia ca fiind fara obiect.

In consecinta, contestatia formulata de X urmeaza a fi respinsa ca fiind ramasa fara obiect pentru suma de lei, intrucat obligatia de plata in suma de lei stabilita prin actul atacat a fost revizuita de organul fiscal prin emiterea unor noi decizii in urma corectiei evidentei fiscale.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 205, art.206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE:

Respinge ca fiind ramasa fara obiect contestatia formulata de X in ceea ce priveste majorarile de intarziere aferente , in suma de lei, stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. de catre Administratia Finantelor Publice sector 3, intrucat aceasta a fost revizuita prin decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. .

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata potrivit legii, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.

