



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Vrancea
Biroul Soluționare Contestații



B-dul Independentei, nr.24.
Focsani, Vrancea
Tel: +0237 236 600
Fax: +0237 217 266
e-mail:
Admin.FCVNJUDX01.VN@mfinante.ro

DECIZIA NR. 18

DIN 10.04.2009

**Privind: reanalizarea contestației formulate de
S.C. X cu domiciliul în loc., județul Vrancea,
depusă și înregistrată la D.G.F.P. Vrancea sub nr./2008
urmare adreselor nr./2009,/2009,/2009 si/2009.**

Direcția Generală a Finanțelor Publice Vrancea a fost sesizată de S.C. X S.R.L. cu domiciliul în localitatea, județul Vrancea prin cererea de reluare a soluționării contestației depuse și înregistrată sub nr./2009.

S.C. X S.R.L. formulează contestație împotriva Deciziei de impunere nr./.....2008 întocmită în baza Raportului de inspecție fiscală nr./....2008 de către organele de control ale Administrației Finanțelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii – Activitatea de Inspecție Fiscală din cadrul D.G.F.P. Vrancea, prin care s-a stabilit în sarcina petentei obligații fiscale în suma totală de lei reprezentând: impozit pe profit în suma de lei, majorări de întârziere în sumă de lei, taxa pe valoarea adăugată în sumă de lei, majorări de întârziere în suma de lei.

Societatea contestatoare a luat la cunoștință de rezoluția de scoatere de sub urmărire penală la data de2009 iar cererea de reluare a soluționării contestației a fost depusă și înregistrată la D.G.F.P. Vrancea în data de2009.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205, 206 și art. 209 lit. a) din Ordonanța Guvernului nr.: 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, D.G.F.P. Vrancea prin Biroul Soluționare Contestații este legal investită să analizeze contestația formulată de S.C. X S.R.L.

Contestația nr.:/2009 a fost semnată de către administratorul societății, dl.

I. Prin contestația formulată, petenta invocă următoarele argumente:

“ ...se reține faptul că subscrișă am datorat bugetului de stat suma de
..... lei, reprezentând:

Impozit pe profit lei;

Majorări de întârziere aferente impozitului pe profit lei;

T.V.A. lei;

Majorări de întârziere aferente T.V.A. lei.

Considerăm că în mod nelegal au fost stabilite de plată aceste sume, în realitate noi nu datorăm bugetului de stat aceste sume de bani.

Inspectorii fiscali rețin în cuprinsul Raportului de inspecție fiscală faptul că, în data de2008 a fost efectuată o inventariere a marfurilor aflate în stoc de către Garda Financiară Vrancea.

În urma acestei inventarieri scriptice, s-a constatat faptul că, ar exista un minus în inventar de lei (T.V.A. inclus), cu un adaos comercial aferent în suma de lei.

Urmare a acestor constatări a fost calculat un impozit pe venit suplimentar în suma de lei, aferent lipsei la inventar, iar pentru neplata la termen a acestui impozit pe profit suplimentar au fost calculate majorări de întârziere în suma de lei.

De asemenea, a fost calculat T.V.A. suplimentar în suma de lei, iar pentru neplata la termen a acestei sume, au fost calculate majorări de întârziere în suma de lei.

Stabilirea „minusului de inventar” s-a făcut fără o analiză temeinică și riguroasă a tuturor documentelor justificative și a situației de fapt, respectiv modul de organizare și conducere a contabilității la firma noastră.

Evidența marfurilor este organizată în unitatea noastră cantitativ și valoric la cost de achiziție.

În condițiile folosirii inventarului permanent, în contabilitate se înregistrează toate operațiunile de intrare și ieșire, ceea ce permite stabilirea și cunoașterea în orice moment a stocurilor, atât cantitativ cât și valoric.

Diferența stabilită în minus (pe fondul neaplicării tuturor cotelor de scăzăminte legale) reprezintă prejudiciu pentru unitate, prejudiciu care se recuperează de la persoanele vinovate prin imputare.

Organele de control rețin în sarcina societății noastre și suma de lei, T.V.A. suplimentar motivat de faptul că nu au fost respectate prevederile dispozițiilor art. 146, alin. (1), lit. e, pct. 1 și 2 din legea 571/2003.

Obligarea societatii noastre la plata TVA-ului suplimentar este in contradictie flagranta cu dispozitiile Ordinului nr. 179 din 14 mai 2007 pentru aprobarea Instructiunilor de corectare a erorilor materiale din deconturile de taxa pe valoarea adaugata, ordin in anexa caruia la pct. 1 se specifica „1. Deconturile de taxa pe valoarea adaugata depuse de catre persoanele impozabile inregistrare in scopuri de taxa pe valoarea adaugata pot fi corectate din punctul de vedere al erorilor materiale de catre organul fiscal competent, la initiativa acestuia sau la solicitarea persoanei impozabile.”

Motivat de faptul ca inregistrarea in contabilitatea firmei noastre s-a facut in conformitate cu dispozitiile legale deficiente constatata de organele de control poate fi retinuta doar ca eroare de transcriere in programul utilizat pentru raportare.”

II. Prin decizia de impunere nr./.....2008 emisa in baza raportul de inspectie fiscala nr./.....2008 reprezentanții D.G.F.P. Vrancea, Administrația Finanțelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii – Activitatea de Inspectie Fiscala au stabilit in sarcina petentei obligația suplimentara in suma totala de lei reprezentând: impozit pe profit in suma de lei, majorări de întârziere in suma de lei, taxa pe valoarea adăugata in suma de lei, majorări de întârziere in suma de lei.

Prin Raportul de inspectiei fiscala nr./.....2008, care a stat la baza Deciziei de impunere nr./.....2008 contestata de petenta, organele de inspectie fiscala ale D.G.F.P. Vrancea, Administrația Finanțelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii – Activitatea de Inspectie Fiscala, au constatat următoarele:

Referitor la impozitul pe profit:

In timpul prezentei inspectii reprezentantul societati in a pus la dispozitia controlului un numar de facturi emise in data de2008 la care sunt anexate avize de insotire a marfurilor din data de2008 si pe care exista mentiunea „urmeaza factura”. Valoarea totala a acestor facturi este in suma de lei (T.V.A. inclus).

De asemenea reprezentantii societatii au pus la dispozitia controlului invoice nr./.....2008 prin care a fost returnata cantitatea de kg macrou congelat catre furnizorul MPI LTD Marea Britanie. Valoarea marfii returnate este in suma de lei (..... Eur). Acest fapt este confirmat de catre furnizor si prin scrisoarea datata din 2008 anexata in xerocopie.

Se face mentiunea ca aceste doua sume (..... lei si lei) nu au fost luate in considerare la stabilirea minusului de inventar in suma de lei de catre comisarii Garzii Financiare Vrancea. Minusul la inventar stabilit de comisarii Garzii Financiare va fi influentat valoric cu sumele prezentate mai sus (..... lei si lei).

Astfel lipsa la inventar finala stabilita prin prezentul raport de inspectie fiscala va fi in valoare de lei – T.V.A. inclus. De asemenea a fost recalculat adaosul comercial aferent lipsei la inventar finale stabilindu-se in suma de lei.

Urmare a celor prezentate mai sus a fost stabilit un impozit pe profit suplimentar aferent lipsei la inventar finale in suma de lei. Pentru neplata in termen a impozitului pe profit suplimentar au fost calculate pentru perioada 2008 –2008 majorari de intarziere in suma de lei.

Referitor la taxa pe valoarea adăugata:

Pentru lipsa la inventariere finala in suma de lei a fost stabilit un T.V.A. suplimentar in suma de lei. Pentru neplata in termen au fost calculate pentru perioada2008 –2008 majorari de intarziere in suma de lei.

Un alt aspect sesizat urmare a prezentei verificari este ca societatea a prezentat pana la data incheierii inspectiei fiscale facturile externe nr.:/.....2008 si/.....2008 in copie xerox aferente unor achizitii intracomunitare de la partenerul Y in valoare totala de lei.

Ca urmare a fost calculat TVA suplimentar in suma de lei si majorari de intarziere pentru perioada2008 –2008 in suma de lei.

Prin adresa nr.:/.....2008 se primește de la Administrația Finanțelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii referatul nr. cu propuneri de soluționare a contestației formulate de S.C. X S.R.L. in care se propune respingerea contestației ca fiind neîntemeiata, fara obiect si nemotivata.

Cu adresa nr./.....2009 s-a primit de la Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii punctul de vedere referitor la expertiza intocmita de in care organele de control isi mentin propunerile de solutionare din referatul nr./.....2008.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si având in vedere motivațiile emise de petenta, au rezultat următoarele aspecte:

Cauza supusa soluționării de către Direcția Generala a Finanțelor Publice Vrancea, prin Biroul Soluționare Contestații o constituie faptul daca petenta datorează suma totala de lei reprezentând: impozit pe profit in suma de lei, majorări de întârziere in suma de lei, taxa pe valoarea adăugata in suma de lei, majorări de întârziere in suma de lei, stabilita suplimentar de către reprezentanții D.G.F.P. Vrancea, Administrația Finanțelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii – Activitatea de Inspecție Fiscala prin decizia de impunere nr./.....2008 emisa in baza raportul de inspecție fiscala nr./.....2008.

S.C. X S.R.L. are sediul in localitatea, județul Vrancea.

In fapt, in zilele de2008,2008 s-a efectuat o inspectie fiscala generala la S.C. X S.R.L. Verificarea a cuprins luna 2008, respectiv de la ultima inspectie fiscala generala si s-a realizat la solicitarea Agentiei Nationale de Administrare Fiscala – Garda Financiara Sectia judeteana Vrancea in baza adreselor nr./...../.....2008 si/...../.....2008.

Urmare a inspectiei fiscale s-a stabilit in sarcina societatii obligatia suplimentara in suma totala de lei reprezentând: impozit pe profit in suma

de lei, majorări de întârziere in suma de lei, taxa pe valoarea adăugata in suma de lei, majorări de întârziere in suma de lei.

S.C. X S.R.L. a depus contestatie impotriva Deciziei de impunere nr. / ...
.....2008 inregistrata la D.G.F.P. Vrancea sub nr. /2008.

In data de2008 s-a primit de la A.F.P. pentru Contribuabili Mijlocii - Activitatea de Inspectie Fiscala referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei in care se propune suspendarea solutionarii contestatiei in baza sesizarii organelor de urmarire penala, inaintata de catre comisarii Garzii Financiare – Sectia Vrancea.

Astfel, D.G.F.P. Vrancea prin Biroul Solutionare Contestatii a emis decizia nr. /2008 prin care s-a decis suspendarea solutionarii contestatiei pana la solutionarea cauzei penale.

Prin adresa nr. /2009 petenta trimite in copie xerox Rezolutia de scoatere de sub urmarire penala si de neincepere a urmaririi penale emisa de Parchetul de pe langa Tribunalul Vrancea, pentru a se proceda la solutionarea pe fond a contestatiei.

Ca urmare, prin adresa nr. /2009 Biroul Solutionare Contestatii instiinteaza petenta ca in conformitate cu prederile pct. 10.5 din ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, „organul de solutionare competent va relua procedura administrativa...numai dupa incetarea definitiva si irevocabila a motivului care a determinat suspendarea”.

Petenta trimite prin adresa inregistrata la D.G.F.P. Vrancea sub nr. / ...
.....2009, in copie xerox Rezolutia de scoatere de sub urmarire penala si de neincepere a urmaririi penale din2009 data in dosarul / / 2008 prin care numitul, in calitate de administrator al S.C. X S.R.L. a fost scos de sub urmarire penala pentru savarsirea infractiunii de evaziune fiscala si prin adresa nr. ...
..... /2009 raportul de expertiza contabila judiciara la care se face referire in Rezolutia de scoatere de sub urmarire penala si de neincepere a urmaririi penale. Aceasta adresa a fost depusa prin avocat anexand alaturat si imputernicirea in original.

La data de2009, Biroul Solutionare Contestatii trimite adresa nr.
Administratiei Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii pentru a se comunica daca s-a facut plangere impotriva rezolutiei de scoatere de sub urmarire penala. Se raspunde prin adresa nr. /2009, inregistrata la D.G.F.P. Vrancea nr. /2009 in care se mentioneaza ca „...intrucat dosarul penal a fost intocmit si inaintat de Garda Financiara sectia Vrancea nu detinem informatii cu privire la depunerea plangerii impotriva acesteia din urma, pentru noi fiind importanta trecerea la analiza de fond asupra contestatiei depuse...”

Urmare adresei susmentionata primita de la Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii s-au intocmit adresele nr. /2009 si /2009 catre Garda Financiara Vrancea.

In drept, la **pct. 12** din **Ordinul nr. 519/2005** privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se precizează:

“12. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 185 (216) - Soluții asupra contestației

12.1. **Contestația poate fi respinsă** ca:

a) **neîntemeiată**, în situația în care argumentele de fapt și de drept prezentate în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat;

b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;

c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat sau dacă prin reluarea procedurii administrative, luându-se act de soluția pronunțată de instanța penală, se constată că cererea rămâne lipsită de obiect;

d) inadmisibilă, în situația contestării deciziilor de impunere emise în temeiul deciziei referitoare la baza de impunere, având în vedere prevederile art. 174 alin. (6) din Codul de procedură fiscală, republicat.(...)

12.6. În situația în care se pronunță o soluție de desființare totală sau parțială a actului atacat, în considerentele deciziei se vor prezenta numai motivele care au condus la desființare.

12.7. Decizia de desființare va fi pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesorilor aferente.

Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată precizează la **art. 8** următoarele aspecte:

“Art. 8 Limba oficială în administrația fiscală

(1) Limba oficială în administrația fiscală este limba română.

(2) Dacă la organele fiscale se depun petiții, documente justificative, certificate sau alte înscrisuri într-o limbă străină, organele fiscale vor solicita ca acestea să fie însoțite de traduceri în limba română certificate de traducători autorizați.

(3) Dispozițiile legale cu privire la folosirea limbii minorităților naționale se aplică în mod corespunzător.”

Pct. 10 din Ordinul nr. 519 din 27/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea **titlului IX** din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată menționează:

“10. Instrucțiuni pentru aplicarea **art. 183** - Suspendarea procedurii de soluționare a contestației pe cale administrativă

10.4. Dacă prin decizie se suspendă soluționarea contestației până la rezolvarea cauzei penale, dosarul contestației se transmite, după caz, organului care a efectuat inspecția fiscală, urmând ca acesta să fie restituit, la încetarea motivului care a determinat suspendarea, organului de soluționare competent.

10.5. Organul de soluționare competent **va relua procedura administrativă**, în condițiile **art. 183** alin. (1) din Codul de procedură fiscală, republicat, **numai după încetarea definitivă și irevocabilă a motivului care a determinat suspendarea**. Aceasta trebuie dovedită de către organele fiscale sau de contestator printr-un înscris emis de organele abilitate. Soluția dată de organele de cercetare și urmărire penală trebuie însoțită de rezoluția motivată, atunci când suspendarea a fost pronunțată până la rezolvarea cauzei penale.

10.6. În situația în care solicitarea de reluare a procedurii aparține contestatorului, organele de soluționare vor cere organului fiscal abilitat, printr-o adresă, comunicarea faptului că motivul de încetare a suspendării soluționării contestației a rămas definitiv și irevocabil.

10.7. La reluarea procedurii administrative, organul de soluționare competent poate solicita organului fiscal care a sesizat organele de urmărire și cercetare penală punctul de vedere privind soluționarea contestației în raport de soluția organelor penale.

10.8. La soluționarea contestațiilor, organele de soluționare se vor pronunța și în raport de motivarea rezoluțiilor de scoatere de sub urmărire penală, neîncepere sau încetare a urmăririi penale, precum și a expertizelor efectuate în cauză, în măsura în care acestea se regăsesc la dosarul contestației.”

În **Legea nr. 571/2003** privind Codul fiscal, la **art. 21**, alin. (4), lit. c și **art. 128**, alin. (4), lit. d se fac următoarele precizări:

“Art. 21 Cheltuieli (4) Următoarele cheltuieli nu sunt deductibile:

a) cheltuielile proprii ale contribuabilului cu impozitul pe profit datorat, inclusiv cele reprezentând diferențe din anii precedenți sau din anul curent, precum și impozitele pe profit sau pe venit plătite în străinătate. Sunt nedeductibile și cheltuielile cu impozitele nereținute la sursă în numele persoanelor fizice și juridice nerezidente, pentru veniturile realizate din România;

b) dobânzile/majorările de întârziere, amenzile, confiscările și penalitățile de întârziere datorate către autoritățile române, potrivit prevederilor legale. Amenzile, dobânzile, penalitățile sau majorările datorate către autorități străine ori în cadrul contractelor economice încheiate cu persoane nerezidente și/sau autorități străine sunt cheltuieli nedeductibile, cu excepția majorărilor al căror regim este reglementat prin convențiile de evitare a dublei impuneri.

c) cheltuielile privind bunurile de natura stocurilor sau a activelor corporale constatate lipsă din gestiune ori degradate, neimputabile, pentru care nu au fost încheiate contracte de asigurare, precum și taxa pe valoarea adăugată aferentă, dacă aceasta este datorată potrivit prevederilor [titlului VI](#). Nu intră sub incidența acestor prevederi stocurile și mijloacele fixe amortizabile, distruse ca urmare a unor calamități naturale sau a altor cauze de forță majoră, în condițiile stabilite prin norme;

d) cheltuielile cu taxa pe valoarea adăugată aferentă bunurilor acordate salari-așilor sub forma unor avantaje în natură, dacă valoarea acestora nu a fost impozitată prin reținere la sursă;”

“Art. 128 Livrarea de bunuri

(4) Sunt asimilate livrărilor de bunuri efectuate cu plată următoarele operațiuni:

a) preluarea de către o persoană impozabilă a bunurilor mobile achiziționate sau produse de către aceasta pentru a fi utilizate în scopuri care nu au legătură cu activitatea economică desfășurată, dacă taxa aferentă bunurilor respective sau părților lor componente a fost dedusă total sau parțial;

b) preluarea de către o persoană impozabilă a bunurilor mobile achiziționate sau produse de către aceasta pentru a fi puse la dispoziție altor persoane în mod gratuit, dacă taxa aferentă bunurilor respective sau părților lor componente a fost dedusă total sau parțial;

c) preluarea de către o persoană impozabilă de bunuri mobile corporale achiziționate sau produse de către aceasta, altele decât bunurile de capital prevăzute la [art. 149](#) alin. (1) lit. a), pentru a fi utilizate în scopul unor operațiuni care nu dau drept integral de deducere, dacă taxa aferentă bunurilor respective a fost dedusă total sau parțial la data achiziției;

d) bunurile constatate lipsă din gestiune, cu excepția celor la care se face referire la alin. (8) lit. a) - c).

(8) Nu constituie livrare de bunuri, în sensul alin. (1):

a) bunurile distruse ca urmare a unor calamități naturale sau a unor cauze de forță majoră, precum și bunurile pierdute ori furate, dovedite legal, astfel cum sunt prevăzute prin norme;

b) bunurile de natura stocurilor degradate calitativ, care nu mai pot fi valorificate, precum și activele corporale fixe casate, în condițiile stabilite prin norme;

c) perisabilitățile, în limitele prevăzute prin lege;

In speța, S.C. X S.R.L. are domiciliul fiscal în localitatea, jud. Vrancea. Societatea este înmatriculată la O.R.C. Vrancea sub nr./...../....., are codul unic de înregistrare fiscală RO și a devenit platitoare de T.V.A. la data de1993.

Societatea are ca obiect principal comerț cu ridicata, specializat, al altor produse alimentare, inclusiv peste, crustacee și moluște – cod CAEN 4638.

I. Referitor la impozitul pe profit:

Urmare a valorificarii rezultatelor inventarierii si anume, a compararii stocurilor scriptice cu cele factice existente in depozitele societatii, prin nota de constatare nr./.....2008 intocmita de comisarii Garzii Financiare Vrancea a fost stabilit un minus de inventar in valoare totala de lei , cu un adaos comercial aferent in suma delei.

In timpul inspectiei fiscale reprezentantul societatii a pus la dispozitia organelor de control un numar de facturi emise in data de2008 la care sunt anexate avize de insotire a marfurilor din data de2008 si pe care exista mentiunea „urmeaza factura”. Valoarea totala a acestor facturi este in suma de lei.

De asemenea reprezentantii societatii au pus la dispozitia controlului factura nr./.....2008 prin care a fost returnata cantitatea de kg macrou congelat catre furnizorul Y. Valoarea marfii returnate este in suma de lei. Acest fapt este confirmat de furnizor si prin scrisoarea datata din2008 anexata in xerocopie.

Astfel lipsa la inventar finala stabilita prin raportul de inspectie este in valoare de lei, iar adaosul comercial aferent a fost in suma de lei.

Urmare a celor prezentate mai sus a fost stabilit un impozit pe profit suplimentar aferent lipsei la inventar in suma de lei.

Pentru neplata in termen a impozitului pe profit suplimentar au fost calculate pentru perioada2008 –2008 majorari de intarziere in suma de lei.

Sustinerile petentei cu privire la „erorile materiale” nu au legatura cu constatările organelor de inspectie fiscala si nu pot fi luate in calcul la solutionarea contestatiei.

In concluzie, pentru acest capat de cerere, urmeaza a se propune respingerea contestatiei ca fiind neintemeiata.

II. Referitor la taxa pe valoarea adaugata:

II.1. Pentru lipsa la inventariere finala in suma de lei a fost stabilita T.V.A. suplimentara in suma de lei. Pentru neplata in termen au fost calculate pentru perioada2008 –2008 majorari de intarziere in suma de lei.

Din susținerea petentei prezentate in contestație nu rezulta elemente noi relevante in susținerea cauzei, si drept urmare se va propune respingerea contestatiei ca fiind neintemeiata pentru acest capat de cerere.

II.2. Un alt aspect sesizat urmare verificarii este ca societatea a prezentat pana la data incheierii inspectiei fiscale facturile externe nr.:/.....2008 si/.....2008 **in copie xerox** aferente unor achizitii intracomunitare de la partenerul Y in valoare totala de lei.

Ca urmare a fost calculat TVA suplimentar in suma de lei si majorari de

intarziere pentru perioada2008 –2008 in suma de lei.

Se retine din decizia de impunere nr./.....2008 emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr./.....2008 ca **societatea si-a exercitat dreptul de deducere** aferent celor facturi externe **fara a detine exemplarele originale** ale acestora.

Prin adresa nr./.....2009 inregistrata la D.G.F.P. Vrancea, **petenta depune** la dosarul cauzei urmatoarele documente:

- **copie dupa factura** emisa de Y nr./.....2008 **semnata si stampilata „conform cu originalul”**;
- **copie dupa factura** emisa de Y nr./.....2008 **semnata si stampilata „conform cu originalul”**;
- copia plicului in care s-a primit originalul facturilor mai susmentionate;
- traducerile celor doua facturi, conform art. 8 din O.G. nr. 92/2003.

Punctul 12 din Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea **titlului IX** din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată precizeaza:

“12.6. În situația în care se pronunță o soluție de desființare totală sau parțială a actului atacat, în considerentele deciziei se vor prezenta numai motivele care au condus la desființare.

12.7. Decizia de desființare va fi pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.”

Prin urmare, tinand cont de aspectele prezentate mai sus, coroborat cu pct. 12.6 din O.G. nr. 92/2003, pentru suma totala de lei reprezentand: T.V.A. in suma de lei si majorari de intarziere aferente T.V.A. in suma de lei se va propune desfiintarea partiala a deciziei de impunere nr./.....2008 emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr./.....2008.

Pentru considerentele prezentate mai sus si in temeiul art. 216 din Ordonanța Guvernului nr.: 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata coroborat cu pct. 12 din Ordinul nr.: 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea **titlului IX** din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, **se**

DECIDE:

1. Respingerea contestației formulata de S.C X S.R.L., ca fiind neintemeiata pentru suma totala de lei reprezentând: impozit pe profit in suma de lei, majorări de întârziere in suma de lei, taxa pe valoarea adaugata in suma de lei, majorări de întârziere in suma de lei, stabilita suplimentar de către reprezentanții D.G.F.P. Vrancea, Administrația Finanțelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii – Activitatea de Inspecție Fiscala prin

decizia de impunere nr./.....2008 emisa in baza raportul de inspectie fiscala nr./.....2008.

2. Desfiintarea partiala a deciziei de impunere nr./.....2008 pentru suma totala de lei reprezentand: taxa pe valoarea adaugata in suma de lei, majorari de intarziere in suma de lei, stabilita suplimentar de către reprezentanții D.G.F.P. Vrancea, Administrația Finanțelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii – Activitatea de Inspectie Fiscala.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Judetean Vrancea in termen de 6 luni de la comunicare, conform art. 218 (2) din Codul de procedura fiscala aprobat prin O.G. nr. 92/2003 R, coroborat cu art. 11 (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.