



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A
JUDEȚULUI OLT**

Slatina, str. Arcului, nr.1

Telefon - 412155, 412156, 412334,

Fax 413402

Decizia nr. ____/____2007
privind soluționarea contestației introdusă de SC, județul Olt, înregistrată la Direcția
Generală a Finanțelor Publice
a județului Olt sub nr.

Directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Olt, numit prin Ordinul
ministrului finanțelor publice nr.786/2005,

având în vedere actele și lucrările dosarului, s-au reținut următoarele:

Cu adresa nr. înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt sub nr. ,
Administrația Finanțelor Publice a municipiului Slatina a transmis spre soluționare contestația formulată de
Societatea comercială, județul Olt, împotriva măsurilor dispuse prin decizia referitoare la obligațiile de plată
accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. .

Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. a fost comunicată
petentei la data de, potrivit adresei AFP Slatina nr. înregistrată la DGFP Olt sub nr. .

Contestația înregistrată la AFP Slatina sub nr. a fost depusă în termenul prevăzut de art.177 alin.(1)
din O.G. nr.92/2003*) privind Codul de procedură fiscală.

Suma care face obiectul contestației este de 5.665 lei, reprezentând:

- majorări de întârziere impozit pe venit salarii lei;
- majorări de întârziere impozit pe venit microîntreprinderi lei;
- majorării de întârziere TVA lei;
- majorări de întârziere CAS angajați lei.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.175 și 179 din O.G. nr.92/ 2003*)
privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt este competentă
să se pronunțe asupra cauzei.

I. Societatea comercială, județul Olt contestă suma de 5.665 lei cu componența și specificația de
mai sus invocând în susținerea cauzei următoarele considerente:

“1. Sumele înscrise în decizie pe fiecare element de accesoriu ca și pe total (lei) nu corespund cu
cererea de creanță suplimentară (atât pe elemente cât și pe total - lei -), iar pretinsul titlu executoriu
învederat în cererea de creanță nr. (la cererea de creanță suplimentară)ca fiind emis în, nu a fost remis nici
debitorului SC și nici lichidatorului judiciar pentru a permite contestarea lui;

2. SC intrând în insolvență la data de, încetându-și activitatea și neavând un plan de reorganizare
aprobat, în temeiul art. 41 alin. (1) nu-i mai sunt aplicabile prevederile art. 94 - 102, toate din Legea nr.
85/2006, iar DGFP Olt ca inițiator al cererii de insolvență dar și al cererii de creanțe suplimentare trebuia să
cunoască acest aspect și să informeze AFP Slatina;

3. Calculul accesoriilor conform deciziei nr. pentru fiecare accesoriu în parte, în situația în care nu
le-ar fi aplicabile prevederile art. 41 alin.(1) prin raportare la art. 94-102 din Legea nr. 85/2006 tot nu ar fi
corect deoarece nu este făcut până la trecerea în faliment (27.11.2006), ci este făcut până la 09.12.2006
respectiv la 11.12.2006, în afara Legii nr. 85/2006;

4. În situația în care nu ar fi operat art. 41 alin. (1) care să interzică calculul accesoriilor pentru
perioada de observație (insolvență) împotriva debitorului SC, învederăm că organele fiscale la calculul
accesoriilor folosesc debite diferite (ca bază de calcul) atât la cererea de deschidere a procedurii nr. cât și
la cererea de creanță suplimentată nr. , respectiv la decizia contestată prin prezenta, atât sub aspectul
cuanțumul debitului cât și sub aspectul obligațiilor fiscale;

5. Faptul că organele fiscale ignorând atât divizarea SC în cinci societăți și ignorând calamitățile naturale din anii 2002 și 2003 pentru care s-au întocmit procese verbale de calamități vizate de conducerea DGFP Olt, continuă să solicite creanțe necuvenite (debite și majorări), a continuat și continuă să tergiverseze stabilirea creanței reale generând multiple acțiuni în instanță și recursuri;

6. În aceeași ordine de idei, organele fiscale nu mai țin cont de procesele verbale din și prin care în temeiul legii nr. 254/2002 a scutit SC de plata accesoriilor restante ca efect al privatizării sale, iar ulterior cu toate că SC și-a respectat plata debitelor conform eșalonărilor întocmite în p.v. în cauză aceste accesorii au apărut subit. Prin plata debitelor conform eșalonării, SC a fost scutită de plata accesoriilor (majorări și penalități) aferente acelor debite eșalonate;

7. Insolvența a fost generată și promovată chiar de organele fiscale care au sechestrat și vândut sub valoare utilajele agricole ale SC, lipsind-o de mijloacele de producție și de posibilitatea de a-și continua activitatea spre a achita debitele;

8. DGFP Olt continuă să încalce legea și prin faptul că după trecerea SC în faliment (27.11.2006), fără abrobarea judecătorului sindic și a lichidatorului judiciar, la 11.12.2006 cu ordinele de plată 2415, 2416 și 2417 încasează din contul SC nr. 508405 deschis la Trezoreria Slatina suma totală de lei, așa cum rezultă din adresa AFP Slatina nr. .”

Având în vedere aceste aspecte, petenta solicită admiterea contestației.

II. Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. a fost emisă de AFP Slatina în temeiul art. 86 lit. c) și art. 116 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, pentru plata cu întârziere a impozitelor, taxelor, contribuțiilor sociale și a altor venituri ale bugetului general consolidat, fiind stabilite în sarcina petentei sumele care fac obiectul cauzei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivațiilor contestatoarei și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:

Societatea comercială pe acțiuni, jud. Olt este înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. și posedă codul unic de înregistrare fiscală.

Suma care face obiectul contestației este de lei, reprezentând:

- majorări de întârziere impozit pe venit salarii lei;
- majorări de întârziere impozit pe venit microîntreprinderi lei;
- majorării de întârziere TVA lei;
- majorări de întârziere CAS angajați lei.

În temeiul art. 86 lit. c) și art. 116 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, pentru plata cu întârziere a impozitelor, taxelor, contribuțiilor sociale și a altor venituri ale bugetului general consolidat, AFP Slatina a emis decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. prin care a stabilit în sarcina contestatoarei sumele care fac obiectul cauzei.

Accesoriile contestate de SC au fost calculate de AFP Slatina până la data de 09.12.2006 și data de 11.12.2006.

Tribunalul Olt - Secția comercială și de contencios administrativ -, prin sentința de fond nr. , a dispus deschiderea procedurii reorganizării judiciare și a falimentului a debitoarei SC în temeiul art. 38 alin. 5 din Legea nr. 64/1995-R.

Prin sentința comercială nr. pronunțată de Tribunalul Olt - Secția comercială și de contencios administrativ - în dosarul nr. , s-a dispus începerea procedurii falimentului debitorului SC în temeiul art. 107 lit. D din Legea privind procedura insolvenței nr. 85/2006.

Articolul 41 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, prevede următoarele:

“(1) Nici o dobândă, majorare sau penalitate de orice fel ori cheltuială, numite generic accesorii, nu va putea fi adugată creanțelor născute anterior datei deschiderii procedurii.”

Potrivit sentinței comerciale nr. , ziua de 27.11.2006 reprezintă data deschiderii procedurii de faliment a debitoarei SC, dată de la care nu mai puteau fi adăugate creanțelor născute anterior nicio dobândă, majorare sau penalitate de orice fel sau cheltuială.

Administrația Finanțelor Publice Slatina putea să calculeze accesorii în sarcina contestatoarei numai până la data de 27.11.2006, data deschiderii procedurii de faliment și nu până la data de 09.12.2006 și 11.12.2006, cum a procedat prin decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. .

Dealfel, la pagina 1 alin. 6 din Nota de prezentare la contestația formulată de SC transmisă cu adresa nr., AFP Slatina recunoaște că a calculat în mod eronat accesorii în sarcina petentei după data declansării procedurii de faliment.

Având în vedere aspectele prezentate, se constată că decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. a fost emisă fără a se ține cont de sentința comercială nr. pronunțată de Tribunalul Olt - Secția comercială și de contencios administrativ - în dosarul nr. prin s-a dispus începerea procedurii falimentului debitorului SC în temeiul art. 107 lit.D) din Legea nr. 85/2006

privind procedura insolvenței și de prevederile art. 41 alin.(1) din același act normativ, fiind calculate în mod greșit în sarcina societății petente majorări de întârziere și după data de 27.11.2006 - data deschiderii procedurii de faliment -, după care nu mai putea fi adăugată nicio dobândă, majorare sau penalitate de orice fel.

În aceste condiții, decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. 7946/45627/14.12.2006 urmează a fi desființate în condițiile art. 186, alin.(3) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art.181 alin.(5), art.186 alin.(3) și art. 68¹ alin.(1) din O.G. nr. 92/2003*) privind Codul de procedură fiscală, republicată,

DECIDE:

Art.1 Desființarea deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. .

Art.2 Prezenta se comunică SC și Administrației Finanțelor Publice Slatina.

Decizia poate fi atacată la Tribunalul Județean Olt potrivit art. 188(2) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

DIRECTOR EXECUTIV,

Vizat,
Șef serviciu juridic,

Șef birou soluționare contestații,