



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila



Str. Delfinului Nr.1, Brăila
Tel: +0239619900,
Fax: +0239619992
e-mail:
admin.brbrjudx01.br@mfinante.ro

DECIZIA Nr.134

din ____2010

privind soluționarea contestației formulată de S.C. ____ S.R.L. comuna Tufești, județul Brăila, înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr.____/____2010

Ministerul Finanțelor Publice – Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Brăila prin adresa nr.____/____2010, înregistrată la direcția teritorială sub nr. ____/____2010, privind contestația formulată de S.C. ____ S.R.L. comuna Tufești, județul Brăila împotriva deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.____/____2010, emisă de organul fiscal teritorial.

S.C. ____ S.R.L. are sediul în comuna Tufești, județul Brăila, este înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Brăila sub nr.J09/____/____, are atribuit codul fiscal ____ și este reprezentată de ____ în calitate de administrator.

Obiectul contestației îl reprezintă anularea deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.____/____2010, prin care au fost calculate majorări de întârziere în sumă de ____ lei, aferente impozitului pe dividende distribuite persoanelor fizice.

Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.____/____2010 a fost comunicată contribuabilului prin poștă în data de 19.02.2010, conform listei confirmărilor de primire, fila 18 dosar cauză, iar contestația a fost depusă la organul al cărui act este atacat sub nr.____/____2010, fiind astfel respectat termenul legal prevăzut la art.207(1) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând îndeplinite condițiile de procedură prevăzute la art.205, art.206, art.207(1) și art.209(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. Județul Brăila este investită cu soluționarea contestației.

I. Prin contestația nr.____/____2010, înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr.____/____2010, contestatoarea susține că nu datorează accesoriile în sumă de _____ lei, aferente impozitului pe dividende distribuite persoanelor fizice, deoarece obligația de plată în sumă de _____ lei, a fost virată eronat în contul impozitului pe dividende distribuite persoanelor juridice, această sumă figurând încasată la bugetul de stat în perioada 2007-2010, fără a se efectua compensarea din oficiu, cum s-a procedat cu alte datorii, și nici nu a fost restituită.

Pentru acest motiv contestatoarea solicită anularea în parte a deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.____/____2010, pentru suma de _____ lei și compensarea celor două obligații fiscale fără plata majorărilor de întârziere.

În susținerea contestației au fost depuse la dosarul cauzei copii ale ordinelor de plată nr.____/____2007, nr.____/____2007 și nr.____/____2007.

II. Prin decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.____/____2010 organul fiscal teritorial a calculat în sarcina contestatoarei majorări de întârziere în sumă de _____ lei, aferente impozitului pe dividende distribuite persoanelor fizice, în temeiul art.88 lit. c) și art.119 din O.G.nr.92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

III. D.G.F.P. Județul Brăila având în vedere susținerile contestatoarei în raport de constatarea organului fiscal teritorial, actele și lucrările dosarului cauzei, precum și reglementările legale aplicabile speței, reține următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă contestatoarea datorează bugetului general consolidat majorările de întârziere în sumă de _____ lei, în condițiile în care obligația fiscală în sumă de _____ lei, a fost virată eronat în contul impozitului pe dividende distribuite persoanelor juridice, în loc să fie virată în contul impozitului pe dividende distribuite persoanelor fizice.

În fapt, urmare nevirării în termenul legal a impozitului pe dividende distribuite persoanelor fizice, organul fiscal teritorial a calculat în sarcina contestatoarei accesorii în sumă de _____ lei, în conformitate cu prevederile art.88 lit. c) și art.119 din O.G.nr.92/2003, republicată, cu

modificările și completările ulterioare, prin decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ____/____2010.

Împotriva acestui act administrativ contestatoarea formulează contestație, motivând că suma a fost virată eronat în contul impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor juridice, dar suma a rămas încasată la bugetul de stat în perioada 2007-2010, fără a se face compensarea din oficiu cu alte obligații fiscale și fără a fi restituită, considerând astfel că nu datorează majorările de întârziere în sumă de ____ lei.

În drept, potrivit prevederilor art.119(1) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare,

”ART. 119

Dispoziții generale privind majorări de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.”

La data efectuării plăților cu O.P. nr.____/____2007, O.P.nr.____/____2007 și O.P.nr.____/____2007, contestatoarea a selectat ca obligație bugetară în documentele de plată, impozit pe veniturile din dividende distribuite la persoane juridice, având declarată pentru această obligație bugetară suma de ____ lei, cu declarația înregistrată la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2007.

Corectarea erorilor din documentele de plată se face potrivit prevederilor art.110 alin.(4)-(7) din O.G.nr.92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care dispun:

”(4) Pentru creanțele fiscale administrate de Agenția Națională de Administrare Fiscală și unitățile subordonate, organul fiscal, la cererea debitorului, va efectua îndreptarea erorilor din documentele de plată întocmite de acesta și va considera valabilă plata de la momentul efectuării acesteia, în suma și din contul debitorului înscrise în documentul de plată, cu condiția debitării contului acestuia și a creditării unui cont bugetar.

(5) Prevederile alin. (4) se aplică în mod corespunzător și de către celelalte autorități publice care, potrivit legii, administrează creanțe fiscale.

(6) Cererea poate fi depusă în termen de un an de la data plății, sub sancțiunea decăderii.

(7) Procedura de îndreptare a erorilor va fi aprobată prin ordin al ministrului finanțelor publice.”

În anexa nr.1 la O.M.F.P.nr.2089/2006 sunt prevăzute instrucțiunile privind îndreptarea erorilor din documentele de plată.

Având în vedere prevederile legale reținute, se constată că nu a fost depusă, în termenul de un an de la data plății, cerere de îndreptarea erorilor materiale din documentele de plată și în consecință, contestatoarea a decăzut din dreptul său de a introduce o astfel de cerere.

Contestatoarea a depus însă la Administrația Finanțelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii sub nr.____/____2010, cererea de compensare

a sumei de ____ lei, achitată în plus în contul impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor juridice cu impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice, iar suma de ____ lei cu impozit pe veniturile din salarii.

Urmare acestei cereri a fost emisă nota privind compensarea obligațiilor fiscale nr.____/____2010, prin care organul fiscal teritorial a răspuns solicitării contestatoarei.

În aceste condiții, impozitul pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice în sumă de ____ lei, a fost stins astfel, prin plată suma de ____ lei la data de 24.12.2009 și prin compensare suma de ____ lei la data de 14.01.2010, iar scadența acestor obligații a fost la data de 27.08.2007 și respectiv 25.06.2007, conform declarației rectificative depusă de contestatoare la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2010 și a declarației inițiale depusă sub nr.____/____2010.

Întrucât, impozitul pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice nu a fost achitat în termenul legal, în mod corect și legal organul fiscal teritorial a calculat în sarcina contestatoarei accesorii în sumă de ____ lei.

Pe cale de consecință, contestația se privește ca neîntemeiată, urmând să fie respinsă pentru acest motiv.

Nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a cauzei, susținerea contestatoarei că suma achitată în contul impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor juridice a figurat în perioada 2007-2010 în contul bugetului de stat, fără a se efectua compensarea din oficiu, deoarece contestatoarea nu a efectuat doar plata eronat, a și declarat eronat această obligație fiscală sau cu întârziere, organul fiscal teritorial neavând cum să opereze din oficiu compensarea.

Organul fiscal teritorial poate compensa din oficiu doar obligațiile fiscale reciproce, ori la data plăților efectuate de contestatoare, nu era înregistrată în evidența sa o obligație de plată privind impozitul pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice.

Pentru cele ce preced și în temeiul art.210(1) și art.216(1) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE :

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de S.C. _____ S.R.L. comuna Tufești, județul Brăila împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.____/____2010, emisă de Administrația Finanțelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Brăila, pentru suma de _____ lei.

Prezenta decizie este definitivă în calea administrativă de atac conform prevederilor art.210(2) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare și poate fi atacată în termen de șase luni de la comunicare la Tribunalul Brăila, conform prevederilor art.218(2) din același act normativ.

DIRECTOR COORDONATOR,