

**DECIZIA nr. 198 din 09.04.2012** privind solutionarea  
contestatiei formulata de **SC ABC SRL**,  
cu sediul in ....., sector X, Bucuresti,  
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. ....../.....2012

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata cu adresa nr. ....../.....2012, inregistrata sub nr. ....../.....2012 de catre Directia Generala a Finantelor Publice a judetului T cu privire la contestatia formulata de SC ABC SRL din Bucuresti, transmisa prin curier postal la data de 06.02.2012 si inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale T sub nr. ....../.....2012.

Obiectul contestatiei il constituie Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ....../.....2011, emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale T pentru obligatii vamale totale in suma de **S lei**, din care:

- A lei accize;
- AA lei accesorii aferente accizelor;
- V lei TVA;
- VA lei accesorii aferente TVA.

Avand in vedere dispozitiile art. 206 alin. (1) si art. 209 (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de SC ABC SRL impotriva deciziei de regularizare nr. 2119/28.04.2011.

*Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei, in conditiile in care contestatoarea nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.*

**In fapt**, in urma contolului vamal ulterior al declaratiei vamale de import (EU4) nr. I ....../16.05.2006 organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale T au emis pe seama SC ABC SRL decizia de regularizare nr. ....../.....2011 pentru obligatii vamale suplimentare in cuantum de S lei.

Decizia de regularizare a fost transmisa societatii prin posta, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire in data de 29.04.2011, care a

fost returnata de oficiul postal de destinatie cu mentiunile "destinatar lipsa domiciliu 02.05.2011", "reavizat 05.05.2011" si "expirat termen de pastrare 12.05.2011", asa cum rezulta din fotocopia plicului existenta la dosarul cauzei.

Avand in vedere ca plicul postei a fost returnat, decizia de regularizare nr. ....../.....2011 a fost comunicata prin publicitate, in baza anuntului individual nr. ....../13.05.2011 afisat in data de 16.05.2011 si a procesului-verbal privind indeplinirea procedurii de comunicare prin publicitate nr. ....../01.06.2011.

Prin contestatia formulata, transmisa prin curier postal la data de 06.02.2012 si inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale T sub nr. ....../07.02.2012 SC ABC SRL sustine ca a luat cunostinta de existenta deciziei cu prilejul comunicarii somatiei emise de Directia Regionala de Accize si Operatiuni Vamale Bucuresti in data de 25.01.2012 si solicita repunerea in termen pentru formularea contestatiei.

**In drept**, sunt incidente prevederile art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza urmatoarele:

"Art. 207. - (1) **Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii**".

Referitor la comunicarea actului administrativ fiscal, art. 44 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata stipuleaza:

"Art. 44. - (1) *Actul administrativ fiscal trebuie comunicat contribuabilului caruia îi este destinat. În situatia contribuabililor fara domiciliu fiscal în România, care si-au desemnat împuternicit potrivit art. 18 alin. (4), precum si în situatia numirii unui curator fiscal, în conditiile art. 19, actul administrativ fiscal se comunica împuternicitului sau curatorului, dupa caz.*

(2) *Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:*

a) *prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent si primirea actului administrativ fiscal de catre acesta sub semnatura, data comunicarii fiind data ridicarii sub semnatura a actului;*

b) *prin remiterea, sub semnatura, a actului administrativ fiscal de catre persoanele împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii, data comunicarii fiind data remiterii sub semnatura a actului;*

c) **prin posta**, la domiciliul fiscal al contribuabilului, **cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire**, precum si prin alte mijloace, cum sunt fax, e-mail, daca se asigura transmiterea textului actului administrativ fiscal si confirmarea primirii acestuia;

d) **prin publicitate**.

(3) **Comunicarea prin publicitate se face prin afisarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent si pe pagina de internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, a unui anunt în care se mentioneaza ca**

**a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului. In cazul actelor administrative emise de organele fiscale prevazute la art. 35, afisarea se face, concomitent, la sediul acestora si pe pagina de internet a autoritatii administratiei publice locale respective. In lipsa paginii de internet proprii, publicitatea se face pe pagina de internet a consiliului judetean. In toate cazurile, actul administrativ fiscal se considera comunicat în termen de 15 zile de la data afisarii anuntului.**

*(4) Dispozitiile Codului de procedura civila privind comunicarea actelor de procedura sunt aplicabile in mod corespunzator."*

Se retine ca **termenul de depunere a contestatiei** prevazut in O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata **are caracter imperativ** si incepe sa curga de la data comunicarii actului administrativ fiscal atacat, comunicare care se poate face direct - prin ridicarea sub semnatura, prin remiterea sub semnatura, prin posta cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire ori prin alte mijloace de comunicare directa - sau prin publicitate, in situatia in care actul administrativ fiscal nu a putut fi comunicat printr-unul din mijloacele de comunicare directa. In situatia comunicarii prin publicitate, actul administrativ fiscal se considera comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului, iar termenul de depunere a contestatiei este de 30 de zile de la data comunicarii.

In speta, organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale T au transmis decizia de regularizare nr. ....../.....2011 prin posta, cu scrisoarea recomandata din 29.04.2011, ce a fost returnata de oficiul postal pe motiv "destinatar lipsa domiciliu 02.05.2011", "reavizat 05.05.2011" si "expirat termen de pastrare 12.05.2011", asa cum rezulta din fotocopia plicului existenta la dosarul cauzei. Intrucat decizia de regularizare nu a putut fi comunicata printr-unul din mijloacele de comunicare directa, organele vamale au procedat la comunicarea acesteia prin publicitate, prin afisarea in data de 16.05.2011 a anuntului individual nr. ....../13.05.2011, concomitent, la sediul organului vamal si pe pagina de internet [www.customs.ro](http://www.customs.ro) a Autoritatii Nationale a Vamilor, decizia fiind considerata comunicata in data de 01.06.2011 conform procesului-verbal nr. ....../01.06.2011. Cum contestatia societatii a fost transmisa prin curier postal in data de 06.02.2012 si inregistrata la registratura organului vamal sub nr. ....../07.02.2012 rezulta ca nu a fost respectat termenul de contestare de 30 de zile prevazut de art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Prin contestatia depusa SC ABC SRL solicita repunerea in termen pentru formularea contestatiei in temeiul art. 103 din Codul de procedura civila. Aceasta solicitare nu poate fi solutionata favorabil intrucat societatea nu dovedeste ca a fost impiedicata sa depuna contestatia printr-o imprejurarea mai presus de vointa ei, nearatand un motiv concret in acest sens, simpla mentiune ca a primit decizia atacata odata cu somatia nefiind suficienta avand in vedere posibilitatea organelor fiscale si vamale de a proceda la comunicarea prin

publicitate a actelor administrative fiscale ce nu au putut fi comunicate prin mijloacele de comunicare directa. Or, conform dispozitiilor legale invocate, repunerea in termen pentru exercitarea unei cai de atac nu se poate realiza decat daca partea interesata arata in termen de 15 zile motivele care au impiedicat-o sa formulezeze contestatia.

In consecinta, avand in vedere ca societatea contestatoare nu a respectat conditiile procedurale impuse de legislatia fiscala, cu privire la termenul de depunere a contestatiei, depasind termenul de contestare de 30 de zile a decazut din dreptul de a-i fi solutionata pe fond contestatia, astfel incat aceasta urmeaza a se respinge ca nedepusa in termen, potrivit art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

**"Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei",**

coroborat cu pct. 12.1 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui ANAF nr. 2.137/2011, care prevede: "Contestatia poate fi respinsa ca: a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de lege [...]".

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 44, art. 207 alin. (1) si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si pct. 12.1 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui ANAF nr. 2.137/2011

#### **DECIDE:**

Respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de SC ABC SRL impotriva deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ....../.....2011, emisa de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale T prin care s-au stabilit obligatii vamale in suma de S lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.