

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agentia Nationala* de Administrare
Fiscala**

Directia Generala a Finantelor
Publice a Judetului

Serviciul juridic _____ f- ; _____ »
Nr. ,.....I.J.....v ;1

Catre,
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII

Alaturat va trimitem **spre stiinta si in vederea operarii in evidentele d-voastra , s.c. nr. _____** , pronuntata in prima instanta de catre Trib. _____ , ramasa irevocabila prin decizia pronuntata in recurs de catre Curtea de Apel _____ , **reclamanta fiind**

Tribunalul _____ , in prima instanta , admite actiunea reclamantei , iar urmare a recursurilor declarate de catre AFP si DGFP Curtea de Apel _____ respinge ambele recursuri , **astfel ca sentinta prime! instante a ramas irevocabila.**

Cu consideratie ,

.DIRECTOR EXECUTIV

SEF SERVICIU

**ROMANI
A -
Ministeru
l Justitiei**

**C
O
N
S
I
D
E
R

J
U
R
I
D**

ROMANIA - Ministerul Justice!

Justitia in folosul cetatienilor

Curtea de apel

Dosare

Informal detaliate despre dosar

Numar unic dosar: /2010
Inregistrat in data de: .2011
Obiect dosar: Materia **contestatie act administrativ fiscal**
juridica: Stadiu **Contencios administrativ si fiscal**
procesual: Parti: **Recurs**
: Intimat
© **DIRECJIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE** : Recurent
QD ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI : Recurent

CAI DE ATAC:

Tip acfiune

Recurs

I Recurs

Data

declarare

/2011

Cine cfeciara

DIRECJIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE

ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI

Pagina 1

TERMENE DE JUDECATA:

Data

Detalii

: /2011

Sofufionare

Isolutie: Respinge ca nefondate recursurile deciarate de paratele DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE si ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI impotriva sentintei civile nr. .2010 ipronuntata in dosar nr. 5623/30/2010'al Tribunalului Irevocabila. Pronuntata in sedinfa publica, azi . Pagina 1

Ultima actualizare: .2011

Data ultimei actualizari: .2011

Dosarnr. /2010

Dosar nr. /2010

ROMANIA

TRIBUNALUL SECTIA COMERCIALA SI DE CONTENCIOS
ADMINISTRATIV

SENTINTA CIVILA LA Nr.

Sedinta publica de la 2010
Completul compus din:
PRESEDINTE: GREFIER

^

Pe rol fiind solutionarea actiunii formulata de reclamanta contradictoriu cu paratele DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI , avand ca obiect anulare act administrativ.

La apelul nominal facut in Şedinta publica se prezinta pentru reclamanta pentru parata DGFP , c.j. , lipsa parata

Procedura legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei de catre grefierul de Şedinta, dupa care nemaifiind alte probe de administrat sau cereri de formulat instanta constata incheiata cercetarea judecatoreasca Şi acorda cuvantul in fond.

Reprezentantul reclamantei solicita admiterea actiunii astfel cum a fost formulata, fara cheltuieli de judecata.

Reprezentanta paratei solicita respingerea actiunii, fara cheltuieli de judecata.

INSTANTA

Deliberand, constata urmatoarele:

Prin actiunea inregistrata pe rolul Tribunalului sub nr. .2010 reclamanta a chemat in judecata paratele DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI solicitand instantei ca prin sentinta ce o va pronunta sa dispuna anuierea Deciziei Directiei Generale a Finantelor Publice de respingere a contestatiei in procedura administrative prealabila; anuierea decizia nr. . 2010 referitoare la obligatiile de plata accesorii in cuantum total de lei emisa de parata Administratia Finantelor Publice a Municipiului Şi cuprinzand:decizia nr. .2010 pentru suma de lei majorari de intarziere;-decizia nr. in .2010 referitoare la suma de lei majorari de intarziere;-decizia nr.3 din 08.01.2010 referitoare la suma de lei majorari de intarziere;-decizia nr. din .2010 referitoare la suma de lei majorari de Tntarziere;-decizia nr. din 08.01.2010 referitoare la suma de lei majorari de Tntarziere;-decizia nr. din 08.01.2010 referitoare la suma de lei majorari de Tntarziere;-decizia nr. din 08.01.2010 referitoare la suma de lei majorari de Tntarziere;-decizia nr. din 08.01.2010 referitoare la suma de lei majorari demtarziere, cu cheltuieli de judecata.

In motivare arata ca este de profesie avocat Şi'TŞi exercita profesia ca avocat asociat in. cadrul Cabinetelor de Avocat "), datorand impozit pe venit pentru veniturile realizate din aceasta profesie.

Impozitul pe venit se plateste prin plati anticipate trimestriale Şi se regularizeaza pe baza declaratiei anuale de venit ir;pozabil pentru anul precedent. Prin deciziile contestate au fost calculate obligatiile de plata accesorii (majorari de ^ntarziere) pentru o pretinsa plata cu intarziere a sumelor reprezentand plati anticipate ia impozitu! pe venit stabilite prin deciziile de impunere nrentioante, Emiterea deciziilor de calculare a obligatiilor de p'ata accesorii pieaca, probabil, de ia premise ca nu B oiatit sau a platit cu intarziere sumeie reprezentand platile anticioate individualizate prin decizia de impunere nentionata.

Dosar nr. /2010

Deciziile de calculare a obligatiilor de plata accesorii sunt nemtemeiate deoarece a platit integral toate obligatiile reprezentand plati anticipate pentru irnpozitului pe venit pe anii 2008 Şi 2009, inscise in deciziile de impunere mentionate, creante-e fiscale principale fiind, astfel, stinse prin plata conform a it. 114 din OG nr.92/2003 (Codul de procedura fiscala), republicata in 2007, dupa cum urmeaza :

Platile anticipate pe anul 2008 au fost stabilite prin decizia de impunere pentru

plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2008 nr. .2008 si au fost platite la scadentele legale, dupa cum urmeaza :-suma de , scadenta la .2008, a fost platita cu ordinul de plata nr. din .2008;-suma de lei, scadenta la .2008, a fost platita cu ordinul 9% plata nr. din .2008;- suma de 2 lei, scadenta la .2008, a fost platita cu ordinul de plata nr. din .2008;-suma de lei, scadenta la .2008, a fost platita cu ordinul de plata nr. din .2008.

Platile anticipate pe anul 2009 au fost stabilite prin decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2009 nr. .2009 și au fost platite la scadentele legale, dupa cum urmeaza: -suma de lei, scadenta la .2009, a fost platita cu ordinul de plata nr. din .2009;-suma de lei, scadenta la .2009, a fost platita cu ordinul de plata nr. din 12.06.2009;-suma de lei, scadenta la .2009, a fost platita cu ordinul de plata nr. din .2009;-suma de lei, scadenta la .2009, a fost platita cu ordinul de plata nr. din .2009.

Toate aceste ordine de plata sunt vizate de banca platito'ului (BRD), iar sumele formand obiectul platii au fost Tncasate ia bugetul de stat.

Potrivit dispozitiilor art.119 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedure fiscala. Majorarile se datoreaza numai pentru neachitarea la scadenta a ob'igatiilor de plata.

Pe de alta parte, aceste plati, pentru anul 2008, au fost recunoscute de AFP prin emiterea Deciziei de impunere anuala nr. din 2009 pe anul 2008 (randul 17 din decizie), care a stabilit ca diferenta de plata Tn plus suma de 2.816 lei (randul 18.a), platita Tn termenul legal cu ordinul de plata nr.II din .2009. Pentru anul 2009 decizia de regularizare nu a fost Tnca emisa.

Pe de alta parte, prin emiterea deciziilor contestate, au fost nesocotite hotarari judecatoresti definitive și irevocabile, pronuntate Tn contradictoriu cu AFP ,prin care au fost admise contestatii la executare Tmpotriva unor acte de executare silita a unor creante bugetare (plati anticipate ori regularizari la impozitul pe venit si accesorii). Prin hotarari judecatoresti irevocabile s-a stabilit ca executarea silita Tmpotriva sa a unor pretinse creante din anii 2007, 2008 si 2009 este nelegala deoarece a platit Tntotdeauna la scadenta impozitele pe care le datoram. Aceste hotarari judecatoresti ar fi trebuit sa conduca la refacerea de catre AFP a evidentelor contribuabilului Tn sensul ca toate platile facute Tncepand cu anul 2002 inclusiv au avut ca obiect datorii curente, au fost efectuate la scadentele legale, iar executarea silita este lipsita de obiect atat cu privire la creanta principala, cat și cu privire la eventualele accesorii.

Ignorarea de catre AFP acestor hotarari irevocabile nu poate sa constituie decat o atitudine de .nemteles fata de obligatia de a respecta și a executa astfel de hotarari Tn conditiile Tn care, potrivit art.24 din Legea nr.554/2004,¹ executarea hotararilor irevocabile ale instantei de contencios administrativ trebuie facuta Tn mod voluntar de catre institutia publica Tn cauza Tn eel mult 30 zile de la ramanerea irevocabila a hotararii, Tn caz contrar aplicandu-se sanctiunile prevazute de art.24 alin.2 din aceeași lege.Mentioneaza ca hotararile irevocabile pronunțate Tn contestatiile ia executare Tn materie fiscala sunt pronuntate dp. instante de contencios administrativ si se supun regimului juridic al acestora.

Reclamanta mai arata ca a urmat proccdura administrativa predlabila prevazuta de art,205 C.proc.fisc. și a depus contestatia Tnregistrata sub nr. din 2010 la AFP PanS Tn prezent nu a primit comunicarea deciziei de solutionare a contestatiei, termenul de solutionare de 45 zile. prevazut de ari.68 C.proc.fisc, fiind depd^il, ablfel incat considera ca organul fiscal competent - DGFP - a respins coniestatie

Dosar nr. /2010

In drept invoca dispozitiile legale citate mai sus, art.218 alin.2 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedure fiscala, Legea nr.554/2004 și art.274 C.proc.civ.

Parata DGFP a depus intampinare prin care solicita respingerea ca nemtemeiata a actiunii, menjinerea ca temeince si legale inscristurile a caror anulare se solicita, respingerea capatului de cerere privind plata cheltuielilor de judecata.

In fapt, prin deciziile contestate au fost calculate obligatii de plata accesorii pentru plata cu intarziere a sumelor reprezentand plati anticipate la impozitul pe venit stabilite prin deciziile

nr. .2008 si nr. .2009.

Petenta sustine ca deciziile de calcul accesorii surit neintemeiate deoarece a platit la timp toate debitele reprezentind plati anticipate pentru impozitul pe venit. ^ .

Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .2010 contestata de petenta , organul fiscal a calculat majorari de intirziere in suma de lei pentru neachitarea la termen a debitelor. Majorarile de intirziere au fost stabilite asupra unor debite neachitate la scadenta de petenta si ca atare in conformitate cu prevederile art. 119 alin. 1 din OG nr. 92/2003:

Calcularea majorarilor de intirziere pentru neplata la termen a obligatiilor fiscale catre bugetul de stat reprezinta o masura de sanctionare instituita prin legea fiscala impotriva contribuabilului care nu isi acnita la timp obligatiile rezultate din impozite, taxe si contributii, masura fiind una accesorie. co-form principiului de drept "accessorium sequitur principale".

Reclamanta a depus completare a cererii de chemare Tn judecata prin care solicita anuierea Deciziei nr. 2010 a Directiei Generale a Finantelor Publice in procedure administrative" prealabila.si mentinerea celelalte ost formulate. ce necesara deoarece, dupa introducerea actiunii, i-a fost *;3re - prin respingere - a contestatiei Tn procedura administrative

a depus intampinare prin care solicita respingerea actiunii ca ca temeince si legale a actelor administrative fiscale atacate, motivat de faptul ca A.P.P. in mod corect si lega; a stabilit in sarcina reclamantei, prin Decizia referitoare la obiigatiile de plata accesorii nr. .2010, obligatia de plata in tala iei, reprezentand majorari de Tntarziere.

In prcbatiune s-au deous la dosarul cauzei deciziile contestate, dovada achitarii

Anaizand acieie și lucrările dosarului, tribunalul retine urmatoarele:

Prin decizia referitoare, la obligatiile de plata accesorii, comunicata la data de ,2010, s-a stabilit In sarcina reclamantei majorari de intarziere in suma totala de lei, aferente perioadei - .2009. Impotriva acestui titlu de creanta, reclamanta, Tn temeiu art. 205 si urm. C.pr.fiscala a formulat contestatie care a fost solutionata prin decizia nr. .2010, Tn sensul respingerii acesteia. '

Prin decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2008, s-au stabilit ca piatii anticipate cu titiu de impozit, suma de lei scadenta la data de .2008, suma de lei scadenta lz data de .2008, suma lei scadenta la data de ,2008 si suma de lei scadenta la data de ,2008.

Conform copiilor chitantei si ordinelor de plata, depuse la filele sumele mentionate ?n decizia de impunere au fost achitate de catre reclamanta catre bugetul de stat, aceste sume reprezentand impozit pe venitul realizat din activitati independente.

Prin decizia de impunera pentru plat; anticipate cu titlu de impozit pe anul 2009, s-au stabilit ca plati anticipate: surna de lei scadenta ia data de 2009, suma de lei ;cadenta !a data de ,2009. suma de !ei scadenta ia data de și suma :ie lei scadenta ia laia de ,2009 Aceste su/ne au fcst achitate conform ordinea de :-'a depusa ' - 'a terrneneie mentionate ^r docizia de impunere,

Dosar nr. /2010

o diferenta de impozit anual de platit in suma de lei, cu termen de achitare Tn 60 de zile de la data comunicarii deciziei. Prin ordinul de plata nr. din 27.11.2009 s-a achitat aceasta suma.

Fata de aceste Tnscrisuri, tribunalul aprecieaza ca au fost Tncalcate dispozitiile art. 119 alin.1 din OG nr.92/2003, potrivit carora pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata se datoreaza dupa acest termen, rnojorari de Tntarziere.

Tribunalul nu va retine sustinerea intimetei DGFP cu privire la incidenta dispozitiilor art. 115 alin.1 OG nr.92/2003 care reglementeaza ordinea stingerii datoriilor, Tntrucat acest text are Tn vedere sttuatia contribuabilului care datoreaza mai multe tipuri de impozite, taxe, contributii, or Tn speta reclamantului datora doar impozitul pe venituri din profesii libe%Je , alin.2 al acestui text mentionand modalitatea de stabilire a vechimii obligatiilor fiscale.

In alta ordine de idei, Tn conditiile Tn care organul fiscal a folosit sumele achitate Tn cursul anului 2008 sj a anului 2009, de catre reclamanta, pentru a stinge obligatii fiscale restante, Tn conformitate cu dispozitiile art. 115 alin.4 din OG nr.92/2003, avea obligatia de a comunica, cu eel putin 5 zile Tnainte de urmatorul termen de plata, modul Tn care a fost efectuata stingerea datoriilor, or o asemenea dovada nu exista la dosarul cauzei, astfel ca nimeni nu poate invoca propria culpa pentru a obtine ocrotirea unui drept.

Fata de cele mentionate anterior, tribunalul aprecieaza ca Tn mod nejustificat au fost emise deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii, reclamanta dovedind ca a achitat toate impozitele stabilite Tn sarcins sa prin deciziile de impunere, la termenele scadente, sens Tn care nu sunt incidente dispozitiile art. 119 si urm. din OG nr.92/2003 privind majorarile de mtarziere.

Pentru aceste considerente, tribunalul, in temeiul art. 218 alin.2 OG nr.92/2003 si art. 18 alin.4 lit.a din Legea nr.554/2004, urmeaza a admite actiunea si va dispune anularea deciziei nr.21704/08.01.2010 si a deciziei nr. .2010, luand act ca nu au fost solicitate cheltuieli de judecata.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE:**

Admite actiunea formulata de reclamanta domiciliata in Calea sc ap. jud. in contradictoriu cu paratele DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE ADMINISTRATE FINANTELOR PUBLICE ambele cu sediul Tn , Bd

Dispune anularea deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. 2010 si a deciziei nr. .2010.

Fara cheltuieli de judecata.

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.

Pronuntata Tn sedinta publica de la 2010.

Presedinte,

Grefier