

Directia Generala a Finantelor Publice D.

DECIZIA NR...51./2006

privind solutionarea contestatiei formulata de **B C** din **C** impotriva Deciziei de impunere anuala nr.16300103904178/07.02.2006, emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. **C**

Directia Generala a Finantelor Publice D. prin Serviciul Solutionare Contestatii a fost investita asupra solutionarii contestatiei formulata de **B C** din **C**.

B C, cu domiciliul in **C**, Calea Unirii, nr.131, avand CNP, contesta Deciziei de impunere anuala nr....., emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. **C**

La data de 17.03.2006, **B C** formuleaza si depune la D.G.F.P. D. contestatia inregistrata sub nr....., respectand conditia de procedura ceruta de art.177 (1) din O.G. nr.92/2003, republicata.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

Petenta contesta Decizia de impunere anuala nr....., emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. **C**.

I. In sustinerea cauzei, contestatorul invoca urmatoarele argumente:

“Pentru anul 2003, venitul impozabil a crescut cu y lei, impozitul, si el, de la y la y RON, cu o diferenta, in plus, de y RON ce ar trebui sa mai platesc. Impunerea este gresita, pentru ca:

- a) Nu scade impozitul platit in plus, pe anul 2002, de y RON astfel incat cer compensarea si desocotirea
- b) .Nu scade impozitul platit in plus, pe anul 2000
- c) Nu stabileste, corect, ce sume am achitat in contul an, 2003.
- d) .Deja am primit la 17.01.2005, instiintarea ca voi primi o restituire de y lei, platit in plus pentru anul 2003.
- e) Am mai achitat, pentru 2003, si suma de y1 lei.”

II. Pe baza Borderoului de reglare a evidentei fiscale transmis de serviciul CFPPF inregistrat sub nr..... in urma efectuării inspecției fiscale,s-a procedat la modificarea deciziei si s-a emis Decizia de impunere anuala nr..... aferenta veniturilor stabilite cu ocazia controlului pentru anul 2003.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu dispozitiile legale referitoare la aceasta si avind in vedere motivele invocate de petenta, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii o reprezinta realitatea si legalitatea sumelor inscrise in Decizia de impunere anuala nr..... aferenta veniturilor stabilite cu ocazia controlului pentru anul 2003,emisa de Administratia Finantelor Publice C in data de 07.02.2006.

Potrivit Referatului cu propunerea de solutionare nr.18038/03.04.2006, comunicat de Serviciul Gestiune,Registru Contribuabili si Declaratii Fiscale catre Serviciul Solutionare Contestatii, se arata ca pe baza Borderoului de reglare a evidentei fiscale transmis de serviciul CFPPF si inregistrat sub nr....., in urma efectuării inspecției fiscale,s-a procedat la modificarea deciziei004 si s-a emis Decizia de impunere anuala nr.....006 aferenta veniturilor stabilite cu ocazia controlului pentru anul 2003.

Contestatorul sustine ca “pentru anul 2003,venitul impozabil a crescut cu y lei,impozitul,si el,de y la y RON,cu o diferenta,in plus,de y877 RON ce ar trebui sa mai platesc.Impunerea este gresita, pentru ca:

1. Nu scade impozitul platit in plus,pe anul 2002,de y RON astfel incat cer compensarea si desocotirea
2. Nu scade impozitul platit in plus,pe anul 2000
3. Nu stabileste,corect,ce sume am achitat in contul anului 2003.
4. .Deja am primit la 17.01.2005,instiintarea ca voi primi o restituire de y lei,platit in plus pentru anul 2003.

Am mai achitat, pentru 2003, si suma de y lei.”

In urma analizei dosarului contestatiei,organul de solutionare retine:
-pentru anul 2002 desi contribuabilul a declarat un venit net de yRON,organul de control a stabilit un impozit net de y RON rezultand o diferenta de venit de y RON,diferenta ce nu este contestata de contribuabil,iar presupusul impozit platit in plus reprezinta de fapt impozit de restituit rezultat din prelucrarea declaratiei speciale depuse de contestator si nu rezultatul raportului de inspectie fiscala.deci nu poate fi vorba de “compensare si desocotire”.

-pentru anul 2000,organul de solutionare nu poate retine afirmatiile contestatorului ,intrucat situatia fiscala a acestui an nu face obiectul raportului de inspectie ce a stat la baza emiterii deciziilor de impunere contestate.

-la data de 29.11.2005 s-a incheiat Raportul de inspectie fiscala ,raport ce a stabilit pentru anul 2003 venituri in suma de y lei, cheltuieli deductibile in suma de 5406 lei,rezultand un venit net de y lei.

Conform borderoului de reglare a evidentei fiscale transmis de serviciul CFPPF, Serviciului Gestiune,Registru Contribuabili si Declaratii Fiscale s-a procedat la modificarea deciziei si s-a emis Decizia de impunere anuala nr..... aferenta veniturilor stabilite cu ocazia controlului .Aceasta decizie a fost intocmita conform legislatiei in vigoare;s-a tinut cont de deducerea personala de baza de y RON,obligatiile privind platile anticipate in suma de y RON,contribuabilul necontestand sumele stabilite ca impozit anual total ,ci **platile efective** la obligatiile stabilite privind platile anticipate.Intrucat ambele decizii de impunere pentru anul 2003 au in vedere, la randul 18-Obligatii stabilite privind platile anticipat, aceeasi suma-y RON-,iar diferenta de impozit anual stabilita prin decizie nu este influentata de platile efective ci de cele stabilite, organul de solutionare a contestatiilor urmeaza sa respinga contestatia ca neintemeiata.

Avind in vedere actele prezentate in dosarul cauzei, considerentele si normele legale prezentate in sustinere, in temeiul art.186 (1) din O.G. nr.92/2003,modificata si completata ulterior, se

DECIDE:

- respingerea contestatiei formulata de x ,ca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul D. in termen de 6 luni de la data comunicarii.