



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE  
FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
SATU MARE  
Biroul solutionare contestatii  
Tel. 0261-768.771, int. 503, fax 0261-732.115**

---

---

**DECIZIA NR. ....../.....2009  
privind soluționarea contestației depusa de  
doamna SG din loc. Satu Mare, jud. Satu Mare  
inregistrata la Direcția Generala a Finanțelor Publice Satu Mare  
sub nr.....**

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata de SG din loc. Satu Mare, jud. Satu Mare, prin contestatia nr....., formulata impotriva Deciziei de restituire nr..... intocmita de Administratia Finantelor Publice Satu Mare.

SG are domiciliul in localitatea Satu Mare, str. ...., nr....., jud. Satu Mare. CNP .....

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.205 alin.(1), Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205, art.207 alin.(1) si art.209 alin.(1) Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare este legal investita sa se pronunte asupra cauzei.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I.SG din loc. Satu Mare, jud. Satu Mare, prin contestatia formulata impotriva Deciziei de restituire nr..... intocmita de Administratia Finantelor Publice Satu

Mare contesta taxa pe poluare pentru autovehiculul marca FORD, tip FOCUS, solicita restituirea acesteia in cuantum de ..... lei, pe considerentul ca taxa pe poluare de restituire a fost stabilita in mod eronat in cuantum de ... lei.

**II.** Prin Decizia de restituire nr..... intocmita de Administratia Finantelor Publice Satu Mare organul fiscal a stabilit diferenta intre taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule si taxa pe poluare pt. autovehicule a fost stabilita in cuantum de ..... lei.

**III.** Luand in considerare sustinerile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare, se retin urmatoarele:

*Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, in conditiile in care Decizia de restituire nr..... contestata a fost revizuita de organul fiscal prin Decizia de restituire nr.....*

*In fapt, urmare a analizarii contestatiei nr. .... organul fiscal a emis Decizia de restituire nr..... a sumelor reprezentand diferente intre taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule si taxa pe poluare pentru autovehicule. Prin aceasta decizie de restituire s-a stabilit diferenta intre taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule si taxa pe poluare pt. autovehicule in cuantum de ..... lei. Restituirea s-a facut in data de .....*

*In drept, contestatia isi gaseste solutionarea in prevederile art.205 "Posibilitatea de contestare" si art.206 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:*

*"Art. 205*

*Posibilitatea de contestare*

*(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.*

*(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia."*

*"Art. 206*

*Forma și conținutul contestației*

*(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”*

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta ca Decizia de restituire nr..... a sumelor reprezentand diferente între taxa speciala pentru autoturisme și autovehicule și taxa pe poluare pentru autovehicule *contestata de petent a fost revizuita prin* Decizia de restituire nr..... a sumelor reprezentand diferente între taxa speciala pentru autoturisme și autovehicule și taxa pe poluare pentru autovehicule, în sensul aprobării sumei restituite în cuantum de ..... lei.

Fata de cele prezentate mai sus, contestația petentului urmează să fie respinsă ca fiind rămasă fără obiect, întrucât suma aprobată pentru restituire reprezentand diferente între taxa speciala pentru autoturisme și autovehicule și taxa pe poluare pentru autovehicule prin actul atacat a fost revizuită de organul fiscal prin emiterea unei noi decizii.

IV. Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art.205 și art.206 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, , se

#### **DECIDE**

**respingerea ca fiind rămasă fără obiect a contestației formulată de SG din loc. Satu Mare, jud. Satu Mare pentru suma de ..... lei, reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule.**

**În conformitate cu prevederile art.218 din O.U.G. nr.92/2003, republicată și ale art.11 alin.(1) din Legea nr.554/2004, prezenta decizie poate fi atacată la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă potrivit legii, respectiv Tribunalul Satu Mare, în termen de 6 luni de la data comunicării.**

**DIRECTOR EXECUTIV**