

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MUREȘ

DECIZIA nr.38/2005

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de către Biroul Vamal Tg.Mureș, asupra contestației formulate de **dl. X**, împotriva actului constatator și a procesului-verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevărsarea la termen a obligațiilor față de bugetul de stat din anul curent, comunicate petentului la data de 04.05.2004, potrivit confirmării de primire anexată în copie la dosarul cauzei.

Întrucât în cauză a fost declanșată procedura de cercetare penală, prin Decizia nr.242/2004, D.G.F.P. Mureș a suspendat soluționarea contestației până la pronunțarea unei soluții definitive pe latură penală, urmând ca procedura administrativă să fie reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea.

Cu adresa Serviciului Juridic din cadrul D.G.F.P. Mureș a fost comunicată sentința nr.72/2005, pronunțată de Tribunalul Mureș în dosarul nr.4435/2004 prin care s-a admis acțiunea formulată de **dl.X**, împotriva Deciziei nr.242/2004 a D.G.F.P. Mureș și s-a dispus reluarea procedurii administrative și soluționarea pe fond a contestației.

Potrivit art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, soluționarea contestației este în competența organelor specializate din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Mureș.

Procedura fiind îndeplinită, contestația se soluționează pe fond.

A) Față de aspectele contestate se reține că, prin actul constatator și procesul-verbal privind calculul majorărilor de întârziere și al penalităților de întârziere încheiate de organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mureș s-a constatat că numitul X domiciliat în Tg.Mureș, str.Rovinari, nr.28, datorează pentru importul autoturismului o diferență de drepturi vamale, compusă din taxe vamale, dobânzi aferente taxelor vamale, penalități de întârziere aferente taxelor vamale, accize, dobânzi aferente accizelor, penalități de întârziere aferente accizelor , T.V.A. dobânzi și penalități de întârziere aferente T.V.A.

Actul constatator și procesul-verbal privind calculul majorărilor de întârziere și al penalităților de întârziere au fost întocmite ca urmare a adresei Autorității Naționale a Vămilelor, înregistrată la Biroul Vamal Tg.Mureș sub nr..., potrivit căreia în urma controlului "a posteriori" efectuat de administrația vamală germană pentru certificatul de origine de tip EUR 1 - care a însoțit bunul introdus în țară -, s-a constatat că exportatorul din caseta 1 nu a cerut eliberarea unui certificat EUR 1 și semnătura din caseta 12 nu corespunde, nu se poate confirma dacă marfa acoperită de certificatul în cauză este originară în sensul Acordului România - U.E. Prin urmare nu se poate confirma originea preferențială a autoturismului acoperit de acest certificat și deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferențial.

B) În susținerea contestației înregistrată la Biroul Vamal Tg.Mureș petentul invocă următoarele:

- explicația faptului că persoana menționată în caseta 1 a certificatului EUR 1 nu a solicitat și nu a semnat personal certificatul este aceea că aceasta a încredințat vânzarea autoturismului unui comerciant mandatat să efectueze toate operațiunile privind vânzarea;

- certificatul EUR 1 este întocmit în baza actului de fabricație, care la rândul lui este eliberat pe baza cărții de identitate a autovehiculului, în care apare numele proprietarului;

- “cercetarea efectuată de administrația vamală germană are la bază o simplă comparare a numerelor din caseta 1 și 12, fără efectuarea vreunui demers pentru a afla legătura - proprietar - dintre persoana menționată în caseta 1 și comerciant/mandatat pentru cea menționată în caseta 12 care a semnat pentru proprietar”;

- autovehiculul importat este de origine comunitară, indiferent de persoana care a solicitat/semnat certificatul EUR 1.

C) Din cele prezentate, precum și din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile actelor normative referitoare la acestea, se rețin următoarele:

În fapt, prin actul constatator și procesul-verbal privind calculul majorărilor de întârziere și al penalităților de întârziere încheiate de organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mureș s-a constatat că numitul X, datorează pentru importul autoturismului o diferență de drepturi vamale compusă din taxe vamale, dobânzi și penalități aferente taxelor vamale, accize, dobânzi și penalități de întârziere aferente accizelor, T.V.A., dobânzi și penalități de întârziere aferente T.V.A.

La data vămuirii bunului în cauză, dl. X depune și certificatul de origine tip EUR 1, document în baza căruia s-a acordat regimul tarifar preferențial prevăzut la art.11,121 și anexa nr.III din Acordul european ce institue o asociere între România pe de o parte, Comunitățile Europene și statele membre ale acestora pe de altă parte, ratificat prin Legea nr.20 din 06.04.1993 și publicat în Monitorul Oficial al României nr.73/12.04.1993 cu modificările ulterioare, și de art.75 și 90 alin.1 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al României. Regimul tarifar preferențial se acordă numai dacă bunurile importate de persoane juridice ori introduse în țară de persoanele fizice sunt însoțite de o dovadă a originii (EUR 1 sau declarația pe factură), eliberată ori întocmită cu respectarea condițiilor și procedurilor prevăzute de Protocolul nr.4 privind definirea noțiunii de produse originare și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2001.

Actul constatator și procesul-verbal privind calculul majorărilor de întârziere și al penalităților de întârziere au fost întocmite ca urmare a adresei nr.20039/08.04.2004 a Autorității Naționale a Vămirilor, înregistrată la Biroul Vamal Tg.Mureș, potrivit căreia în urma controlului “a posteriori” efectuat de administrația vamală germană pentru certificatul de origine de tip EUR 1 - care a însoțit bunul introdus în țară - s-a constatat că exportatorul din caseta 1 nu a cerut eliberarea unui certificat EUR 1 și semnătura din caseta 12 nu corespunde,

respectiv că nu se poate confirma dacă marfa acoperită de certificatul în cauză este originară în sensul Acordului România - U.E. Prin urmare nu se poate confirma originea preferențială a autoturismului acoperit de acest certificat și deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferențial.

În drept, potrivit prevederilor art.105 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001, "Preferințele tarifare stabilite prin acordurile ori convențiile internaționale se acordă la depunerea certificatului doveditor al originii mărfurilor și înscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau convenție în rubrica corespunzătoare din declarația vamală în detaliu".

Potrivit prevederilor art.16 alin.1 din Protocolul referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2001, "1. Produsele originare din Comunitate beneficiază la importul în România și produsele originare din România beneficiază la importul în Comunitate de prevederile acordului prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, al cărui model figurează în anexa nr. III, [...]".

La art.106 din regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001 se precizează: "**Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a mărfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:**

a) când se constată neconcordanțe între datele înscrise în dovada de origine și celelalte documente care însoțesc declarația vamală. În acest caz regimul preferențial se acordă numai după ce se primește rezultatul verificării, care atestă conformitatea;

b) când se constată neconcordanțe formale care nu impiedică asupra fondului. În aceste cazuri autoritatea vamală acordă regimul preferențial și ulterior solicită verificarea dovezii de origine;

c) în orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine."

De asemenea, la art.32 din Protocolul referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.192/2001, se prevede că "1. **Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol**".

În temeiul actelor normative anterior citate, în mod corect pentru bunul introdus în țară în baza certificatului de origine EUR 1, autoritatea vamală a acordat la data importului un regim tarifar preferențial, solicitând ulterior autorității emitente a certificatului de origine verificarea autenticității acestuia, respectiv a originii bunului importat.

Cu adresa Autoritatea Națională a Vămilelor a comunicat Biroului Vamal Tg.Mureș faptul că, în urma controlului efectuat de autoritatea vamală germană pentru certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 nr.A 726970, care a însoțit bunul introdus în țară, s-a constatat că exportatorul din caseta 1 nu a cerut eliberarea unui certificat EUR 1 și semnătura din caseta 12 nu corespunde, nu se poate confirma dacă marfa acoperită de certificatul în cauză este originară în sensul Acordului România-U.E., prin urmare autoturismul acoperit de certificatul menționat nu beneficiază de regim tarifar preferențial.

În consecință, atâta vreme cât autoritatea vamală germană nu poate confirma validitatea certificatului EUR 1 susținerea petentului potrivit căreia explicația faptului că persoana menționată în caseta 1 a certificatului EUR 1 nu a solicitat și nu a semnat personal certificatul este aceea că aceasta a încredințat vânzarea autoturismului unui comerciant mandatat să efectueze toate operațiunile privind vânzarea, nu poate fi reținută la soluționarea favorabilă a contestației.

Totodată, referitor la dovada de proveniență pentru autovehiculul în cauză, întocmită de producător aceasta nu poate fi luată în considerare deoarece, în conformitate cu Protocolul 4, singurul act care poate să ateste originea bunului în fața autorităților vamale este certificatul de origine eliberat de vama din țara exportatoare.

La art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001, se precizează că: **“În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare”**.

În consecință, având în vedere cele prezentate și faptul că dobânzile și penalitățile de întârziere stabilite prin procesul-verbal reprezintă accesorii ale obligațiilor stabilite prin actul constatator contestația formulată de dl.X urmează a fi respinsă ca neîntemeiată pentru taxele vamale, dobânzile și penalitățile de întârziere aferente taxelor vamale, accizele, dobânzile și penalitățile de întârziere aferente accizelor, dobânzile și penalitățile de întârziere aferente T.V.A.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Mureș, în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,