

DECIZIE nr. 1227/395/19.08.2015

privind contestația formulată pentru d-na X
înregistrată la D.G.R.F.P Timișoara sub nr.

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a fost sesizată de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș – Biroul Evidență Plătitor Persoane Fizice cu adresa nr. înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub nr. ..., asupra contestației formulată de Y

pentru X
CNP ...
cu domiciliul în, jud. Timiș

înregistrată la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș sub nr. și la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub nr.

Y formulează contestație împotriva modului „de stabilire a dobânzilor și penalităților de întârziere aferente sumelor de plată pentru plățile anticipate aferente anului 2013”, solicitând anularea sumelor calculate reprezentând accesorii și penalități pentru anul 2013, contestației formulate atașând copia unei decizii de impunere cod 260, nr. ... /29.01.2014.

Din verificarea îndeplinirii condițiilor de procedură reglementate de art. 206 din Codul de procedură fiscală, referitor la obiectul contestației, motivele de drept pe care se întemeiază aceasta și semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, DGRFP Timișoara ca organ competent în soluționarea contestației a constatat că, pentru d-na. X a formulat contestație Y, aceasta purtând semnătura d-nei. Y, iar la dosarul cauzei nu a fost depusă împuternicirea pentru d-na. Y.

Cauza supusă soluționării este dacă Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației în condițiile în care nu sunt întrunite dispozițiile obligatorii ale art. 206 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, respectiv nu este precizat actul administrativ fiscal care face obiectul contestației și nici motivele de drept pe care se

întemeiază aceasta, iar la dosarul cauzei nu există dovada calității de împuternicit a persoanei care a semnat contestația.

În fapt, contestația depusă pentru d-na. X a fost formulată de Y, contestația purtând semnătura d-nei. Y, iar la dosarul cauzei nu există împuternicirea, în condițiile legii, pentru Y.

Cu adresa nr. Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara, a solicitat d-nei. X , la adresa înscrisă în contestație, care corespunde cu domiciliul fiscal al acesteia, ca în termen de 5 zile de la data primirii solicitării să completeze dosarul contestației cu împuternicirea în original sau în copie legalizată.

DGRFP Timișoara a transmis adresa cu solicitările privind completarea dosarului contestației la domiciliul înscris în contestație, respectiv adresa d-nei. X . Solicitarea a fost restituită de Poșta Română cu mențiunea „Avizat, Reavizat. Expirat termen de pastrare”, fiind arhivată la dosarul cauzei.

În drept, în temeiul prevederilor art. 18 alin. (1) și (2) și art. 206 din Codul de procedură fiscală, republicat :

„Art. 18 Împuterniciri

(1) În relațiile cu organul fiscal contribuabilul poate fi reprezentat printr-un împuternicit. Conținutul și limitele reprezentării sunt cele cuprinse în împuternicire sau stabilite de lege, după caz. Desemnarea unui împuternicit nu îl împiedică pe contribuabil să își îndeplinească personal obligațiile fiscale, chiar dacă nu a procedat la revocarea împuternicirii potrivit alin. (2).

(2) Împuternicitul este obligat să înregistreze la organul fiscal actul de împuternicire, în formă autentică și în condițiile prevăzute de lege. Revocarea împuternicirii operează față de organul fiscal de la data înregistrării actului de revocare.

(...)

Art. 206

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;*
- b) obiectul contestației;*
- c) motivele de fapt și de drept;*
- d) dovezile pe care se întemeiază;*

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii. [...]” și prevederile punctului pct. 2.3 din Ordinul nr. 2906/2014 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, unde se precizează:

”În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

Având în vedere starea de fapt confirmată de documentele existente la dosarul cauzei și normele legale incidente, precitate, se reține că în contestația ce poartă semnătura d-nei. Y nu s-a prezentat împuternicirea, conform art. 18 alin. (1) și alin. (2) din Codul de procedură fiscală, republicat și nici obiectul contestației însoțit de motivele de drept pe care aceasta se întemeiază, astfel încât Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara nu se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei așa după cum prevede art. 213 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

“ART. 213

Soluționarea contestației [...]

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

În speță, sunt incidente și prevederile art. 217 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

“ART. 217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

coroborat cu prevederile Ordinului nr. 2906/2014 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat:

„9.3. Organul de soluționare competent va verifica existența excepțiilor de procedură și, mai apoi, a celor de fond, înainte de a proceda la soluționarea pe fond a contestației.

9.4. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație, excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, excepția reverificării aceleiași perioade și aceluiași tip de obligație bugetară, prescripția, puterea de lucru judecat etc.”

și pct. 12 din Ordinul nr. 2906/2014 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată :

“12. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 217 - Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

[...]

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitate de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;”

În raport de prevederile legale prezentate mai sus, în condițiile în care din documentele existente la dosarul cauzei, precum și urmare demersurilor făcute de organele de soluționare în virtutea rolului activ pe care îl au în soluționarea contestațiilor, nu a rezultat că, persoana care a formulat contestația, respectiv d-na. Y, are calitate procesuală în condițiile în care la dosarul contestației nu a fost depusă împuternicirea, contestația va fi respinsă fără a se mai antama fondul cauzei.

Față de cele prezentate mai sus, contestația urmează a fi respinsă ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitate de a contesta, în lipsa împuternicirii la dosarul cauzei, conform legii.

Pentru considerentele mai sus prezentate și în temeiul pct. 2.3, 9.3, 9.4, 12.1 din Ordinul nr. 2906/2014 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, coroborat cu art. 18, art. 206, art. 213 și art. 217 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, în baza referatului nr. 28696/07.08.2015

DECIDE :

- respingerea contestației formulată pentru d-na. X , CNP:... , cu domiciliul în, jud. Timiș, de d-na. Y, ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală;

- prezenta decizie se comunica la:

- X

- A.J.F.P Timiș

cu aplicarea prevederilor pct. 7.6. din OPANAF nr.2906/2014.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Tribunalul Arad sau Tribunalul Timiș în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL,

.....

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.