

ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
CONSTANTA
Serviciul Soluționare Contestații

DECIZIA nr.107/15.08.2005

privind soluționarea contestației formulate de

înregistrată la D.G.F.P.Constanța sub nr. 107/15.08.2005

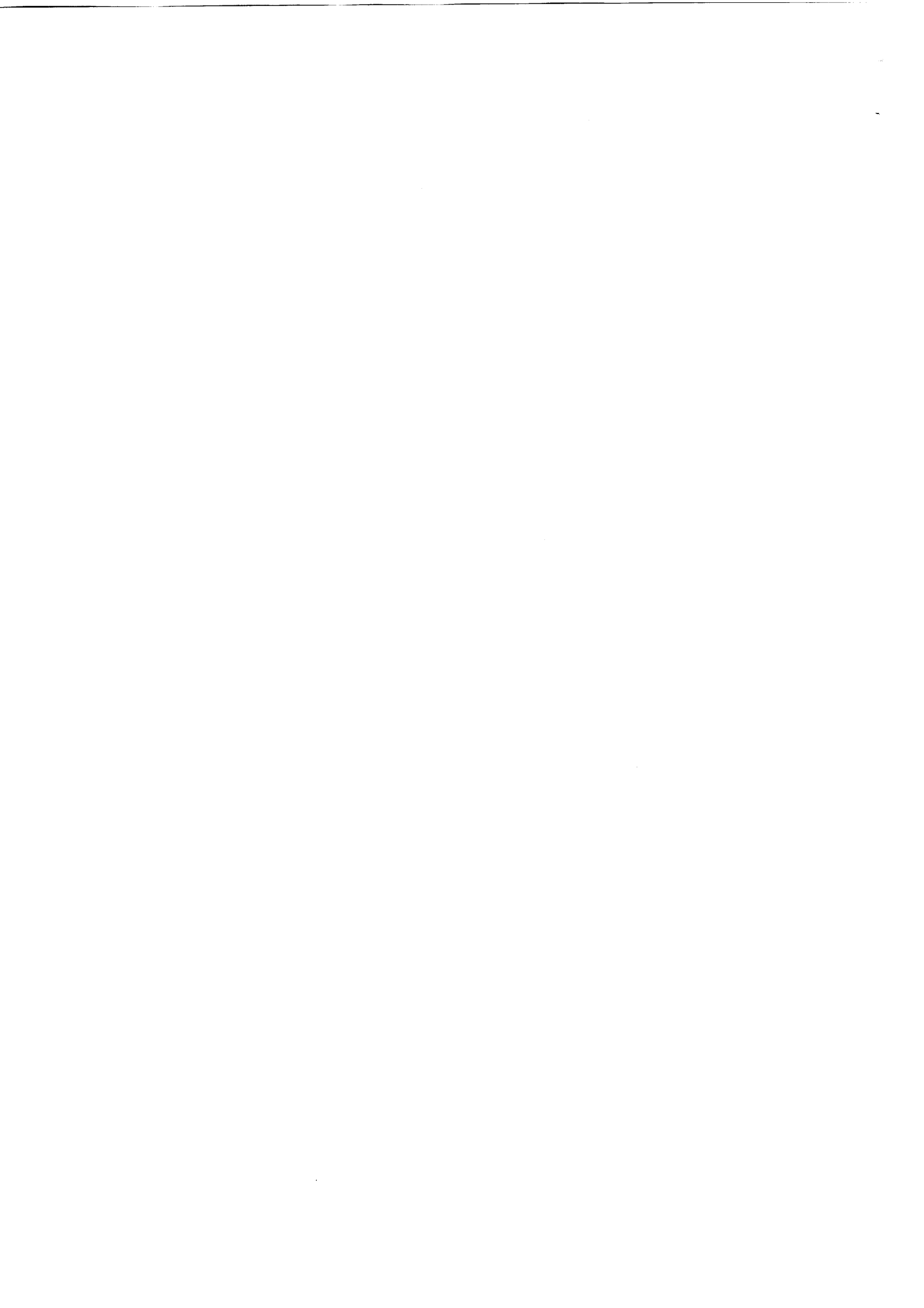
Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de către Administrația Finanelor Publice Constanța prin adresa nr. 107/15.08.2005, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr. 107/15.08.2005, cu privire la contestația formulată de Dl. [nume], CNP [nume], domiciliat în Constanța, str. [nume] nr. [nume], Bl. [nume] ap. [nume].

Obiectul contestației îl reprezintă impozitul pe venit stabilit prin Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosinței bunurilor pe anul 2005 cu nr.de înregistrare [nume] / [nume] .06.2005, emisă pentru [nume], în cuantum de [nume] lei.

Contestația a fost introdusă de contribuabil, fiind îndeplinite prevederile art.175(1), lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și a fost depusă în termenul prevăzut la art.176(1) din același act normativ.

Astfel, actul stocat a fost comunicat prin poștă cu confirmare de primire(anezat la dosar în copie) în data de 15.06.2005, iar contestația a fost înaintată prin poștă având aplicată ștampila poștei în data de 14.07.2005(conform plic anexat la dosar), fiind înregistrată la organul fiscal sub nr. [nume] / [nume] .07.2005.

Constatăndu-se că în speță sunt întrunite și celelalte condiții de procedură, prevăzute la art.175 și 178(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanelor



Publice Constanța are competența să soluționeze pe fond cauza și să pronunțe soluția legală.

I. Prin cererea înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr. / .07.2005, contribuabilul formulează contestație împotriva Deciziei de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2005, invocând faptul că suma estimată de organul fiscal ca venit brut nu este reală și în consecință nu este de acord să plătească impozit pentru un venit pe care nu îl realizează.

Petenta mai susține că până la data depunerii contestației nu a realizat nici un venit din închirieri datorită condițiilor atmosferice nefavorabile și prin urmare solicită ca organul fiscal să efectueze o reestimare a venitului brut, întrucât valoarea înscrisă în decizia de impunere este cu mult prea mare față de valoarea reală.

II. Prin Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosinței bunurilor pe anul 2005 nr. din data de 07.06.2005, emisă de organul fiscal în baza Declarației privind veniturile estimate din cedarea folosinței bunurilor întocmită de către contribuabil și înregistrată la A.F.P Constanța sub nr. din .05.2005, a rezultat că Dl. datorează plăți anticipate cu titlu de impozit pentru anul 2005, în sumă de lei.

Prin Declarația privind veniturile estimate din cedarea folosinței bunurilor completată și depusă de către contribuabil la organul fiscal, acesta a estimat că în perioada 01.07.2005-25.08.2005 va realiza venituri din închirieri în cuantum de lei, pentru care cheltuielile deductibile sunt în sumă de lei.

În aceste condiții venitul net estimat este în sumă de lei. Astfel prin emiterea Deciziei de impunere pentru plăți anticipate în contrul impozitului pe venit aferent anului 2005 a rezultat un debit în sumă de lei(x16%).

III. Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile petentului și ținând cont de dispozițiile legale aplicabile în speță, se rețin următoarele:

Speța supusă soluționării este dacă suma de lei, reprezentând plăți anticipate cu titlu de impozit stabilită prin Decizia de impunere pentru anul 2005 nr. din .06.2005, pentru , a fost corect determinată.

În fapt, organele fiscale din cadrul A.F.P. Constanța, în temeiul art.88 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, republicat, și în baza Declarației privind veniturile estimate din cedarea folosinței bunurilor pe anul 2005 întocmită de către contribuabilul și înregistrată la organul



fiscal sub nr. / .05.2005, au emis Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pe anul 2005 cu nr. din .06.2005.

Prin decizie, pentru venitul brut estimat în sumă de lei, au rezultat plăți anticipate cu titlu de impozit în cuantum de lei, cu termen de plată în data de 15.09.2005.

Suprafața declarată a fi închiriată este de mp, pentru perioada 01.07.2005-25.08.2005, respectiv un număr de 56 de zile.

Petenta contestă cuantumul impozitului pe venit rezultat ca obligație de plată motivând că venitul estimat nu este cel real și în plus până la data primirii deciziei de impunere nu a realizat nici un venit din închiriere.

În drept, aplicabilele speței sunt dispozițiile art.87 și 88 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, republicat, potrivit căroră,

Art.87(1).

"Contribuabilii, [...], care încep o activitate în cursul anului fiscal sunt obligați să depună la organul fiscal competent o declarație referitoare la veniturile și cheltuielile estimate a se realiza pentru anul fiscal, [...]"

În normele metodologice pentru aplicarea Codului fiscal aprobate prin H.G. nr.44/2004, referitor la acest articol, se precizează:

[...]

"Organul fiscal competent este:

-pentru venituri din cedarea folosinței bunurilor imobile-organul fiscal în a cărui rază teritorială se află bunul;"

Art.88 alin.(2) din aceeași lege, prevede:

"plățile anticipate se stabilesc de organul fiscal competent, pe fiecare categorie de venit și loc de realizare, luându-se ca bază de calcul venitul anual estimat [...], după caz",

iar alin(5), al aceluiași articol, precizează:

"pentru stabilirea plăților anticipate organul fiscal va lua ca bază de calcul venitul anual estimat, în toate situațiile în care a fost depusă o declarație privind venitul estimat pentru anul curent sau venitul din declarația specială pentru anul fiscal precedent, după caz."

Din interpretarea textelor de lege se reține că pentru veniturile estimate declarate, contribuabilii datorează cu titlu anticipat un impozit pe venit.

În speță, se reține că petentul a depus la organul fiscal competent sub nr. /25.05.2005, declarația pentru veniturile estimate a se realiza în anul 2005 din cedarea folosinței bunurilor.

Declarația estimativă a fost întocmită de către contribuabil, iar din cuprinsul acesteia rezultă că acesta a estimat că va



realiza în perioada 01.07.2005-25.08.2005 un venit net în sumă de lei.

Având în vedere că domiciliul fiscal al contribuabilului este în Constanța, în conformitate cu prevederile normelor metodologice de aplicare a art.88 din Codul fiscal, A.F.P. Constanța este organul fiscal competent pentru stabilirea plăților anticipate.

În aceste condiții în baza datelor declarate de contribuabil, organul fiscal a emis Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pentru anul 2005, potrivit căreia petentul datorează un impozit în sumă de lei, cu termen de plată scadent în data de 15.09.2005.

Față de cele prezentate se reține că, petentul a declarat din proprie inițiativă cuantumul veniturilor pe care a estimat că le va realiza în anul 2005, situație în care organul fiscal a procedat conform dispozițiilor legale aplicabile în speță.

Faptul că ulterior, contribuabilul a constatat că nu va realiza veniturile estimate nu constituie un motiv pentru care organul fiscal să procedeze la recalcularea impozitului pe venit anticipat datorat. Mai mult, în conformitate cu dispozițiile art.90, alin.1 din Codul fiscal, definitivarea impozitului pe venit urmează a se efectua de către organul fiscal în baza declarației de venit global ce va fi depusă de către contribuabil conform dispozițiilor legale.

Se constată astfel că, argumentele aduse de petentă în susținerea cererii, nu pot fi reținute ca favorabile în soluționarea contestației.

În plus, din argumentele invocate în contestație se reține că, în mod eronat petentul susține că nu este de acord să plătească un impozit pentru veniturile estimate de organul fiscal în condițiile în care, așa cum am arătat în cuprinsul prezentei decizii, aceste venituri se regăsesc în declarația completată pe propria răspundere de către contribuabil.

Pe cale de consecință, pentru motivele expuse cererea formulată de petentă urmează a se respinge ca neântemeiată legal.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 179 și 185 alin.(1) din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G.nr.92/2003, republicată, se

DECIDE:

1.Respingerea ca neântemeiată legal a contestației formulate de d.1 împotriva Deciziei de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din

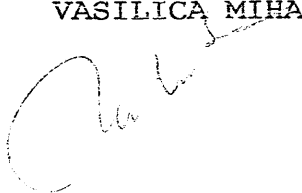
Adresa: B-dul Tomis nr. 51, Constanța, cod poștal 900725
e-mail: contestatii@mfinante-ct.ro
www.mfinante-ct.ro
Tel./Fax: 0241/70 80 83



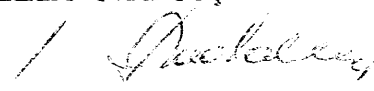
cedarea folosinței bunurilor pe anul 2005, nr. _____ din
data de 07.06.2005, emisă de AFP Constanța pentru suma de _____ lei.

În conformitate cu dispozițiile art.179 alin.2 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 republicată, decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Constanța, în termen de 6 luni de la data primirii prezentei, în temeiul art.187 alin.2 din același act normativ, coroborat cu art.11(1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 .

DIRECTOR EXECUTIV,
VASILICA MIHAI



SEF SERVICIU
SOLUȚIONARE CONTESTAȚII
EMILIA CRÂNGUȘ



C.D./4EX.
15.08.2005

