



MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
Targoviste, Calea Domneasca nr. 166
Fax: 0245.615916; Telefon: 0245.616779; 631514
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIE NR. 46 / ...

privind solutionarea contestatiei inregistrata
la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ...
formulata de **S.C....**

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de A.F.P. Targoviste - Activitatea de Inspectie Fiscala Persoane Juridice 2 asupra contestatiei inregistrata sub nr. ... si inregistratata la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ... din data de ..., formulata de **S.C.**, str. ..., nr. ..., judetul Dambovita, inregistrata la Oficiul Registrului Comertului Dambovita sub numarul ..., avand C.U.I. RO....

Prin adresa nr. ... confirmata de primire in data de ... Biroul Solutionare Contestatii a solicitat petentului completarea dosarului contestatiei cu obiectul contestatiei, motivele de fapt si de drept, precum si suma totala contestata.

In data de ... petenta a depus documente noi in sustinerea cauzei, precum si completarea solicitata, respectiv petenta contesta partial Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. ... din data de

Suma totala contestata este de ... **lei** reprezentand:

- ... lei - impozit pe profit suplimentar;
- ... lei - majorari aferente impozitului pe profit suplimentar;
- ... lei - penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit suplimentar.

Prin adresa nr. ... Biroul Solutionare Contestatii a solicitat A.F.P. Targoviste - Activitatea de Inspectie Fiscala Persoane Juridice 2 completari ale referatului cu propuneri de solutionare a contestatiei tinand cont de documentele noi depuse in sustinerea cauzei. In data

de ... au fost inregistrate la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ... completarile solicitate.

Contestatia a fost formulata in termenul legal, poarta semnatura titularului dreptului procesual si stampila societatii.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si 209 alin. (1) pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de **S.C.** ...

I. Societatea petenta considera ca organul de inspectie fiscala nu a tinut cont de investitiile pe care le-a efectuat, iar interpretarea legislatiei nu este corecta. Se mentioneaza totodata ca nu este prevazut legal nicaieri termenul pana la care sau in care se pot face aceste investitii.

Fata de cele mai sus mentionate petenta solicita anularea actului de control contestat.

II. Prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. .. din data de ... emisa de catre A.F.P. Targoviste - Activitatea de Inspectie Fiscala Persoane Juridice 2 a fost calculata suma totala contestata de ... lei reprezentand:

- ... lei - impozit pe profit suplimentar;
- ... lei - majorari aferente impozitului pe profit suplimentar;
- ... lei - penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit suplimentar.

Obligatiile fiscale suplimentare de plata au fost calculate intrucat societatea petenta a beneficiat de scutirea la plata impozitului pe profit, prevazuta la art. 38 alin. 6 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, dar nu a reinvestit minim 75% din suma scutita.

Prin punctul de vedere privind solutionarea contestatiei se mentioneaza ca pentru perioada supusa verificarii (...) organul de inspectie fiscala a constatat ca societatea petenta nu a reinvestit minimum 75% din sumele obtinute anual prin scutire si/sau pentru achizitionarea de echipament tehnologic, masini, utilaje, instalatii pentru amenajarea locurilor de munca protejate, rezultand ca nu a fost indeplinita conditia prevazuta de art. 38 alin. 6 din Legea nr. 571/2003.

Nu a fost inaintata sesizare penala si se propune respingerea in totalitate a contestatiei.

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost investita sa analizeze daca suma totala contestata de ... lei reprezentand impozit pe profit suplimentar, cu majorari si penalitati de intarziere aferente este corect datorata.

In fapt, inspectia fiscala s-a desfasurat pentru perioada

In baza Raportului de inspectie fiscala nr. ... din data de ... organul fiscal procedeaza la emiterea Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. ... prin care se retine in sarcina petentei suma contestata de ... lei reprezentand impozit pe profit suplimentar aferent anilor fiscali 2005 si 2006 cat si accesoriile aferente in suma de ... lei.

Conform autorizatiei nr. ... societatea petenta a functionat ca unitate protejata, avand posibilitatea de a beneficia de scutire la plata impozitului pe profit conform art. 38 alin. 6) din Legea nr. 571/2003 coroborat cu prevederile O.U.G. 102/1999 cu modificarile si completarile ulterioare pana la data de Pentru a beneficia de scutirea la plata a impozitului pe profit societatea contestatoare avea obligatia ca minimum 75% din sumele obtinute anual prin scutire sa fie reinvestite in vederea achizitiei de echipament tehnologic, masini, utilaje, instalatii si/sau pentru amenajarea locurilor de munca protejate.

Din documentele aflate la dosarul cauzei se retine ca in anii 2003 si 2004 petenta a inregistrat investitii in curs (constructie cladire). In ceea ce priveste anii 2005 si 2006 la dosarul cauzei nu se regasesc documente care sa ateste efectuarea in aceasta perioada a unor investitii care sa acopere in fiecare an in parte conditia de reinvestire a 75 % din suma scutita reprezentand impozitul pe profit anual.

Conform dictionarului limbii romane investitiile reprezinta plasare de fonduri in industrie, agricultura, comert, in scopul obtinerii de profit. Cheltuielile cu investitiile reprezinta capitalul plasat. Deci prin investitii intelegem o cheltuiala prezenta, certa care va duce la rezultate viitoare de cele mai multe ori incerte.

Suma reinvestita in fiecare an in parte are la baza impozitul pe profit calculat anual, si prin urmare scutirea de la plata impozitului pe profit se face tot anual.

Conform art. 38 alin. 6 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, unitatile protejate destinate persoanelor cu handicap sunt scutite

de la plata impozitului pe profit calculat la profitul stabilit dupa incheierea fiecarui exercitiu financiar, daca minimum 75% din sumele obtinute prin scutire sunt reinvestite.

Ca urmare a depunerii de catre petenta la dosarul cauzei a procesului verbal de receptie incheiat in data de ..., se retine ca in anul 2006 a fost receptionata o constructie la valoarea de ... lei. Din totalul acestei valori o investitie in suma de ... lei a fost inregistrata in evidenta societatii petente ca imobilizare corporala in curs inca din anul 2003. Astfel se retine ca suma reprezentand investitia realizata efectiv in anul 2006 nu acopera conditia de 75% din impozitul pe profit anual.

Fata de cele mentionate mai sus rezulta ca nu a fost indeplinita conditia prevazuta de art. 38 alin. 6 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal. Organul de control constata ca petenta nu beneficiaza de scutire si deci are obligatia virarii impozitului pe profit calculat suplimentar in suma de... lei. Conform prevederilor art. 119 si art. 121 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare au fost calculate majorari si penalitati aferente in suma de ... lei.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile urmatoarelor articole:

Art. 19 alin. 1 si alin. 2 din Legea 82/1991 privind Legea contabilitatii, republicata prevede:

“(1) În contabilitate, profitul sau pierderea se stabileste cumulat de la începutul exercitiului financiar. Închiderea conturilor de venituri si cheltuieli se efectueaza, de regula, la sfârșitul exercitiului financiar.

(2) Rezultatul definitiv al exercitiului financiar se stabileste la închiderea acestuia.”

Art. 16 alin. 1 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal prevede:

“ Anul fiscal

(1) Anul fiscal este anul calendaristic.[...]”

Art. 19 alin. 1 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal prevede:

“Reguli generale

(1) Profitul impozabil se calculeaza ca diferenta între veniturile realizate din orice sursa si cheltuielile efectuate în scopul realizarii de venituri, dintr-un an fiscal, din care se scad veniturile neimpozabile si la care se adauga cheltuielile nedeductibile. La stabilirea profitului impozabil se iau în calcul si alte elemente similare veniturilor si cheltuielilor potrivit normelor de aplicare.[...]”

Art. 38 alin. 6 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal prevede:

“[...] (6) Unitatile protejate destinate persoanelor cu handicap, definite prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 102/1999) privind protectia speciala si încadrarea în munca a persoanelor cu handicap, aprobată cu modificari si completari prin Legea nr. 519/2002, cu modificarile ulterioare, sunt scutite de la plata impozitului pe profit dacă minimum 75% din sumele obtinute prin scutire se reinvestesc în vederea achizitiei de echipament tehnologic, masini, utilaje, instalatii si/sau pentru amenajarea locurilor de munca protejate. Scutirea de la plata impozitului pe profit se aplica pâna la data de 31 decembrie 2006. [...]”*

Pentru considerentele aratate în continutul proiectului de decizie si în temeiul art. 19 alin. 1 si alin. 2 din Legea 82/1991 privind Legea contabilitatii, republicata, art. 16 alin. 1, art. 19 alin. 1 si art. 38 alin. 6 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, coroborat cu art. 70, art. 209, art. 210, art. 211, art. 216 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare se:

DECIDE

1. Respingerea ca neintemeiata legal a contestatiei formulata de societatea comerciala ... cu sediul social în Targoviste, judetul Dambovita, împotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. ... pentru suma totala contestata de ... lei reprezentand:

- ... lei - impozit pe profit suplimentar;
- ... lei - majorari aferente impozitului pe profit suplimentar;
- ... lei - penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit suplimentar.

2. În conformitate cu prevederile art. 218 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicata si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata în termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

Director Executiv,

**AVIZAT,
Sef Birou Juridic**