

DECIZIA NR. 61 / 2006  
privind solutionarea contestatiei formulate de  
d-nul X din Tg-Jiu,  
inregistrata la B.V. Tg-Jiu sub nr. 5138/27.07.2006

Biroul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de Biroul Vamal Tg-Jiu prin adresa nr. 5304/02.08.2006, inregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr. 32607/03.08.2006, asupra contestatiei formulata de catre d-nul X din Tg-Jiu, bd. C-tin Brancusi, bl.47, et.5, ap.18, jud.Gorj.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele de control din cadrul Biroului Vamal Tg-Jiu prin Actul constatator nr. 33/24.07.2006 si decizia nr.275/24.07.2006 privind obligatiile de plata accesorii, prin care au fost calculate drepturi vamale de incasat in suma de ... lei, respectiv majorari de intarziere aferente in suma de ... lei.

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art. 177, alin(1) din OG nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.175 din OG nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Vazand ca in speta sunt indeplinite prevederile art.175 si art. 177 din OG nr.92/2003 republicata, D.G.F.P. Gorj este investita sa se pronunte in solutionarea pe fond a contestatiei formulate de d-nul X.

I. D-nul X a formulat contestatie impotriva Actului constatator nr. 33/24.07.2006 si a deciziei nr.275/24.07.2006 privind obligatiile de plata accesorii, prin care au fost calculate drepturi vamale de incasat in suma de ... lei, respectiv majorari de intarziere aferente in suma de ... lei.

In sustinerea contestatiei d-nul X mentioneaza:

*“Avand in vedere principiul neretroactivitatii, va rog sa dispuneti anularea actelor contestate, ca nelegale si netemeinic intocmite”*, considerand ca modificarile privind aprobarea valorilor in vama, din Ordinul Ministrului Finantelor Publice nr.1076, publicat in Monitorul Oficial nr.577/04.07.2006, nu ii erau incidente, acestea fiind aplicabile ulterior datei de 04.07.2006, data la care el a efectuat formalitatile vamale, respectiv achitarea drepturilor vamale cu chitanta nr.488/04.07.2006 (seria mecanica 232188).

II. Prin Actul constatator nr. 33/24.07.2006 si decizia nr. 275/24.07.2006, privind obligatiile de plata accesorii, organele vamale din cadrul Biroului

Vamal Tg-Jiu au procedat la recalcularea drepturilor de import si accesorii aferente, ca urmare a inscrierii in mod eronat a valorii in vama (intrarea in vigoare a OMFP nr. 1076/2006 si abrogarea OMFP nr.687/2001), in urma verificarii ulterioare, stabilind in sarcina contestatorului urmatoarele obligatii:

	Suma	Majorai de intarziere
TVA	... RON	... RON
Accize	... RON	... RON
<b>Total</b>	<b>... RON</b>	<b>... RON</b>

III. Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, avand in vedere motivatiile contestatorului, constatarile organelor vamale si reglementarile legale in vigoare se retin urmatoarele:

In fapt in data de 04.07.2006 s-au efectuat formalitatile vamale de introducere in tara de catre d-nul X a unui autoturism, fapt pentru care s-a intocmit chitanta vamala nr. 488/04.07.2006 (seria mecanica 232188) si au fost achitate drepturi vamale in suma de ... lei calculate la valoarea in vama de ... EURO, conform anexei nr.3 la OMFP nr.687/2001.

In urma unui control ulterior efectuat conform prevederilor Cap.6 art.100 alin. (1) si (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, care precizeaza:

*“CAP. 6*

*Controlul ulterior al declarațiilor*

*ART. 100*

*“(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să modifice declarația vamală.*

*(...)*

*(3) Când după reverificarea declarației sau după controlul ulterior rezultă că dispozițiile care reglementează regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informații inexacte sau incomplete, autoritatea vamală ia măsuri pentru regularizarea situației, ținând seama de noile elemente de care dispune.”*, s-a constatat ca incepand cu data de 04.07.2006, O.M.F.P. nr. 687/2001 a fost abrogat si inlocuit cu Ordinul nr.1076 /2006 publicat in Monitorul Oficial nr.577/04.07.2006, drept pentru care organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg-Jiu au procedat la recalcularea drepturilor vamale prin intocmirea actului contestator nr.33/24.07.2006 prin care au fost calculate

diferente de drepturi vamale de incasat in suma de ... lei, si a deciziei nr.275/24.07.2006 prin care au fost calculat majorari de intarziere aferente, in suma de ... lei.

In sustinerea contestatiei dl. ... invoca in esenta, faptul ca prevederile Ordinului nr.1076/2006 privind aprobarea valorilor in vama, nu ii sunt incidente, aceste prevederi fiind aplicabile ulterior datei de 04.07.2006, data la care el a efectuat formalitatile vamale, respectiv achitarea drepturilor vamale cu chitanta nr.488/04.07.2006 (seria mecanica 232188).

Cauza supusa solutionarii este daca d-lui X ii sunt aplicabile prevederile Ordinului nr.1076/2006 pentru aprobarea valorilor in vama, publicat in Monitorul Oficial nr.577/04.07.2006, prevederi ce intrau in vigoare la data de 04.07.2006, in conditiile in care, data de 04.07.2006 este data la care contestatorul a efectuat formalitatile vamale de import.

In drept, art. 4 si art. 5 din Ordinul nr.1076/2006 pentru aprobarea valorilor in vama, publicat in **Monitorul Oficial nr. 577/04.07.2006**, precizeaza:

“ *ART. 4*

*Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.*

*ART. 5*

*La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 687/2001 pentru aprobarea valorilor în vamă, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 207 din 24 aprilie 2001, precum și orice prevedere contrară.”*

Avand in vedere prevederile legale mentionate anterior, in care se precizeaza in mod clar data intrarii in vigoare a Ordinului nr. 1076 pentru aprobarea valorilor in vama, respectiv 04.07.2006, data publicarii in Monitorul Oficial, care in speta corespunde cu data efectuării formalitatilor vamale de import de catre petent, rezulta ca afirmatia contestatorului, potrivit careia prevederile respectivului ordin nu ii sunt aplicabile (ca nefiind in vigoare), nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei, drept pentru care, pentru acest capat de cerere contestatia va fi respinsa ca neintemeiata.

Referitor la majorarile de intarziere in suma de ... lei, aferente datoriei vamale, calculate de organele vamale prin decizia nr. 275/24.07.2006, privind obligatiile de plata accesorii, se retine faptul ca, petentul nu contesta modul de calcul al obligatiilor accesorii, fiind contestat doar debitul in sine, neaducandu-se argumente in sustinere care sa infirme constatările organelor

vamale, si conform principiului de drept potrivit caruia accesoriul urmeaza principalul, rezulta ca si pentru acest capat de cerere contestatia va fi respinsa ca neintemeiata.

Fata de cele precizate anterior si in conformitate cu prevederile art. 186 si art.199 din OG nr. 92/2004 republicata, privind Codul de procedura fiscala, D.G.F.P. Gorj prin directorul executiv

DECIDE:

1. Respingerea in totalitate, ca neintemeiata a contestatiei formulate de d-nul X din Tg-Jiu.

2. Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata conform prevederilor legale in vigoare la Tribunalul Gorj - Sectia Comerciala si Contecios Administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV,