

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL BRAILA**

**DECIZIA Nr. 95  
din ..... 2005**

**privind solutionarea contestatiei formulata de  
S.C. ----- S.R.L. Braila,  
inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub  
nr.-----**

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice prin adresa nr.-----, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.-----, asupra contestatiei nr.----- depusa si inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila sub nr.-----, formulata de S.C. -----S.R.L. Braila.

S.C. -----S.R.L. Braila are sediul in municipiul Braila, strada ----- nr.--, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul ----- sub nr. J09/----- si are atribuit codul fiscal -----.

Obiectul contestatiei formulata de catre S.C. ----- S.R.L. Braila il constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.----- intocmita de catre organele de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice, pentru suma totala de --- lei RON ( ----- lei ROL ), din care : --- lei RON ( ----- lei ROL ) cu titlu de dobanzi aferente varsamintelor din profitul net si -- lei RON ( ----- lei ROL ) cu titlu de penalitati de intarziere aferente varsamintelor din profitul net, obligatii actualizate de catre S.C.E.S.P.J., prin adresa nr.-----, suma totala de --- lei RON ( ----- lei ROL), suma pe care societatea comerciala o contesta, din care :

- ----- lei RON ( ----- lei ROL ) cu titlu de dobanzi aferente varsamintelor din profitul net ;
- ----- lei RON ( ----- lei ROL ) cu titlu de penalitati de intarziere aferente varsamintelor din profitul net.

Cum Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.----- a fost transmisa societatii comerciale prin posta cu scrisoarea recomandata nr.----- si primita de aceasta

in data de -----, conform confirmarii de primire, iar contestatoarea a depus contestatia nr.----- in data de ----- sub nr.----- la A.F.P. a Municipiului Braila, se constata ca aceasta contestatie a fost depusa in termenul prevazut de art.176(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

D.G.F.P. Judetul Braila, procedand la verificarea indeplinirii conditiilor procedurale prevazute de O.G. nr.92/2003, republicata, a constatat ca aceasta contestatie poarta semnatura, confirmata cu stampila societatii comerciale, in original, a administratorului, domnul -----.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174, art.175, art.176(1) si art.178(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Judetul Braila este competenta sa analizeze contestatia formulata de S.C. -----S.R.L. Braila.

I. Contestatia nr.-----, inregistrata la A.F.P. a Municipiului Braila sub nr.-----, completata cu adresa nr. -----, inregistrata sub nr.-----, este formulata de catre S.C. -----S.R.L. Braila in baza prevederilor art. 174 din O.G. nr. 92/2003, republicata, impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.----- intocmita de catre D.G.F.P. Judetul Braila - A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. prin care s-au stabilit obligatii de plata in suma totala de --- lei RON ( -----lei ROL), din care : --- lei RON ( ----- lei ROL ) cu titlu de dobanzi aferente varsamintelor din profitul net si -- lei RON ( ----- lei ROL ) cu titlu de penalitati de intarziere aferente varsamintelor din profitul net in suma de --- lei RON ( ----- lei ROL ) inscrisa in mod eronat la randul 20 din declaratia depusa sub nr. -----, reprezentand “ ALTE IMPOZITE PE VENIT RETINUTE PRIN STOPAJ LA SURSA “, al caror quantum a fost revizuit de A.F.P. a Municipiului Braila la suma totala de ----- lei RON (----- lei ROL ), din care : --- lei RON ( ----- lei ROL ) cu titlu de dobanzi aferente varsamintelor din profitul net si -- lei RON ( ----- lei ROL) cu titlu de penalitati de intarziere aferente varsamintelor din profitul net, asa cum s-a comunicat societatii comerciale prin adresa nr.-----.

Contestatoarea solicita recalcularea dobanzilor si penalitatilor de intarziere si arata ca societatea nu a inregistrat asa o suma reprezentand stopaje la sursa pe cumulat de la inceputul activitatii sale si pana la data raportarii, ca pentru indreptarea erorii societatea comerciala a depus declaratie rectificativa prin care “ debitul a fost stornat “, deci obligatia de plata fiind anulata trebuiau anulate si penalitatile de intarziere, prin disparitia bazei de calcul acestea ramanand fara obiect.

De asemenea, contestatoarea arata ca mentinerea penalitatilor de intarziere calculate asupra sumei reprezentand varsaminte din profitul net este

neconforma cu prevederile art.12 din O.G. nr.61/2002, modificata prin Legea nr.79/2003, invocate ca baza legala de catre organele fiscale.

**II.** Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.----- a fost intocmita in temeiul art.85 lit.c) si art.114 din O.G. nr.92/2003, republicata, pentru plata cu intarziere a varsamintelor din profitul regiilor autonome, de catre D.G.F.P. Judetul Braila - A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. si priveste suma totala de --- lei RON ( ----- lei ROL ), din care : ----- lei RON ( -----lei ROL ) cu titlu de dobanzi aferente varsamintelor din profitul net si -- lei RON ( ----- lei ROL ) cu titlu de penalitati de intarziere aferente varsamintelor din profitul net, accesorii calculate pana la data de ----- . Aceste accesorii au fost actualizate de catre organele de inspectie fiscala din cadrul A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. la suma totala de --- lei RON ( ----- lei ROL ), din care : --- lei RON ( ----- lei ROL ) cu titlu de dobanzi aferente varsamintelor din profitul net si -- lei RON ( -----lei ROL ) cu titlu de penalitati de intarziere aferente varsamintelor din profitul net si comunicate S.C. ----- S.R.L. Braila, prin adresa nr.-----, ca sunt datorate.

**III.** Avand in vedere constatările organelor de inspectie fiscala, motivele invocate de contestatoare, din analiza actelor si documentelor depuse la dosarul cauzei si in raport cu prevederile legale in vigoare in perioada verificata, se retine :

Cauza supusa solutionarii cu care a fost investita D.G.F.P. Judetul Braila, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, este sa se pronunte asupra obligatiilor fiscale datorate in suma totala de --- lei RON ( ----- lei ROL ), din care :---- lei RON ( ----- lei ROL ) cu titlu de dobanzi aferente varsamintelor din profitul net si -- lei RON ( -----lei ROL ) cu titlu de penalitati de intarziere aferente varsamintelor din profitul net, accesorii stabilite de catre organele de inspectie fiscala din cadrul A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J. la varsamintele din profitul net declarate initial in suma de --- lei RON ( ----- lei ROL ), prin titlu de creanta, cu majorarea quantumului printr-un alt act administrativ decat un titlu de creanta, in conditiile in care societatea comerciala a depus declaratie rectificativa anuland debitul de --- lei RON (----- lei ROL ) cu titlu de varsaminte din profitul net.

In fapt, se retine ca S.C. -----S.R.L. Braila a depus la A.F.P. a Municipiului Braila Declaratia privind obligatiile de plata la bugetul de stat pentru luna -----, unde, la randul 20 "Varsaminte din profitul net", a in scris suma datorata de --- lei RON (----- lei ROL ), ca, ulterior, a depus o Declaratie rectificativa pentru corectarea Declaratiei privind obligatiile de plata la bugetul de stat pentru luna -----, prin care a diminuat

suma datorata de --- lei RON ( ----- lei ROL ), declarata initial, drept pentru care organele de inspectie fiscala din cadrul A.F.P. a Municipiul Braila au intocmit Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.----- prin care au calculat dobanzi si penalitati de intarziere la varsamintele din profitul net R.A. pentru perioada cuprinsa intre termenul de scadenta a obligatiei declarate initial si data de -----.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.114(1), art.115(1) si art.120(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precum :

“ Articolul 114

Dispozitii generale privind dobanzi si penalitati de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.

...

Articolul 115

Dobanzi

(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.

..

Articolul 120

Penalitati de intarziere

(1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,5% pentru fiecare luna si / sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor. “

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei D.G.F.P. Judetul Braila retine ca S.C. ----- S.R.L. Braila a depus la A.F.P. a Municipiului Braila sub nr.----- Declaratia privind obligatiile de plata la bugetul de stat pentru luna -----, cod 100, unde, la randul 20 “Varsaminte din profitul net “, a in scris suma datorata de --- lei RON (-----lei ROL ), ca, in data de ----- a depus la A.F.P. a Municipiului Braila sub nr.----- Declaratia rectificativa, cod 700, referitoare la Declaratia privind obligatiile de plata la bugetul de stat, cod 100, pentru luna -----, prin care diminueaza obligatia declarata initial “ ( 0012 ) Varsaminte din profitul net “ cu suma de --- lei RON ( ----- lei ROL ). In urma corectiei facute de S.C. ----- S.R.L. Braila prin depunerea Declaratiei rectificative, organele de inspectie fiscala din cadrul A.F.P. a Municipiul Braila, din verificarea evidentei automate pe platitor, au constatat ca S.C. -----

S.R.L. Braila nu a virat debitul in suma de ----- lei RON ( ----- lei ROL ) cu titlu de varsaminte din profitul net declarat initial in data de ----- si anulat ulterior, in data de -----, prin declaratia rectificativa, si, ca urmare, deoarece depunerea ulterioara a unei declaratii rectificative cu diminuarea obligatiilor nu absolve pe declarant de plata sumei inscrise in declaratia initiala pana in momentul depunerii declaratiei rectificative, au intocmit Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.----- prin care au calculat, in mod corect si legal, dobanzi si penalitati de intarziere la varsamintele din profitul net R.A. in suma totala de --- lei RON ( ----- lei ROL ), din care : --- lei RON ( ----- lei ROL ) cu titlu de dobanzi aferente varsamintelor din profitul net si -- lei RON ( ----- lei ROL ) cu titlu de penalitati de intarziere aferente varsamintelor din profitul net.

Accesoriile in suma totala de --- lei RON ( ----- lei ROL ), calculate prin Decizia nr.----- au fost actualizate de catre organele de inspectie fiscala la suma totala de --- lei RON (----- lei ROL), din care : --- lei RON ( ----- lei ROL ) cu titlu de dobanzi aferente varsamintelor din profitul net si ----- lei RON ( ----- lei ROL) cu titlu de penalitati de intarziere aferente varsamintelor din profitul net, prin adresa nr.-----.

Pe cale de consecinta, fata de cele mentionate mai sus, contestatia S.C. ----- S.R.L. Braila referitoare la suma totala de --- lei RON (----- lei ROL ), din care : --- lei RON ( ----- lei ROL ) cu titlu de dobanzi aferente varsamintelor din profitul net si -- lei RON ( -----lei ROL) cu titlu de penalitati de intarziere aferente varsamintelor din profitul net, se priveste dupa cum urmeaza :

- ca neintemeiata pentru suma totala de --- lei RON ( ----- lei ROL ), din care : --- lei RON ( ----- lei ROL ) cu titlu de dobanzi aferente varsamintelor din profitul net si -- lei RON ( ----- lei ROL ) cu titlu de penalitati de intarziere aferente varsamintelor din profitul net, suma evidentiata in Decizia nr.-----, atacata, urmand a fi respinsa ca atare ;

- ca fara obiect pentru suma totala de ----- lei RON (----- lei ROL ) ( --- lei RON - --- lei RON ), din care : -- lei RON ( ----- lei ROL ) cu titlu de dobanzi aferente varsamintelor din profitul net si -- lei RON ( ----- lei ROL ) cu titlu de penalitati de intarziere aferente varsamintelor din profitul net, suma care nu a facut obiectul deciziei atacate, urmand a fi respinsa ca atare.

Referitor la motivatia contestatoarei potrivit careia calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere este neconform cu prevederile art.12 din O.G. nr.61/2002, modificata prin Legea nr.79/2003, aceasta nu are relevanta in solutionarea favorabila a cauzei, deoarece prevederea legala mentionata nu se mai aplica incepand cu data de 01.01.2004 cand a intrat in vigoare O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aplicabila speței in cauza.

Mai mult, prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei nr.-----, intocmit de A.F.P. a Municipiului Braila - S.C.E.S.P.J., atasat la dosarul cauzei, se propune respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor art.114(1), art.115(1), art.120(1), art.174, art.175, art.176, art.178(1) lit.a), art.179, art. 185(1) din O.G. nr.93/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

## **DECIDE :**

**1. Respingerea ca neintemeiata** a contestatiei formulata de S.C. -----S.R.L. Braila, cu sediul in Braila, strada ----- nr.--, in contradictoriu cu D.G.F.P. Judetul Braila - Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice cu sediul in Braila, strada ----- nr.-, la Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.----- pentru suma totala de --- lei RON ( ----- lei ROL ), suma evidentiata in Decizia nr.-----, atacata, din care :

- ----- lei RON ( ----- lei ROL ) cu titlu de dobanzi aferente varsamintelor din profitul net ;
- ----- lei RON ( ----- lei ROL ) cu titlu de penalitati de intarziere aferente varsamintelor din profitul net.

**2. Respingerea ca fiind fara obiect** a contestatiei pentru suma totala de -- lei RON ( ----- lei ROL ) ( --- lei RON - --- lei RON ), suma care nu a facut obiectul deciziei atacate, din care :

- -- lei RON ( ----- lei ROL ) cu titlu de dobanzi aferente varsamintelor din profitul net ;
- - lei RON ( ----- lei ROL ) cu titlu de penalitati de intarziere aferente varsamintelor din profitul net.

In temeiul art.179(2) din O.G. nr.92/2003, republicata, prezenta decizie de solutionare a contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata in temeiul art.187(2) din acelasi act normativ, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila, in termen de 6 luni de la data comunicarii.