

023/2008

Nr. Operator: 2443

Anulare act

ROMÂNIA

Dosar nr. 7000/2008

TRIBUNALUL GORJ
SECȚIA-CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL

Sentința Nr. 1000
Ședința publică de la 23 Septembrie 2008
Completul compus din:
PREȘEDINTE :
Grefier c.:

Pe rol fiind judecarea contestației formulate de contest. SC SRL Tg.JIU împotriva deciziei nr. 23 din 9.04.2008 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Gorj.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns consilier juridic Jianu Dorina pentru societatea contestatoare și consilier juridic pentru intimata DGFP Gorj.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care constatând cauza în stare de judecată, s-a acordat cuvântul.

Consilier juridic pentru contestatoare a solicitat admiterea contestației, anularea deciziei contestate și a obligațiilor stabilite prin Decizia de impunere nr. 3/03.11.2005 și Planul de control de inspecție fiscală încheiat la data de 28.10.2005.

Consilier juridic pentru int. DGFP Gorj a solicitat respingerea contestației.

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de față ;

Prin acțiunea de față înregistrată la data de 09.05.2008, contest. SC SRL Tg-Jiu a contestat decizia nr. 23 din 9.04.2008 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice, privind soluționarea contestației formulate de societatea contestatoare și înregistrată sub nr. 1000 din 30.11.2005.

În motivarea contestației a arătat că la data de 30.11.2005 a formulat contestație împotriva obligațiilor stabilite prin Decizia de impunere nr. 3 din 3.11.2005 privind impozitul pe profit și TVA-ul.

Prin decizia nr. 89 din 30.12.2005 s-a dispus suspendarea soluționării pe fond a contestației formulate împotriva deciziei de impunere nr. 3 din 3.11.2005 până la pronunțarea unei soluții pe latură penală.

Că, prin adresa înregistrată la DGFP Gorj, sub nr. 1000 din 1.04.2008 a solicitat reluarea procedurii administrative întrucât motivul care a determinat suspendarea soluționării contestației, adică decizia nr. 23/09.04.2008 -- contestată, a fost respinsă în totalitate contestată cu privire la impozitul pe profit, TVA-ul și

accesoriile aferente în sumă totală de lei stabilite prin decizia de impunere nr. .../3.11.2005.

Se consideră de către contestatoarea că decizia a fost dată cu interpretarea greșită a prevederilor legale, neavându-se în vedere că la calculul impozitului pe profit cheltuielile sunt deductibile numai dacă sunt aferente realizării veniturilor.

Că, societatea reclamantă a aprovizionat marfa cu facturile seria nr. ... din 01.08.2001 și seria nr. ... ce a fost achitată cu chitanțele anexate la facturi, iar ulterior această marfă a fost vândută în baza unor facturi fiscale, societatea realizând venituri și respectiv un profit contabil pentru care a fost înregistrată și achitată obligația la bugetul de stat, neluându-se în calcul dispozițiile legale care la acea dată reglementau impozitul pe profit inclusiv OG 70/1999 republicată, respectiv Legea nr. 414/2002.

Reclamanta a mai arătat că având în vedere faptul că impozitul pe profit nu este datorat, nici accesoriile aferente acestui dabit nu trebuie datorate.

De asemenea, reclamanta consideră nelegală și taxa pe valoare adăugată de plată suplimentară stabilită de echipele de control, iar pentru dobânzile și penalitățile calculate prin actul de control, la fel ca în cazul impozitului pe profit, nu este prezentat nici un algoritm de calcul.

În drept, contestația a fost întemeiată pe dispozițiile art. 205, 206 și 218 alin.2 Cod pr. fiscală.

În dovadă, reclamanta a depus la dosar în copie xerox decizia nr. 23/09.04.2008 emisă de D.G.F.P. Gorj, adresa înregistrată sub nr. .../27/01.04.2008 la DGFP Gorj, decizia nr. 99 din 29.12.2005 emisă de DGFP Gorj, contestația prealabilă înregistrată la DGFP Gorj sub nr. ... din 30.11.2005, raportul de inspecție fiscală încheiat la 28.10.2005 și înregistrat sub nr. ... din 3.11.2005 și procesul verbal încheiat la data de 28.10.2005 de echipa de control.

La data de 2 iunie 2008 DGFP Gorj a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea acțiunii formulată de reclamantă ca neîntemeiată și menținerea deciziei nr. 23/09.04.2008 emisă de D.G.F.P. Gorj cât și raportului de inspecție fiscală încheiat la 28.10.2005 și a deciziei de impunere nr. .../3.11.2005 emise de DGFP Gorj ca legal întocmite.

La termenul din 3 iunie 2008 reprezentanta reclamantei a solicitat efectuarea unei expertize contabile, fiind numit expert contabil și fixate următoarele obiective: să se verifice dacă inspectorii de control fiscal, care au întocmit Raportul de inspecție fiscală la data de 28.10.2005 înregistrată sub nr. .../03.11.2005, au respectat raționamentele legale în vigoare la acea dată, privitoare la perioada supusă inspecției fiscale și dacă corespunde perioada ce a fost controlată cu cea înscrisă în avizul de inspecție fiscală nr. 355/19.09.2005; să se verifice de către expert dacă cele 4 facturi fiscale nominalizate în raportul de inspecție fiscală respectiv : factura fiscală nr. 12200.../01.08.2001, emisă de SC SRL Suceava, factura fiscală nr. 20.../28.08.2001, emisă de SC SRL Covasna, factura fiscală nr. .../04.02.2002, emisă de SC SRL Bihor, factura fiscală nr. .../07.03.2002 emisă de SC SRL Prahova, conțin toate informațiile obligatorii prevăzute de legislația în vigoare în perioada august 2001 – martie 2002 și dacă aceste facturi au calitatea de document justificativ ce stă la baza înregistrării în contabilitate a operațiunilor economico-financiară potrivit Legii 82/1991; dacă prevederile legii contabilității nr.82/2001 și cele ale regulamentului de aplicare a acesteia nu conțineau criterii de stabilire a mențiunilor sau informațiilor ce trebuiau să le conțină documentele

justificative, iar prin legea 34/2002, aplicabilă în perioada 1 iunie 2002 - 31 decembrie 2003, s-a înscris pentru prima dată obligativitatea prezentării de documente justificative, cu specificarea mercurilor sau informațiilor pe care să le cuprindă, putea inspectorii de control fiscal să constate că facturile menționate nu conțin datele prevăzute a fi completate în mod obligatoriu, aceste facturi datând din perioada 01.08.2001 - 07.03.2002; să se verifice cum au fost înregistrate în contabilitate bunurile aprovizionate cu aceste facturi, dacă au fost recepționate, achitate și ulterior vândute altor societăți; să se precizeze de asemenea, dacă vânzarea acestor bunuri a acuz venituri și respectiv profit contabil pentru care societatea a înregistrat și achitat obligația datorată bugetului de stat; să verifice expertul dacă suma de ... este datorată prin Decizia de impunere nr. ... /03.11.2005 de organele de control, este datorată sau nu de societate către bugetul de stat și în condițiile în care există debite suplimentare, așa cum a stabilit echipa de control, care este cuantumul acestora (Raportul de inspecție fiscală nu prezintă modul de calcul al acestora).

Raportul de expertiză a fost întocmit și depus la fiscar la data de 09.09.2008, concluzionând că suma calculată de organele de control este nedatorată.

La data de 19.09.2008 cu adresa nr. ... pârâta DGFP Gorj a formulat obiecțiuni la raportul de expertiză contabilă. Obiecțiunile fiind însă de fapt proprii considerații cu privire la modul în care a fost răspuns la obiective.

Tribunalul, analizând dosarul în cauză, inclusiv cererile părților și de actele depuse la dosar, constată că ... (art. 41/1 aug. 2001, 28.03.2002, 27.08.2002, 01.03.2002, 01.03.2002) din 7 martie 2002 conțin toate informațiile obligatorii prevăzute de legislația valabilă pentru perioada august 2001 - martie 2002.

Astfel, art 6 din Legea nr. 82/1991 și pct. 19 din Regulamentul de aplicare a Legii nr. 82/1991 prevăd că orice operațiune economică efectuată se consemnează într-un document care stă la baza înregistrării în contabilitate, dobândind astfel calitatea de document justificativ. Acest lucru înseamnă răspunderea persoanelor care le-au întocmit, vizat și atestată, precum și a celor care le-au înregistrat în contabilitate, după caz.

Documentele justificative trebuie să conțină în mod principal: denumirea documentelor, denumirea și sediul unității economice care întocmește documentul, numărul și data întocmirii, numele și funcția persoanelor care participă la efectuarea operațiunilor, conținutul operațiunii, datele cantitative și valorice, numele și prenumele însoțite de semnături persoanelor care le-au întocmit, precum și alte elemente care să asigure consemnarea corectă a operațiunilor efectuate.

Ori, în raport de cele de mai sus, cele patru facturi sunt completate corespunzător și îndeplinesc condițiile arătate, cu atât mai mult cu cât bunurile au fost recepționate și achitate, vânzarea acestora înregistrată în contabilitate, pentru care s-au calculat profitul contabil și fiscal.

În consecință, suma calculată de organele de control este nedatorată, motiv pentru care contestația va fi respinsă, astfel încât decizia nr. 23 din 9.04.2008, precum și obligațiile stabilite prin decizia de impunere nr. ... din 3.11.2005 și raportul de inspecție din 28.10.2005.

Văzând și disp. art. 206/206 și 217 art. 217 din Codul de pr. fiscală:

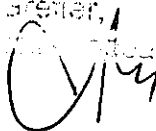
PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NOMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite contestației formulată de contest. SC SRL cu sediul în Tg.JIU, strada nr. județul Gorj, împotriva deciziei nr. 23 din 9.04.2008 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Gorj cu sediul în Tg-Jiu, strada județul Gorj.

Anulează decizia nr. 23 din 9.04.2008, precum și obligațiile stabilite prin decizia de impunere nr. din 3.11.2005 și raportul de inspecție din 28.10.2005.
Cu recurs.

Pronunțată în ședința publică de la 23 Septembrie 2008, la Tribunalul Gorj.

Președinte,

Șef birou,


Red. AA/L.F.
4 ex./01 Octombrie 2008

