

DECIZIA nr. **500** din 2013
privind solutionarea contestatiei formulata de x,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x/05.2013

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata cu adresa inregistrata la DGFPMB sub nr.x/05.2013 si completata cu adresa nr.x/.2013 de catre Administratia Finantelor Publice sector 2 cu privire la contestatia formulata de x cu sediul in Bd. x, sector 2, Bucuresti si sediul ales pentru comunicarea actelor de procedura in Bucuresti, str. x, sector 1.

Obiectul contestatiei, inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr. x/.2013, il constituie decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.x/.2013, comunicata la data de x/.2013, prin care s-au stabilit accesorii aferente obligatiilor salariale in suma totala de x lei, din care este contestata suma de x lei.

Contestatarul mai solicita si reglarea fisei de platitor.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1), art.206, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de x.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. Prin contestatia formulata impotriva deciziei nr.x/04.2013, contestatarul arata ca obligatiile fiscale la care s-au calculat accesorii in suma de x lei trebuie diminuate cu suma de x lei, respectiv x lei reprezentand accesorii aferente sumelor individualizate prin declaratia nr.x si x lei reprezentand accesorii aferente sumei individualizata prin declaratia nr. x/25.09.2012.

In ceea ce priveste suma de x lei, contestatarul arata ca nu o datoreaza intrucat nu avea obligatia depunerii declaratiei "390".

Referitor la suma de x lei, contestatarul arata ca a achitat la termenul scadent obligatiile de plata stabilite prin declaratia nr. x/25.09.2012 si depune in sustinere copiile documentelor de plata aferente obligatiilor datorate (OP nr.....2012, total suma platita fiind de x lei) si a extraselor de cont.

In concluzie, contestatarul solicita anulara integrala a deciziei nr.x/.2013 si reglarea fisei de platitor in urma anularii accesoriilor in suma de x lei.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.x/.2013, organele de impunere ale Administratiei Finantelor Publice sector 2 au stabilit accesorii aferente obligatiilor salariale in suma totala de x lei, din care suma de x lei reprezinta:

- x lei - dobanzi si penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii calculate pe perioada 25.09.2012-10.12.2012;
- x lei - dobanzi si penalitati de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari sociale datorata de persoanele care realizeaza venituri din drepturi de proprietate intelectuala, calculate pe perioada 25.09.2012-25.11.2012.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, sustinerile organului de administrare fiscala, motivatiile contribuabilei si precum si actele normative in vigoare se retin urmatoarele:

3.1. Referitor la capatul de cerere privind accesoriile aferente impozitului pe veniturile din salarii si impozitului pe veniturile din valorificarea sub orice forma a drepturilor de proprietate intelectuala in suma de x lei

Cauza supusa solutionarii este daca Serviciul solutionare contestatii se poate pronunta pe fondul cauzei, in conditiile in care accesoriile in suma de x lei stabilite prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.x/.04.2013 au fost anulate de organul fiscal prin deciziile de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr.x/.07.2013.

In fapt, prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x/11.04.2013 s-au stabilit :

- x lei (din totalul in suma de x lei) - reprezinta penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii calculate pe perioada 25.09.2012-10.12.2012. Potrivit anexei la decizia x/11.04.2013, documentele prin care s-au individualizat bazele de calcul pentru accesoriile in suma de x lei sunt declaratiile nr.x/25.09.2012 si nr.x/07.11.2012;

- x lei - dobanzi de intarziere aferente impozitului pe veniturile din valorificarea sub orice forma a drepturilor de proprietate intelectuala pe perioada 23.11.2012-25.11.2012 calculate asupra debitului in suma de x lei, documentul prin care s-a individualizat suma de plata fiind declaratia "112" nr. x/25.09.2012;

- x lei - penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din valorificarea sub orice forma a drepturilor de proprietate intelectuala pe perioada 25.09.2012-25.11.2012 calculate asupra debitului in suma de x lei si respectiv x lei, documentul prin care s-au individualizat sumele de plata fiind declaratia "112" nr. x/25.09.2012.

Prin adresa inregistrata la DGFPMB sub nr.x/15.07.2013 organul fiscal mentioneaza ca "in urma recalcularii majorarilor de intarziere prin decizia de impunere nr.x/10.12.2012 au rezultat sume achitate in plus. Prin nota de compensare nr.xv/14.02.2013 si xv/26.02.2013 s-a procedat la compensarea sumelor achitate in plus (...). In urma stingerii au rezultat penalitati de intarziere nedatorate de societate, corectate prin decizia de impunere nr.x/12.07.2013, comunicata in data de 15.07.2013.

Din deciziile de impunere nr.x/12.07.2013 reiese ca au fost scazute si penalitatile de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii in suma de x lei, precum si accesoriile aferente impozitului pe veniturile din valorificarea sub orice forma a drepturilor de proprietate intelectuala in suma de x lei.

In drept, art.205 alin.(1) si art.206 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

"Art.205 -(1) Împotriva titlului de creanta, precum si împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu înlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în conditiile legii."

(2) Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.(...)"

Art.206 -(2) Obiectul contestatiei îl constituie numai sumele si masurile stabilite si înscrise de organul fiscal în titlul de creanta sau în actul administrativ fiscal atacat, (...)."

coroborat cu prevederile pct.11.1, lit.c) din OPANAF nr.450/2013 privind care stipuleaza:

" Contestatia poate fi respinsa ca:

(...)

c)- fiind fara obiect, in situatia in care sumele si masurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat (...)."

Din dosarul cauzei rezulta ca penalitatile de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii in suma de x lei si accesoriile aferente impozitului pe veniturile din valorificarea sub orice forma a drepturilor de proprietate intelectuala in suma de x lei stabilite prin Decizia nr. x/11.04.2013 au fost anulate prin decizia de impunere nr. x/12.07.2013, asa cum precizeaza organul fiscal prin adresa nr.x/15.07.2013, astfel incat contestatia formulata de x, urmeaza a fi respinsa **ca fiind ramasa fara obiect.**

3.3. Referitor la solicitarea privind reglarea evidentei fiscale

Cauza supusa solutionarii este daca Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere in conditiile in care nu intra in competenta sa de solutionare.

In fapt, prin contestatia inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr. x/10.05.2013, x solicita si reglarea fisei de platitor ca urmare a anularii accesoriilor stabilite prin decizia nr. x/11.04.2013.

In drept, potrivit dispozitiilor art. 209 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

“Art. 209- (1) Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situației emise în conformitate cu legislația în materie vamală, a măsurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispoziție de măsuri, se soluționează de către:

a) structura specializată de soluționare a contestațiilor din cadrul direcțiilor generale ale finanțelor publice județene sau a municipiului București, după caz, în a căror rază teritorială își au domiciliul fiscal contestatarii, pentru contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, accesorii ale acestora, precum și măsura de diminuare a pierderii fiscale, în cuantum de până la 3 milioane lei;[...]”

Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.NA.F. nr. 450/2013 prevad urmatoarele:

“9.8. În cazul în care contestațiile sunt astfel formulate încât au și alt caracter pe lângă cel de cale administrativă de atac, pentru aceste aspecte cererea se va înainta organelor competente de către organul investit cu soluționarea căii administrative de atac, după soluționarea acesteia.”

Fata de cele prezentate si avand in vedere solicitarea societatii privind reglarea evidentei fiscale va fi remisa spre competenta solutionare organului fiscal de administrare, respectiv Administratia Finantelor Publice sector 2.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.205, art.206 si art.209 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct.9.8 si pct.11.1 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 450/2013

DECIDE

1. Respinge ca fiind fara obiect contestatia formulata de x impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x/07.12.2012, emisa de Administratia Finantelor Publice sector 2, prin care s-au stabilit obligatii fiscale in suma totala de x lei.

2. Transmite, spre competenta solutionare, Administratiei Finantelor Publice Sector 2- Serviciul evidenta pe platitori, capatul de cerere privind reglarea fisei de platitor pentru x.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.