



**MINISTERUL FINANTELOR**  
**Agenția Națională de**  
**Administrare Fiscală**



**Direcția Generală Regională a**  
**Finanțelor Publice – Timișoara**  
**Serviciul Soluționare Contestații**

str. Gheorghe Lazăr nr. 9B  
300081, Timișoara  
Fax: +0256 499 332

**DECIZIE NR. 835/2021**

privind soluționarea contestației formulate de  
**domnul .....**,

înregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara sub nr. TMR-DGR ...../30.03.2021

Serviciul soluționare contestații din cadrul D.G.R.F.P. Timișoara a fost sesizat de AJFP Timiș – Serviciul Evidență Plătitor Persoane Fizice, prin Adresa nr. .... /24.03.2021, înregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara – Serviciul soluționare contestații sub nr. TMR-DGR ..... /30.03.2021, cu privire la contestația formulată de **domnul .....**, având CNP ....., cu domiciliul în localitatea ....., cu domiciliul procedural ales la Cabinet de avocat .....

Contestația este semnată de doamna avocat ....., în calitate de împuternicit, a cărei împuternicire avocațială nr. .... se află atașată la dosarul cauzei.

Acțiunea în procedura prealabilă a fost formulată împotriva Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr ..... /31.12.2020.

Prin Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr ..... /31.12.2020, s-au stabilit accesorii în sumă totală de ..... lei, reprezentând:

- dobânzi calculate la sursa 63 „Diferente de impozit anual de regularizat” în sumă de ..... lei;
- dobânzi calculate la sursa sursa 86 „TVA” în sumă de ..... lei;
- dobânzi calculate la sursa 111 „Contrib. de asigurări sociale de sănătate datorate de pers. care realizează venituri din activități

*independente si persoanele care nu realizează venituri" în sumă de .....lei;*

*- dobânzi calculate la sursa 112 „Contrib. de asigurări sociale datorate de pers. care realizează venituri din activități independente, activ. Agricole si asocieri fara pers. juridică " în sumă de .... lei.*

Petentul solicită, de asemenea, anularea și ștergerea din evidențele fiscale a titlurilor de creanță evidențiate în anexa la decizia sus menționată după cum urmează:

- Certificatul de atestare fiscală nr...../29.05.2013, prin care s-a certificat situația fiscală a contribuabilului, respectiv **s-au certificat** creanțe fiscale exigibile în valoare de .....lei din care creanțe fiscale principale în sumă totală de .....lei (taxa pe valoarea adăugată în sumă de .....lei și impozit pe venit în sumă de .....) și creanțe fiscale accesorii în sumă de .....lei, cu ocazia transferului dosarului fiscal de la Administrația Finanțelor Publice Hunedoara la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș, rămânând un debit neachitat de .....lei, din care diferențe de impozit anual de regularizat ..... lei și TVA în sumă de .....lei la momentul emiterii deciziei de calcul accesorii.

- Documentul CASS nr. ....../29.08.2013 prin care au fost transferate electronic de la Casa de Asigurări de Sănătate Hunedoara către ANAF, obligații fiscale neachitate în sumă de .....lei din care a fost compensată suma de .....lei, rămânând un debit neachitat de .....lei.

- Decizie de impunere plăți anticipate CAS nr. ....../01.07.2012 reprezentând declarația de asigurare proprie a petentului prin care au fost stabilite în sarcina contribuabilului obligații reprezentând contribuții de asigurări sociale de stat în sumă de .....lei, din care achitată .....lei, rămânând de achitat suma de ..... lei .

Față de data comunicării Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr ...../31.12.2020 respectiv **19.02.2021** (prin încărcare în spațiul privat virtual în data de 03.02.2021), acțiunea în procedură prealabilă a fost formulată în termenul prevăzut de art. 270 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscală, cu modificările și completările ulterioare, fiind depusă în data de **03.03.2021**.

Constatând ca în speță sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 268, art. 269, art. 270 alin. (1) și art. 272 din Legea nr. 207/2015 privind

Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Timișoara este legal investit să se pronunțe asupra contestației formulate de domnul .....

I. Domnul ..... a formulat contestație prin care solicită anularea și ștergerea din evidențele fiscale a următoarelor acte administrative:

-Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr ...../31.12.2020;

- Deciziei de impunere nr. ....../29.05.2013;

- doc. CASS nr ...../29.08 2013;

- deciziei de impunere plăți anticipate nr ...../01.07.2012.

În fapt, a luat la cunoștință, în data de 03.02.2021, cu ocazia studierii conținutului Spațiului Privat Virtual , de pe portalul ANAF, de Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr. ....../31.12.2020.

Decizia nr. ....../31.12.2020 cuprinde 3 titluri de creanță (documente prin care s-a individualizat suma de plată), menționate în anexa la decizie: ....../29.05.2013, ....../29.08.2013 și ....../01.07.2012.

Având în vedere data emiterii titlurilor de creanță menționate în anexa la Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr ...../31.12.2020, din punct de vedere al legalității, ele se supun legii aplicabile OG 92/2003, care prevede:

- La art. 110 modul în care se colectează creanțele fiscale și ce acte administrativ fiscale sunt asimilate titlurilor de creanță;

- La art. 44 modul în care se comunică actele administrativ fiscale și ordinea de comunicare;

- La art. 45 opozabilitatea actului administrativ fiscal;

- La art. 141 faptul că niciun titlu executoriu nu se poate emite în lipsa unui titlu de creanță emis și comunicat în condițiile legii;

- La art. 131 și 134 aspecte ce prevăd prescripția dreptului de a cere executarea silită.

În ceea ce privește Decizia de impunere nr. ....../29.05.2013, acest presupus act administrativ fiscal nu există, el nereprezentând un titlu de creanță și nefiind niciodată comunicat petentului conform celor menționate de însăși ANAF prin adresa nr...../27.05.2019 (atașată prezentei) depusă în dosarul nr. 11261/325/2019 al Judecătoria Timișoara.

OG 92/2003 (lege aplicabilă acestui presupus titlu de creanță) prevede foarte clar, la art.110 alin 3, care sunt titlurile de creanță.

Actul administrativ fiscal trebuia comunicat conform dispozițiilor art. 44 din OG 92/2003.

Necomunicarea conform art 44, face ca actul sa nu producă efecte juridice si sa nu fie opozabil petentului, așa după cum prevede art. 45 din aceeași lege.

Titlul de creanță neexistând și nefiind comunicat, accesoriile calculate în baza acestuia) sunt lovite de nulitate, iar emiterea de accesorii în baza unui titlu de creanță inexistent și/sau necomunicat conform legii, este nelegală.

Mai mult decât atât, se impune anularea și ștergerea din evidențele fiscale a deciziei de impunere nr ...../29.05.2013, acest act administrativ fiscal neexistând și fiind deja prescris.

În ce privește doc CASS nr ...../29.08.2013, petentul nu cunoaște conținutul acestui document, el nefiindu-i comunicat niciodată. Acest lucru este confirmat și de CASS Hunedoara, care răspunzând contestației petentului, emite Decizia nr. .../11.11.2020 (atașată prezentei) în care afirmă:

Din analiza informațiilor existente se constată că documentul nr. .... /29.08.2013 este un document electronic, emis prin aplicația informatică a Casei de Asigurări de Sănătate Hunedoara și nu reprezintă decizia de impunere privind stabilirea obligațiilor de plată la Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate. Ca atare, documentul de mai sus nici nu putea fi comunicat contestatarului, el fiind generat și transmis electronic în evidențele ANAF în baza Protocolului încheiat între cele două instituții.

Actul administrativ fiscal trebuia comunicat conform dispozițiilor art 44 din OG 92/2003. Necomunicarea conform art 44, face ca actul sa nu producă efecte juridice si sa nu fie opozabil petentului, așa după cum prevede art 45 din aceeași lege.

Așadar titlul de creanță nefiindu-i opozabil, accesoriile calculate în baza lui sunt nule.

Mai mult decât atât, se impune anularea și ștergerea din evidențele fiscale a Deciziei de impunere nr ...../29.08.2013, acesta fiind prescris.

În ceea ce privește Decizia de impunere plăți anticipate nr ...../01.07.2012, acest presupus titlu de creanță nu i-a fost niciodată comunicat.

Actul administrativ fiscal trebuia comunicat conform dispozițiilor art 44 din OG 92/2003.

Necomunicarea conform art 44 face ca actul sa nu producă efecte juridice si sa nu fie opozabil petentului, așa după cum prevede art 45 din aceeași lege.

Titlul de creanță neexistând și nefiind comunicat, accesoriile calculate în baza acestuia) sunt lovite de nulitate, iar emiterea de accesorii în baza unui titlu de creanță inexistent și/sau necomunicat conform legii, este nelegală.

Mai mult decât atât, se impune anularea și ștergerea din evidențele fiscale a deciziei de impunere nr ...../29.05.2013, acest act administrativ fiscal neexistând și fiind deja prescis.

În ce privește doc CASS nr ...../29.08.2013, petentul nu cunoaște conținutul acestui document, el nefiindu-i comunicat niciodată. Acest lucru este confirmat și de CASS Hunedoara, care răspunzând contestației petentului, emite decizia nr .../11.11.2020 (atașată prezentei) în care afirmă:

Din analiza informațiilor existente se constată că documentul nr. .... /29.08.2013 este un document electronic, emis prin aplicația informatică a Casei de Asigurări de Sănătate Hunedoara și nu reprezintă decizia de impunere privind stabilirea obligațiilor de plată la Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate. Ca atare, documentul de mai sus nici nu putea fi comunicat contestatarului, el fiind generat și transmis electronic în evidențele ANAF în baza Potocolului încheiat între cele două instituții.

Actul administrativ fiscal trebuia comunicat conform dispozițiilor art. 44 din OG 92/2003. Necomunicarea conform art 44, face ca actul sa nu producă efecte juridice si sa nu fie opozabil petentului, așa după cum prevede art. 45 din aceeași lege.

Așadar titlul de creanță nefiindu-i opozabil, accesoriile calculate în baza lui sunt nule.

Mai mult decât atât, se impune anularea și ștergerea din evidențele fiscale a doc CASS nr ...../29.08.2013, acesta fiind prescis.

În ce privește decizia de impunere plăți anticipate nr ...../01.07.2012, acest presupus titlu de creanță nu i-a fost niciodată comunicat.

Actul administrativ fiscal trebuia comunicat conform dispozițiilor art. 44 din OG 92/2003.

Necomunicarea conform art. 44, face ca actul sa nu producă efecte juridice si sa nu fie opozabil petentului, așa după cum prevede art. 45 din aceeași lege.

Având în vedere data presupusului titlu de creanță, respectiv 2012, apreciază că presupusele creanțe din acest titlu sunt demult prescrise, asupra acestora nemaiputând să poarte accesorii calculate după 8 ani.

Mai mult decât atât, se impune anularea și ștergerea din evidențele fiscale a deciziei de impunere plăți anticipate nr ...../01.07.2012, acesta fiind prescris.

Având în vedere toate argumentele de mai sus petentul solicită anularea/desființarea deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr ...../31.12.2020 și ștergerea din evidențele fiscale ale tilurilor de creanță menționate în anexa la această decizie.

In drept: art. 268, 269 și 270 din Legea 207/2015 și OG 92/2003.

Anexează prezentei:

- Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr. .... /31.12.2020;
- adresa ANAF nr...../27.05.2019;
- decizia nr 194/11.11.2020 a CASS Hunedoara;
- împuternicire avocațială.

**II. A.** Certificatul de atestare fiscală nr...../29.05.2013 a fost emis de Serviciul Fiscal Municipal Hunedoara, la cererea petentului, cu ocazia transferului dosarului fiscal de la Administrația Finanțelor Publice Hunedoara la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș certificându-se obligații fiscale totale în sumă de .....lei, din care .....lei obligații fiscale principale și .....lei obligații fiscale accesorii.

**B.** Potrivit Protocolului - cadru de predare - primire a documentelor și informațiilor privind contribuțiile sociale obligatorii datorate de persoanele fizice prevazute la cap.II și III din Titlul IX al Codului fiscal, aprobat prin Ordinului comun al Ministerului Finanțelor Publice, al Ministerului Sănătății și al Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale nr. 806/608/934/06.06.2012, prin Documentul CASS ...../29.08.2013 au fost transferate electronic către ANAF de la Casa de Asigurări de Sănătate Hunedoara, obligații fiscale principale restante la data de 30.06.2012 în sumă totală de .....lei precum și de la Casa de Pensii a Jud. Hunedoara contribuții sociale datorate și neachitate în sumă totală de .....lei.

C. Documentul CAS ...../01.05.2005 reprezintă **propria Declarație de asigurări conform Legii 19/2000**, depusă de către petent în data de **23.05.2005** la Casa de Pensii a Județului Hunedoara sub nr. 8931, reprezentând contribuții sociale datorate, în baza căreia AJFP Timiș a operat o obligație reprezentând CAS în sumă totală de .....lei.

D. Prin Decizia referitoare la obligații fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere, nr. .... /31.12.2020, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș, în temeiul art.98 lit.c) și art.173 alin.(5) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor fiscale principale a stabilit în sarcina petentului dobânzi în sumă totală de .....lei.

III. Luând în considerare constatările organului de administrare fiscală, motivele prezentate de contestatar, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative invocate de contestatar și de organul emitent, se rețin următoarele

***Cauza supusă soluționării este, pe de o parte, dacă D.G.R.F.P. Timișoara prin Serviciul Soluționare Contestații 1 se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de domnul ..... , împotriva Certificatului de atestare fiscală nr. .... /29.05.2013, Doc. CASS ..... /29.08.2013 și Decizia de plăți anticipate ..... /01/07.2012, care au fost contestate printr-o contestație distinctă având aceeași cauză, același obiect și aceleași părți, în speță operând autoritatea de lucru judecat, iar pe de altă parte, dacă petentul datorează accesoriile stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. .... /31.12.2020 având în vedere principiul „accessorium sequitur principalem”***

În fapt, în data de 04.05.2020, domnul ..... a formulat contestație împotriva Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. .... /31.12.2019 prin care s-au stabilit accesoriile în sumă de .....lei, având la bază:

- Certificatul de atestare fiscală nr. .... /29.05.2013;
- Documentului CASS nr. .... /29.08.2013;
- Documentului CAS nr. .... /10.05.2010;

- Documentului CAS nr. ....../01.05.2005;
- Deciziei de plăți anticipate nr......./01.07.2012.

Prin Decizia nr. ../21.01.2021, comunicată contestatarului la data de 27.01.2021, D.G.R.F.P. Timișoara-Serviciul Soluționare Contestații 1 a soluționat contestația, respectiv a constatat :

- necompetența materială a Direcției Regionale a Finanțelor Publice Timișoara prin Serviciul Soluționare Contestații în soluționarea contestației formulate de dl. ....../..... împotriva:

- Certificatului de atestare fiscală nr......./29.05.2013 emis A.J.F.P. Hunedoara, contestație ce a fost soluționată A.J.F.P. Hunedoara prin Decizia de soluționare nr......./04.11.2020.

- Documentului CASS ......./29.08.2013, aceasta aparținând Casei de Asigurări de Sănătate Hunedoara, contestație ce a fost soluționată de Casa de Asigurări de Sănătate Hunedoara prin Decizia de soluționare nr. .../11.11.2020

- Documentului CAS ......./01.05.2005 si Documentului CAS ......./01.07.2012, aceasta aparținând Casei de Pensii a județului Hunedoara,

- a respins ca și neîntemeiată contestația formulată împotriva Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. ....../31.12.2019 pentru dobânzile în sumă totală de .....lei calculate la:

- sursa 63 „*Diferente de impozit anual de regularizat*” în sumă de .....lei;

- sursa 86 „*TVA*” în sumă de .....lei.

- și a dispus suspendarea soluționării contestației pentru suma de ... lei, reprezentând:

- dobânzi calculate la sursa 111 „*Contrib. de asigurări sociale de sănătate datorate de pers. care realizează venituri din activități independente si persoanele care nu realizează venituri*” în sumă de .....lei;

- dobânzi calculate la sursa 112 „*Contrib. de asigurări sociale datorate de pers. care realizează venituri din activități independente, activ. Agricole si asocieri fara pers.*” în sumă de ... lei.

Prin Adresa nr. ....../12.11.2020, înregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara sub nr. TMR-DGR ....../28.01.2021, Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Hunedoara a comunicat soluționarea contestației depuse de domnul ..... împotriva documentului nr.



...../29.08.2013 ca fiind respinsă, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat.

Având în vedere soluția pronunțată de către Casa Județeană de Sănătate Hunedoara în speța mai sus menționată, a fost reluată procedura administrativă, în conformitate cu prevederile art. 277 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscală coroborat cu pct. 10 din OPANAF nr. 3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscală, pentru obligațiile fiscale suplimentare în sumă totală de .....lei, stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. ....../31.12.2019, prin care s-au stabilit dobânzi și penalități de întârziere aferente contribuțiilor de asigurări sociale de sănătate în sumă de .....lei, Serviciul de Soluționare Contestații din cadrul D.G.R.F.P. Timișoara soluționând contestația prin emiterea Deciziei nr. .../24.03.2021, comunicată contestatorului în data de 29.03.2021.

**În drept**, cu privire la raportul Codului de procedură fiscală cu alte acte normative, potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea 207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

*„Unde prezentul cod nu dispune, se aplică prevederile Codului civil și ale Codului de procedură civilă, republicat, în măsura în care acestea pot fi aplicabile raporturilor dintre autorități publice și contribuabili/plătitori.”*

Astfel, Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare prevede:

*„Art. 430. - (1) Hotărârea judecătorească ce soluționează, în tot sau în parte, fondul procesului sau statuează asupra unei excepții procesuale ori asupra oricărui alt incident are, de la pronunțare, autoritate de lucru judecat cu privire la chestiunea tranșată.*

*(2) Autoritatea de lucru judecat privește dispozitivul, precum și considerentele pe care acesta se sprijină, inclusiv cele prin care s-a rezolvat o chestiune litigioasă.*

*(3) Hotărârea judecătorească prin care se ia o măsură provizorie nu are autoritate de lucru judecat asupra fondului.*

*(4) Când hotărârea este supusă apelului sau recursului, autoritatea de lucru judecat este provizorie.*

*(5) Hotărârea atacată cu contestația în anulare sau revizuire își păstrează autoritatea de lucru judecat până ce va fi înlocuită cu o altă hotărâre.*

*Art. 431. - (1) Nimeni nu poate fi chemat în judecată de două ori în aceeași calitate, în temeiul aceleiași cauze și pentru același obiect.*

*(2) Oricare dintre părți poate opune lucrul anterior judecat într-un alt litigiu, dacă are legătură cu soluționarea acestuia din urmă.*

*Art. 432. - Exceptia autorității de lucru judecat poate fi invocată de instanță sau de părți în orice stare a procesului, chiar înaintea instanței de recurs. Ca efect al admiterii excepției, părții i se poate crea în propria cale de atac o situație mai rea decât aceea din hotărârea atacată.”*

De asemenea, Legea 207/2015 privind Codul de procedură, cu modificările și completările ulterioare, prevede la art. 276 alin. (6) că:  
*„Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

La punctul 9.4 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul nr. 3741/2015, se prevede:

*“În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei pe contestație, excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, excepția reverificării aceleiași perioade și aceluiași tip de obligație bugetară, prescripția, puterea de lucru judecat etc.”*

În speță, se reține că domnul ..... a formulat la data de 04.05.2020 contestație împotriva:

- Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr ...../31.12.2019;
- Certificatului de atestare fiscală nr. ....../29.05.2013;
- Documentului CASS nr. ....../29.08.2013;
- Documentului CAS nr. ....../10.05.2010;
- Documentului CAS nr. ....../01.05.2005;
- Deciziei de plăți anticipate nr...../01.07.2012;
- Tuturor actelor de executare silită emise în baza deciziilor mai sus menționate.

prin care s-au stabilit accesorii în sumă totală de .....lei, reprezentand:

- dobânzi calculate la sursa 63 „Diferente de impozit anual de regularizat” în sumă de .....lei;

- dobânzi calculate la sursa sursa 86 „TVA” în sumă de .....lei;

- dobânzi calculate la sursa 111 „Contrib. de asigurări sociale de sănătate datorate de pers. care realizează venituri din activități independente si persoanele care nu realizează venituri” în sumă de .....lei;

- dobânzi calculate la sursa 112 „Contrib. de asigurări sociale datorate de pers. care realizează venituri din activități independente, activ. Agricole si asocieri fara pers. juridică” în sumă de ... lei;

contestația fiind soluționată de către Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara, Serviciul Soluționare Contestații 1, prin **Decizia nr. .../21.01.2021.**

În temeiul prevederilor legale citate mai sus și din situația de fapt prezentată în conținutul deciziei, organul de soluționare a contestației constată în ceea ce privește contestația înregistrată la D.G.R.F.P. timișoara sub nr. TMR\_DGR ...../30.03.2021 (și la AJFP Timiș sub nr. ....../04.03.2021) formulată împotriva:

- Certificatului de atestare fiscală nr...../29.05.2013, prin care s-a certificat situația fiscală a contribuabilului, respectiv **s-au certificat** creanțe fiscale exigibile în valoare de .....lei din care creanțe fiscale principale în sumă totală de .....lei (taxa pe valoarea adăugată în sumă de .....lei și impozit pe venit în sumă de .....) și creanțe fiscale accesorii în sumă de .....lei, cu ocazia transferului dosarului fiscal de la Administrația Finanțelor Publice Hunedoara la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș, rămânând un debit neachitat de .....lei, din care diferențe de impozit anual de regularizat ..... lei și TVA în sumă de .....lei la momentul emiterii deciziei de calcul accesorii;

- Documentului CASS nr. ....../29.08.2013 prin care au fost transferate electronic de la Casa de Asigurări de Sănătate Hunedoara către ANAF, obligații fiscale neachitate în sumă de .....lei din care a fost compensată suma de .....lei, rămânând un debit neachitat de .....lei;

- Deciziei de impunere plăți anticipate CAS nr. ....../01.07.2012, reprezentând declarația de asigurare proprie a petentului prin care au fost stabilite în sarcina contribuabilului obligații reprezentând contribuții

de asigurări sociale de stat în sumă de .....lei, din care achitată .....lei, rămânând de achitat suma de ..... lei;  
se încadrează la excepția prevăzută de Codul de procedură civilă, având în vedere că și contestația înregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara sub nr...../02.09.2020 a avut același obiect, aceleași părți și aceeași cauză.

Astfel:

- cât privește părțile se reține că în ambele contestații acestea sunt D.G.R.F.P. Timișoara-AJFP Timiș pe de o parte și domnul pe de altă parte;
- cât privește obiectul, acesta este reprezentat de accesorii calculate asupra aceleiași baze impozabile care nu au fost achitate la scadență;
- cât privește cauza sau fundamentul pretenției, acestea sunt aceleași în cazul ambelor decizii.

Din analiza contestației depuse, organele de soluționare a contestațiilor au constatat că motivele de nelegalitate ale deciziei sunt identice cu cele formulate împotriva:

- Certificatului de atestare fiscală nr...../29.05.2013;
  - Documentului CASS nr. ....../29.08.2013;
  - Deciziei de impunere plăți anticipate CAS nr. ....../01.07.2012;
- formulate prin contestația depusă sub nr...../02.09.2020.

Deoarece contestatorul și-a exercitat dreptul conferit de legiuitor de a formula calea de atac împotriva:

- **Certificatului de atestare fiscală nr...../29.05.2013;**
- **Documentului CASS nr. ....../29.08.2013;**
- **Deciziei de impunere plăți anticipate CAS nr. ....../01.07.2012;**

formulate prin contestația depusă sub nr...../02.09.2020 și soluționată de D.G.R.F.P. Timișoara - Serviciul Soluționare Contestații 1, D.G.R.F.P. Timișoara prin Serviciul Soluționare Contestații 1 nu se poate investi cu soluționarea acestui capăt de cerere, întrucât, în cauză, **există autoritate de lucru judecat.**

Se reține referitor la soluționarea contestației formulate împotriva **Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr ...../31.12.2020** că accesoriiile au fost stabilite pentru debide individualizate prin:

- Certificatului de atestare fiscală nr...../29.05.2013;
  - Documentului CASS nr. ....../29.08.2013;
  - Deciziei de impunere plăți anticipate CAS nr. ....../01.07.2012;
- petentul datorează debitul principal, motiv pentru care se va face aplicarea principiului „*accessorium sequitur principalem*” (accesoriul urmează principalul) și, în temeiul prevederilor art. 279 alin.(1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile pct.11.1 lit. a) din Ordinul nr. 3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, **se va respinge ca neîntemeiată** contestația formulată împotriva Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr ...../31.12.2020, pentru accesoriile în sumă totală de .....lei, reprezentand:
- dobânzi calculate la sursa 63 „*Diferente de impozit anual de regularizat*” în sumă de .....lei;
  - dobânzi calculate la sursa sursa 86 „*TVA*” în sumă de .....lei;
  - dobânzi calculate la sursa 111 „*Contrib. de asigurări sociale de sănătate datorate de pers. care realizează venituri din activități independente si persoanele care nu realizează venituri*” în sumă de .....lei;
  - dobânzi calculate la sursa 112 „*Contrib. de asigurări sociale datorate de pers. care realizează venituri din activități independente, activ. Agricole si asocieri fara pers. juridică* ” în sumă de .... lei.

Pentru considerentele reținute în conținutul deciziei, în temeiul actelor normative invocate în prezenta decizie, se:

## DECIDE

**1. Respingerea** contestației formulate de domnul ..... împotriva:

- Certificatului de atestare fiscală nr...../29.05.2013;
  - Documentului CASS nr. ....../29.08.2013;
  - Deciziei de impunere plăți anticipate CAS nr. ....../01.07.2012;
- întrucât, în cauză, **există autoritate de lucru judecat.**

**2. Respingerea ca neîntemeiată a** contestației formulate de domnul ..... împotriva Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr

...../31.12.2020, pentru accesoriile în sumă totală de .....lei, reprezentand:

- dobânzi calculate la sursa 63 „Diferente de impozit anual de regularizat” în sumă de .....lei;

- dobânzi calculate la sursa sursa 86 „TVA” în sumă de .....lei;

- dobânzi calculate la sursa 111 „Contrib. de asigurări sociale de sănătate datorate de pers. care realizează venituri din activități independente si persoanele care nu realizează venituri” în sumă de .....lei;

- dobânzi calculate la sursa 112 „Contrib. de asigurări sociale datorate de pers. care realizează venituri din activități independente, activ. Agricole si asocieri fara pers. juridică ” în sumă de .... lei.

Prezenta decizie se comunica la:

-Cabinet avocat .....

-AJFP Timis-Serviciul Evidență Plătitori Persoane Fizice

Decizia este definitiva în sistemul cailor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timiș în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

**DIRECTOR GENERAL**

.....