

I. Prin contestatia formulata, petentul invoca urmatoarele argumente:

D-nul X, a formulat si depus prin avocat contestatie impotriva actelor intocmite de Biroul Vamal, respectiv Act Constatator prin care s-a stabilit in sarcina sa diferente in minus (de incasat) privind taxele vamale, comisionul vamal, accizele si alte taxe in suma de.... lei, si Decizia din aceeași data, prin care au fost stabilite dobanzi in suma delei, si penalitati de intarziere in cuantum de... lei.

Potentul expune prin contestatia formulata urmatoarele **motive:**

-prin actul constatator i s-a adus la cunostinta ca in urma controlului "a posteriori " a certificatului de circulatie EUR 1 si ca urmare a raspunsului primit de la autoritatea vamala germana, s-a apreciat ca autoturismul ce face obiectul acestui certificat nu indeplineste conditiile pentru a beneficia de un regim tarifar preferential, procedandu-se la recalcularea drepturilor vamale

-potentul arata ca la data depunerii declaratiei vamale a anexat acesteia toate documentele necesare in vederea plasarii autoturismului sub regimul tarifar preferential

-a obtinut certificat EUR 1, dovedind faptul ca autoturismul este un produs original din UE

-sustine ca ar fi fost firesc a i se comunica eventualele vicii ale certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1, pentru a fi in masura a le complini in conditiile art.79 Cod Vamal

-considera ca autoritatile vamale exportatoare trebuie sa poarte raspunderea pentru emiterea certificatului EURO

-viciul de forma invocat de autoritatea vamala exportatoare nu este de natura sa inlature faptul ca autoturismul importat provine dintr-o tara a Uniunii Europene

-intrucat certificatul de circulatie EUR 1 nu a fost anulat, apreciaza ca recalcularea drepturilor vamale si a accesoriilor pentru neplata la termen apare ca netemeinica si nelegala

II. Prin Actul Constatator si Decizia intocmite de Biroul Vamal s-au constatat urmatoarele:

Organele vamale abilitate, au procedat la verificarea autoturismului AUDI A4, cu descrierile prezentate la pct.II din Actul Constatator, avand valoarea in vama de.... lei.

La pct.III din actul constatator mentionat mai sus, sunt expuse motivele verificarii:

In conformitate cu art.106 lit.c) din Regulamentul Vamal aprobat prin HG 1114/2001 si pct.1 al art.32 din Protocolul 4 privind notiunea de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul European, instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile

Europene si Statele membre ale acestora pe de alta parte, ratificat prin Legea 20/1993, Autoritatea Vamala a procedat la verificarea ulterioara a certificatului EUR1. Avand in vedere raspunsul primit de la Autoritatea Vamala Germana cu adresa din 16.09.05, prin care s-a comunicat faptul ca autoturismul acoperit de certificatul mentionat anterior nu beneficiaza de regim tarifar preferential, in baza art.107 din Regulamentul Vamal aprobat prin HG nr.1114/2001 coroborat cu art.61 Cod Vamal, Biroul Vamal a luat masuri de recuperare a datoriei vamale, prin intocmirea Actului Constatator prin care s-a stabilit o obligatie de plata in sarcina petentului in suma de.... lei, reprezentand taxe vamale, comision vamal, accize si alte taxe. In temeiul art.85 lit.c) si art.114 din O.G nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru plata cu intarziere a impozitelor, taxelor, contributiilor sociale si a altor venituri ale bugetului general consolidat, prin Decizia din 18.10.2005, s-au calculat dobanzi in suma de lei, respectiv penalitati de intarziere de.... lei.

III. Luand in considerare constatarile organului de control, motivele prezentate de catre petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

În fapt, la data de 18.02.2004 domnul X , s-a prezentat la Biroul Vamal solicitand vamuirea unui autoturism marca AUDI A4, an de fabricatie 2001, prezentand certificat de origine Eur 1 emis de administratia vamala germana.

In conformitate cu art.106 lit.c) din Regulamentul vamal aprobat prin HG nr.1114/2001 si pct.1 al art.32 din Protocolul 4 privind notiunea de " produse originare " si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul European, instituirea unei asocieri intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, ratificat prin Legea 20/93 autoritatea vamala a procedat la verificarea ulterioara a certificatului Eur 1.

Ca urmare a raspunsului primit de la autoritatea vamala germana, prin care s-a comunicat ca autoturismul acoperit de certificatul EUR 1 nu beneficiaza de regim tarifar preferential, Biroul Vamal a intocmit Actul Constatator prin care s-a stabilit in sarcina petentului o obligatie de plata in suma de..... lei, reprezentand diferente in minus (de incasat) privind taxe vamale, comision vamal , accize si alte taxe.

In temeiul art.85 lit.c) si art.114 din O.G nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, pentru plata cu intarziere a impozitelor, taxelor, contributiilor sociale si a altor venituri ale bugetului general consolidat, s-au calculat dobanzi in suma de... lei, respectiv penalitati de intarziere in cuantum de ... lei.

Impotriva actelor intocmite de Biroul Vamal, domnul X a formulat si depus contestatie, invocand in sprijinul sustinerilor sale, urmatoarele motive:

-la data depunerii declaratiei vamale a anexat acesteia toate documentele necesare conform legislatiei in vigoare la acea data in vederea plasarii autoturismului sub regimul tarifar preferential, achitand suma stabilita reprezentand drepturi vamale

-a obtinut certificat EUR 1, facand dovada faptului ca autoturismul este un produs original din UE

-considera ca ar fi fost firesc a i se comunica eventualele vicii ale certificatului pentru a fi in masura a le complini in conditiile art.79 din codul Vamal

-in opinia petentului autoritatile vamale exportatoare trebuie sa poarte raspunderea pentru emiterea certificatului EURO

-intrucat certificatul de circulatie EUR 1 nu a fost anulat, apreciaza ca recalcularea drepturilor vamale si a accesoriilor pentru neplata la termen apare ca netemeinica si nelegala

În drept, H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, la art. 105 stipulează că “preferințele tarifare stabilite prin acordurile ori convențiile internaționale se acordă la depunerea certificatului de origine a mărfurilor și înscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau convenție în rubrica corespunzătoare din declarația vamală în detaliu.”

Art. 106 lit. c) din actul normativ menționat mai sus, prevede că *“Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a mărfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:*

“c) în orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.”

Art.35 din Legea 20/1993 privind ratificarea Acordului European instituind o asociere, intre Romania pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, prevede : *“Protocolul nr.4 stabileste regulile de origine pentru aplicarea preferintelor tarifare, iar in art.75 din Codul Vamal se stipuleaza faptul ca :”In aplicarea regimului tarifar preferential ,regulile si formalitatile necesare pentru determinarea originii marfurilor sunt cele stabilite in acordurile si conventiile internationale la care Romania este parte.*

Punctul 1 al art. 32 din Protocolul nr.4 privind definirea noțiunii de “ produse originare” și metodele de cooperare administrativă, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/25.01.1997 stipulează că

“ 1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, cu caracterul originar al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.”

De asemenea, la art. 61 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României se menționează :

“ Autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor.”

În conformitate cu art. 106 lit. c) din H.G. nr. 1114/2001 și pct. 1 al art. 32 din Protocolul nr. 4, autoritatea vamală a procedat la verificarea ulterioară a dovezii de origine, respectiv certificatul EUR 1. Ca urmare a răspunsului primit de la Autoritatea Vamala Germana cu adresa din 16.09.05, prin care s-a evidentiat faptul ca autoturismul acoperit de certificatul EUR 1 nu beneficiaza de regim tarifar preferential , s-au luat masuri de recuperare a datoriei vamale.

La art. 107 din H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României se prevede că ” în toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.”

Protocolul nr.4 al Acordului Romania-UE ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.1/25.01.1997 stipuleaza la art.16 pct.1 lit a) :

“Produsele originare din comunitate beneficiaza la importul in Romania, de prevederile acordului prin prezentarea :

a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model figureaza in anexa nr .III

Iar la Art.17 din acelasi protocol se mentioneaza procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, si anume ca:

“1.certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau sub raspunderea exportatorului, de catre reprezentantul sau autorizat.”

“2.In acest scop exportatorul sau reprezentantul sau autorizat completeaza atat certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, cat si formularul de cerere ale caror modele figureaza in anexa nr III.

Având în vedere prevederile art. 107 din H.G. nr. 1114/2001 coroborat cu art 61 din Legea nr. 141/1997, se reține că Biroul Vamal în mod corect a luat măsura recuperării datoriei vamale, prin întocmirea Actului Constatator din 18.10.2005 prin care s-a stabilit o obligatie de plata in suma delei si Decizia din aceeasi data prin care s-au stabilit in sarcina contestatorului dobanzi in suma delei, si penalitati in suma de.... lei

Pentru considerentele expuse în continutul deciziei, si în temeiul Art.180 si 186 din O.G nr.92/2003 republicata privind Codul de Procedura Fiscala, publicata in Monitorul Oficial Nr. 863 din 26 septembrie 2005, s-a decis respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de D-nul X pentru suma totala de... RON reprezentand taxe vamale, comision vamal, accize si

alte taxe, stabilite prin Actul Constatator, respectiv suma de ...RON reprezentand dobanzi si suma de ... RON penalitati de intarziere, stabilite prin Decizia din aceeasi data, acte intocmite de organele abilitate din cadrul Biroului Vamal.