

DECIZIA

Nr. /
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X S.R.L.
inregistrata la D.G.F.P. a judetului Arad
sub nr. /

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis cu adresa nr. /, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. /, asupra contestatiei formulate

S.C. X S.R.L.

inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis sub nr. /, si la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. /

Societatea comerciala X S.R.L. formuleaza contestatie impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. /, si impotriva Procesului verbal de control nr. /, emise de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis.

Suma totala contestata este in cuantum de **xxxx lei** reprezentand:

- taxe vamale in suma de xxx lei;
- majorari de intarziere taxe vamale in suma de xxx lei;
- comision vamal in suma de xxx lei;
- majorari de intarziere comision vamal in suma de xxx lei;
- taxa pe valoarea adaugata in suma de xxx lei
- majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de xxx lei
- dobanzi compensatorii in suma de xxx lei;
- majorari dobanzi compensatorii in suma de xxx lei

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia a fost semnata de imputernicitul legal al societatii petente – “ Societatea Civila de Avocati ”, prin avocat

Fiind indeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei:

I. In contestatie reprezentantul petentei precizeaza ca se indreapta impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. / si impotriva Procesului verbal de control nr. /, solicitand anularea celor doua acte administrative precum si restituirea sumelor achitate.

Reprezentantul petentei precizeaza ca operatiunea vamala de admitere temporara efectuata cu declaratia vamala nr. / a mai facut obiectul unui control care s-a finalizat cu desfiintarea Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. / emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis, prin Decizia nr. / organul de solutionare „ dispunand efectuarea unei noi verificari tinand seama de aspectele retinute odata cu admiterea contestatiei. ” dar ca „ urmare a deciziei nr. / au fost emise actele administrative atacate prin prezenta contestatie, organul vamal „ mentinandu-si totusi punctul de vedere cu privire la stabilirea cursului de schimb ” in ciuda solutiiei favorabile pronuntate de organul fiscal de solutionare a contestatiei. ”

In motivarea contestatiei reprezentantul petentei arata ca:

- potrivit art.210 alin.2 C.pr. Fiscala decizia sau dispozitia emisa in solutionarea contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac astfel ca Decizia nr. / pronuntata initial de DGFP Arad este obligatorie si pentru DJAOV Timis „ neputind fi emise alte acte administrativ – fiscale care sa contrazica continutul Deciziei nr. / 2008 ” Societatea petenta considera ca obligarea sa la plata taxei pe valoarea adaugata, accizelor si majorarilor de intarziere este nelegala din urmatoarele motive:

- marfurile au fost introduse in tara si plasate sub regimul vamal inainte de data aderarii Romaniei la Uniunea Europeana (16.06.2006), in timp ce inchiderea operatiunii si punerea marfurilor respective in libera circulatie s-a realizat dupa aderarea Romaniei la Uniunea Europeana (04.07.2007) prin urmare sunt aplicabile prevederile art.284 din noul Cod Vamal, aratand ca operatiunii vamale in cauza, in ceea ce priveste stabilirea cursului valutar utilizat pentru stabilirea valorii in vama, ii sunt aplicabile prevederile art.77 din Codul Vamal aprobat prin Legea nr.141/1997.

- invoca adresa Directiei de Tehnici si Vamuire si Tarif Vamal din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor, inregistrata la DJAOV Timis nr. / precum si prevederile art. 169 din regulamentul CEE nr.2454/93 aratand ca „ pentru operatiunile de admitere temporara initiate sub incidenta prevederilor Legii nr.141/1997 si HG nr.

1114/2001, cursul de schimb valutar utilizat pentru transformarea in lei a valorii in vama a marfurilor puse in libera circulatie este cel valabil la data inregistrarii declaratiei pentru punere in libera circulatie si este stabilit in conformitate cu prevederile art.169 din Regulamentul CEE nr.2454/93 ”

- in ceea ce priveste documentul D.G. TAXUD nr.1661/2008 invocat in actele administrative atacate, reprezentantul petentei apreciaza ca acesta nu poate avea o valoare juridica superioara Regulamentelor CEE si respectiv Tratatului de Aderare a Bulgariei si Romaniei la Uniunea Europeana.

- referitor la adresa nr...../..... comunicata de ANV, petentul apreciaza ca aceasta nu poate fi retinuta in solutionarea contestatiei si nici in motivarea deciziei atacate, neavand forta juridica superioara Regulamentului, fiind emisa ulterior inregistrarii declaratiei vamale de punere in libera circulatie.

- apreciaza ca nu se impune diferenta de taxe vamale si nici diferenta de TVA in considerarea art.122 din Legea nr.141/1997, astfel ca la data inregistrarii declaratiei vamale de import definitiv, valoarea taxelor vamale este de 1,7% si nu de 10%. De asemenea, apreciaza ca nelegala calcularea dobanzilor compensatorii apreciind ca prevederile Codului Vamal aprobat prin Legea nr.141/1997 „ nu reglementeaza institutia dobanzilor compensatorii ”

In raport de cele prezentate, petentul solicita constatarea nelegalitatii modificarii cursului valutar si a modificarii bazei de calcul, si in consecinta anulara actelor administrative.

II. Organele vamale precizeaza ca, la data de 07.2007 societatea petenta a depus la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis, declaratia vamala de import I nr...../..... 2007 pentru punerea in libera circulatie a marfurilor plasate sub regim de perfectionare activa inainte de 01.01.2007 cu declaratia vamala DVI nr. I...../ 06.2006.

In conformitate cu prevederile art. 78 din Regulamentul CEE nr. 2913/92 privind instituirea Codului Vamal Comunitar si ca urmare a instructiunilor primite cu adresa nr./2007 a Directiei Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din cadrul A.N.V. Bucuresti a fost efectuat un control ulterior al operatiunii vamale in cauza constatandu-se ca valoarea in vama a fost eronat stabilita deoarece cursul valutar folosit a fost cel de la data punerii in libera circulatie si nu cel de la momentul plasarii sub regimul suspensiv. S-a procedat la regularizarea situatiei si recuperarea datoriei vamale prin intocmirea Deciziei de regularizarea situatiei nr./.....2008 conform art. 100 alin. 5 din Legea nr. 86/2006, decizie desfiintata de catre D.G.F.P. Arad cu

Decizia nr./.....2008 in dispozitivul careia se dispune reluarea controlului operatiunilor de punere in libera circulatie. Ca urmare a reluarii controlului a fost intocmit Procesul-verbal de control nr./.....2009 si a fost emisa Decizia pentru regularizarea situatiei nr./.....2009.

III. Având în vedere actele si documentele depuse în susținerea cauzei, motivele invocate de petenta si prevederile actelor normative în vigoare, Ministerul Finantelor Publice prin Direcția Generala a Finantelor Publice a județului Arad este investit a se pronunța daca in mod corect si legal SC X S.R.L. datorează suma totala de 17.496 lei reprezentând taxe vamale, comision vamal, taxa pe valoarea adăugata, majorări de întârziere aferente și dobânzi compensatorii, calculate de organele vamale.

A). In legatura cu capatul de cerere prin care reprezentantul societatii petente s-a indreptat impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./..... emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis, s-au retinut urmatoarele :

In fapt, cu declaratia vamala nr. I...../07.2007, SC X a pus in libera circulatie marfurile plasate sub regim de perfecționare activă anterior datei de 01.01.2007 cu declarațiile vamale DVI nr. I...../06.2006. S-au determinat obligatiile vamale, la un curs de schimb, valabil la data punerii in libera circulatie a utilajelor. In temeiul prevederilor art. 78 din Regulamentul CEE nr. 2913/1992 privind instituirea Codului Vamal Comunitar, operatiunea vamala nr./04.07.2007 a fost supusa controlului ulterior constatandu-se ca, valoarea in vama a fost stabilita, prin folosirea cursului de schimb valabil la data punerii in libera circulatie (04.07.2007) si nu cel de la momentul plasarii mașinilor de umplere sub regimul de admitere temporara. Fata de aceasta constatare, s-a inceput procedura de recuperare a datoriei vamale, finalizata cu Decizia pentru regularizarea situatiei pentru obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./.....2008, in care s-a stabilit o diferenta suplimentara privind taxa pe valoarea adaugata in suma de xxxx lei, taxe vamale in suma de xxxx lei, comision vamal in suma de xxx lei si dobanzi compensatorii in suma de xxx lei.

In Decizia nr./ 2008 emisa de D.G.F.P. Arad s-a dispus desfiintarea Deciziei pentru regularizarea situatiei pentru obligatiile

suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxxx/2008 emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis.

Organele vamale au reluat controlul operatiunii de punere in libera circulatie l...../.....2007. Rezultatul reverificarii a fost consemnat in Procesul-verbal de control nr./2009 si a fost emisa Decizia pentru regularizarea situatiei nr./2009 stabilind in sarcina petentei suma totala de xxxx lei reprezentând taxe vamale, comision vamal, taxa pe valoarea adăugata, majorări de întârziere aferente și dobânzi compensatorii

Decizia pentru regularizarea situatiei nr./.....2009 a fost atacata de SC X SRL in ceea ce priveste debitul reprezentand taxe vamale, comision vamal, taxa pe valoarea adăugata, majorări de întârziere aferente și dobânzi compensatorii

In drept, odata cu aderarea Romaniei la Uniunea Europeana la data de 01.01.2007, s-au adoptat prevederile legislatiei europene in domeniul taxelor vamale, asa cum sunt acestea prezentate in Tratatul de aderare a Romaniei si Bulgariei la Uniunea Europeana, prevederile acestora fiind de imediata aplicare, potrivit art.148 alin.(2) din Constitutie, care prevede:

"Ca urmare a aderarii, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum si celelalte reglementari comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate fata de dispozitiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare".

Tratatul de Aderare a Romaniei si Bulgariei la Uniunea Europeana, Litera B "Protocolul privind conditiile si aranjamentele referitoare la admiterea Republicii Bulgaria si a Romaniei in Uniunea Europeana", Anexa V, punctul 4 Uniunea vamala", prevede:

"19. Procedurile care reglementeaza nasterea unei datorii vamale, inscrierea in evidenta contabila si recuperarea ulterioara stabilite la articolele 201-232 din Regulamentul CEE nr.2913/92 si articolele 859-876 din Regulamentul CEE nr.2454/93 se aplica noilor state membre cu respectarea urmatoarelor dispozitii speciale;

- recuperarea se efectueaza in conditiile legislatiei comunitare;
- cu toate acestea, daca datoria a luat nastere inainte de data aderarii, recuperarea se efectueaza in conditiile in vigoare in noul stat membru interesat inainte de aderare, de catre acesta si in favoarea acestuia".

Astfel, in conformitate cu prevederile Legii nr. 86 din 10 aprilie 2006 privind Codul vamal al Romaniei:

"ART. 284

Operatiunile vamale initiate sub regimul prevazut de reglementarile vamale anterioare intrarii in vigoare a prezentului cod se finalizeaza potrivit acelor reglementari.”

Legea nr. 141 din 24 iulie 1997 (actualizata) privind Codul vamal al Romaniei, prevede:

„ART. 122

In cazul in care marfurile aflate in regim de admitere temporara cu exonerare totala de drepturi de import sunt importate, elementele de taxare sunt cele in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale de import.”

Regulamentul CEE nr. 2913/92 al Consiliului de instituire a Codului vamal Comunitar:

“ Articolul 144

1. Atunci cand se naste o datorie vamala pentru marfuri de import, valoarea unei astfel de datorii se stabileste pe baza elementelor de taxare corespunzatoare pentru marfurile respective in momentul aprobarii declaratiei de plasare a marfurilor sub regimul de admitere temporara. Cu toate acestea, atunci cand dispozitiile art. 141 prevad astfel, valoarea datoriei se determina pe baza elementelor de taxare adecvate pentru marfurile in cauza in momentul mentionat la art. 214.”

In aplicarea acestor prevederi si ca urmare a informatiilor suplimentare obtinute in timpul sedintelor organizate de Comisia Europeana- D.G TAXUD - prin adresa nr./ 08.2007 au fost facute precizari referitoare la incheierea operatiunilor suspensive incepute inainte de data aderarii, astfel:

"Principiile continute in Anexa V pct.4 din Tratatul de Aderare a Romaniei si Bulgariei la Uniunea Europeana, precum si cele din documentul D.G TAXUD nr.1661/2008 stabilesc ca depozitul temporar si regimurile vamale mentionate la articolul 4 alineatul (16) literele (b) - (h) din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului incepute si neterminate trebuie sa se incheie conform legislatiei comunitare. [..]"

In conformitate cu aceste principii pentru regimurile de perfectionare activa si admitere temporara se aplica urmatoarele prevederi:

"a) la punerea in libera circulatie se datoreaza taxe vamale si dobanzi compensatorii;

TVA se datoreaza si se plateste de titularul operatiunii conform art.153 pct.(3) - (5) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare;

b) *cuantumul datoriei vamale se determina pe baza naturii marfurilor de import, a clasificarii lor tarifare (inclusiv nivelul taxei vamale) a valorii in vama, originii si cantitatii la momentul lasarii lor sub regim, conform Actului de Aderare - Anexa V 4 Uniunea Vamala, pct. 15 si 16;*

c) *taxa vamala aplicabila este cea din Tariful vamal de import al Romaniei in vigoare la momentul depunerii declaratiei vamale de plasare sub regim vamal suspensiv;*

d) *se datoreaza dobanzi compensatorii;*

e) *cursul de schimb valutar pentru transformarea in lei a valorii in vama a marfurilor puse in libera circulatie este cel valabil la data inregistrarii declaratiei de plasare a acestor marfuri sub regim;*

f) *comisionul vamal reglementat conform Legii nr.8/1994, in vigoare la acel moment se datoreaza, fiind considerat taxa cu efect echivalent cu al taxelor vamale [...]."*

La data de 2008, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad – Serviciul Solutionare Contestatii, cu adresa nr. / 2008 a solicitat Ministerului Economiei si Finantelor - punctul de vedere, in considerarea dispozitiilor art. 213 alin 2 din Codul de procedura fiscala republicat „(2) *Organul de solutionare competent pentru lamurirea cauzei poate solicita punctul de vedere al directiilor de specialitate din minister sau al altor institutii si autoritati.*”

Cu adresa nr. / 2008 inregistrata la D.G.F.P a jud. Arad sub nr. /2008, Ministerul Economiei si Finantelor – Directia de Reglementari in Domeniul Nefiscal a comunicat urmatoarele: „cursul de schimb care se utilizeaza va fi cel in vigoare in momentul exportului sau in momentul importului, potrivit celor prevazute de fiecare parte. In Comunitate, cursul de schimb utilizat de toate Statele Membre este reglementat de art. 169 din Regulamentul Comisiei (CEE) nr. 2454/93 privind dispozitiile de aplicare a Regulamentului Consiliului nr. 2913/92 de stabilire a Codului vamal comunitar”.

Ulterior emiterii Deciziei nr. .../2008, la data de 21.07.008 Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor cu scrisoarea nr. /2008 inregistrata la D.G.F.P a jud. Arad sub nr. / 2008 a comunicat adresa nr. /2008 a Directiei de Reglementari in Domeniul Nefiscal in care se arata urmatoarele: “In adresa nr. / 2008 am facut trimitere la precizarile Comisiei Europene, respectiv ale Directiei Generale de Taxe si Uniune Vamala - TAXUD/1661/2006 RO, prin care sunt prezentate modalitatile de incheiere a unor operatiuni vamale (regimuri vamale suspensive) initiate inainte de aderarea Romaniei la Uniunea Europeana.

Mentionam ca, nu sesizam diferente de abordare pentru aceste cazuri particulare intre modul de operare al Autoritatii Nationale a Vamilor si precizarile si respectiv reglementarile comunitare in domeniu.

Fata de cele mai sus, sustinem pozitia prezentata de Autoritatea Nationala a Vamilor privind particularitatile care se aplica functie de regimurile vamale suspensive si care au facut obiectul adresei circulare nr./2007“.

Față de acest punct de vedere exprimat de direcția de specialitate din Minister, conform art. 213 alin. (2) din O.G 92/2003 privind Codul de procedura fiscala și avand in vedere dispozitiile art. 32 din O.G 92/2003 privind Codul de procedura fiscala «3) *Impozitele, taxele si alte sume care se datoreaza, potrivit legii, in vama sunt administrate de catre organele vamale*» si continutul Circularei nr./2007 a Autoritatii Nationale a Vamilor care la pct. 2 lit. e) dispune ca «*Pentru regimurile de perfectionare activa si admitere temporara se aplica urmatoarele prevederi: (...) e) **Cursul de schimb valutar utilizat pentru transformarea in lei a valorii in vama a marfurilor puse in libera circulatie este cel valabil la data inregistrarii declaratiei de plasare a acestor marfuri sub regim***», se retine ca organele autoritatii vamale au facut aplicatiunea art. 144 alin. 1 din Regulamentul CEE nr. 2913/92 al Consiliului de instituire a Codului vamal Comunitar, in mod corect si legal recalculand valoarea in vama la cursul de schimb valutar de la data plasarii sub regimul vamal suspensiv, stabilind in sarcina SC X SRL o datorie vamala in suma de xxxx lei, pentru toate aceste motive contestatia urmeaza a fi respinsa.

In legatura cu sustinerile reprezentantului societatii petente din contestatie s-a retinut ca, in conditiile in care data plasarii bunurilor sub regimul de admitere temporara a avut loc anterior momentului aderarii României la Uniunea Europeana, atunci cand erau in vigoare prevederile Regulamentului de aplicare a Codului vamal, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001, **in speta sunt aplicabile dispozitiile art.155 alin.2 din Regulament** care stipuleaza:

"Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv".

Fata de cele de mai sus se retine faptul ca la incheierea regimului suspensiv prevazut de art.4 alin.(16) lit.d din Regulamentul Consiliului (CEE) nr. 2913/1992 inceput inainte de aderare si neincheiat la momentul aderarii, cursul de schimb valutar utilizat pentru

transformarea in lei a valorii in vama a marfurilor puse in libera circulatie este potrivit legislatiei comunitare, respectiv pct.15, si pct.16 din Actul de Aderare - Anexa V pct.4 din Tratatul de Aderare a Romaniei si Bulgariei la Uniunea Europeana, cel valabil la data inregistrarii declaratiei vamale de plasare a marfurilor sub acest regim si nu cel de la data punerii in libera circulatie a bunurilor, fapt care a condus la calcularea eronata a valorii in vama de catre petenta si implicit a drepturilor vamale aferente declaratiei vamale nr./....2007.

De asemenea, avand in vedere ca datoria vamala s-a nascut la data punerii in libera circulatie a marfurilor supuse drepturilor de import, iar scadenta drepturilor vamale stabilite in sarcina sa intervine la data nasterii datoriei vamale, fapt coroborat cu prevederile referitoare la accesorii, respectiv art. 119 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

“ART. 119

Dispozitii generale privind majorari de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere.

(...) », duce la concluzia ca data de la care curg aceste accesorii este data punerii in libera circulatie, respectiv 07.2007 a marfurilor (plasate anterior sub regim de admitere temporara in perioada anului 2006) pana la data achitarii drepturilor vamale stabilite in sarcina sa.

Pe cale de consecință, referitor la majorările de întârziere și dobânzile compensatorii calculate în sarcina petentei prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. / 2009, se retine ca stabilirea de majorări de întârziere și dobânzi compensatorii în sarcina contestatoarei reprezintă măsura accesorie în raport cu debitul. In condițiile în care, pentru debitul în suma totală de xxx lei reprezentând taxe vamale, comision vamal și taxa pe valoarea adăugata, stabilit prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. / 2009, contestația a fost respinsa, rezulta ca si pentru capătul de cerere privind majorările de întârziere aferente în suma totala de xxx lei și dobânzile compensatorii în sumă de xxx lei calculate în sarcina petentei reprezentând măsura accesorie, conform principiului de drept ***accessorium sequitur principalem***, contestația va fi respinsa.

B. Referitor la capatul de cerere prin care reprezentantul societatii petente s-a indreptat impotriva Procesului verbal de

control nr./.. 2009 emis de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad s-a retinut ca sunt aplicabile urmatoarele reglementari:

In drept, Legea nr. 554/2004 contenciosului administrativ, actualizata:
"CAP. II

*Procedura de solutionare a cererilor in contenciosul administrativ
ART. 7*

Procedura prealabila

(1) Inainte de a se adresa instantei de contencios administrativ competente, persoana care se considera vatamata intr-un drept al sau sau intr-un interes legitim, printr-un act administrativ unilateral, trebuie sa solicite autoritatii publice emitente, in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului, revocarea, in tot sau in parte, a acestuia. Plangerea se poate adresa in egala masura organului ierarhic superior, daca acesta exista.

(2) Prevederile alin. (1) sunt aplicabile si in ipoteza in care legea speciala prevede o procedura administrativ-jurisdictionala, iar partea nu a optat pentru aceasta.

(3) Este indreptatita sa introduca plangere prealabila si persoana vatamata intr-un drept al sau sau intr-un interes legitim, printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept, din momentul in care a luat cunostinta, pe orice cale, de existenta acestuia, in limitele termenului de 6 luni prevazut la alin. (7).

(4) Plangerea prealabila, formulata potrivit prevederilor alin. (1), se solutioneaza in termenul prevazut la art. 2 alin. (1) lit. g). [...]

(7) Plangerea prealabila in cazul actelor administrative unilaterale se poate introduce, pentru motive temeinice, si peste termenul prevazut la alin. (1), dar nu mai tarziu de 6 luni de la data emiterii actului. Termenul de 6 luni este termen de prescriptie"

ORDINUL nr. 7.521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior :

ANEXA NORME METODOLOGICE

"ART. 80

Impotriva procesului-verbal de control care cuprinde masuri ce nu se refera la o datorie vamala sau la diferente de alte impozite si taxa datorate in cadrul operatiunilor vamale, inclusiv accesorii, se poate

formula plangere prelabila in conditiile art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificarile ulterioare.

ART. 81

Plangerea prelabila formulata impotriva procesului-verbal de control, in conditiile prezentelor norme metodologice, este calea administrativa de atac, prin care se solicita autoritatii publice emitente reexaminarea procesului-verbal de control, in sensul revocarii acestuia“

si luand in considerare contestarea de catre petenta a Procesului verbal de control nr./ 2009 pentru acest capat de cerere se declina competenta de solutionare Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Timis, spre competenta solutionare in conformitate cu art. 209 alin. (2) din OG nr. 92 din 24 decembrie 2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala republicat, coroborat cu art. 81 din Ordin nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior.

Fata de cele prezentate, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad nu are competenta solutionarii contestatiei avand ca obiect procesul verbal de control incheiat de catre organele vamale din cadrul Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Timis inregistrat sub nr./ 2009, contestatia indreptata impotriva acestuia urmand a fi solutionata de catre organele vamale emitente, respectiv Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Timis, motiv pentru care, pentru acest capat de cerere competenta de solutionare urmeaza a fi declinata Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Timis.

C. Referitor la capătul de cerere prin care petenta solicită restituirea sumelor achitate, s-au reținut următoarele:

Competența de soluționare conferită de art. 205 și următoarele din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, este limitată astfel:

" ART. 205

Posibilitatea de contestare

(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.

(3) Baza de impunere și impozitul, taxa sau contribuția stabilite prin decizie de impunere se contestă numai împreună.

(4) Pot fi contestate în condițiile alin. (3) și deciziile de impunere prin care nu sunt stabilite impozite, taxe, contribuții sau alte sume datorate bugetului general consolidat.

(5) În cazul deciziilor referitoare la baza de impunere, reglementate potrivit art. 89 alin. (1), contestația se poate depune de orice persoană care participă la realizarea venitului.

(6) Bazele de impunere constatate separat într-o decizie referitoare la baza de impunere pot fi atacate numai prin contestarea acestei decizii.”

Pe cale de consecință, în conformitate cu dispozițiile art. 258 din Codul vamal al României „**restituirea totală sau parțială a drepturilor de import sau de export care au fost achitate.**”, conform dispozițiilor legale mai sus citate în temeiul Titlului IX din Codul de procedură fiscală, republicat, rezultă că pentru acest capăt de cerere competența de soluționare aparține Direcției Județene de Accize și Operațiuni Vamale Timișoara.

Față de cele prezentate, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad nu are competența soluționării cererii de restituire a sumelor achitate, cererea de restituire urmând a fi soluționată de către organele Direcției Județene de Accize și Operațiuni Vamale Timișoara, motiv pentru care, pentru solicitarea de restituire a sumelor achitate reprezentând drepturi vamale, competența de soluționare urmează a fi declinată Direcției Județene de Accize și Operațiuni Vamale Timișoara.

Pentru considerentele mai sus arătate, în conformitate cu prevederile art. 258, art. 284 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, art.122 din Legea nr. 141/1997 actualizată privind Codul vamal al României, art. 144 din Regulamentul CEE nr. 2913/92 al Consiliului de instituire a Codului vamal Comunitar și prevederile art. 32, art. 182 alin. 2, art. 119, art. 206, art. 207, art. 210, art. 213, art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală republicată, art. 7 din Legea nr. 554/2004 a Contenciosului administrativ, actualizată, art. 80, art. 81 din Ordinul nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior, se

DECIDE

1. Respingerea contestației formulate de S.C. X S.R.L impotriva Deciziei pentru regularizarea situației pentru obligațiile suplimentare

stabilite de controlul vamal nr. / 2009 emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis, pentru suma totala de **xxxx lei** reprezentand diferente de taxe vamale, comision vamal, taxa pe valoarea adaugata, majorari de intarziere si dobânzi compensatorii, ca neintemeiata.

2. Declinarea competentei de solutionare, pentru capatul de cerere prin care **S.C. X S.R.L.**, s-a indreptat impotriva Procesului verbal de control nr. / emis de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis, in favoarea Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Timis, spre competenta solutionare.

3. Declinarea competentei de solutiune, pentru capatul de cerere prin care **S.C. X S.R.L.** a solicitat restituirea sumelor achitate reprezentand drepturi vamale, in favoarea Directiei Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara, spre competență soluționare.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arad, in termen de 6 luni de la data comunicarii.

p. Director Coordonator,