

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
M E H E D I N T I

DECIZIA nr. 47/ 2005

privind soluționarea contestației formulate de
d-nul X din loc. Dr. Tr. Severin

Directia generala a finantelor publice Mehedinti a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Drobeta Tr. Severin prin adresa din data de 25.11.2005 înregistrata la D.G.F.P. Mehedinti in data de 25.11.2005 asupra contestatiei formulata de ***d-nul X din loc. Drobeta Tr. Severin.***

Contestatia a fost formulata împotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2004, emisa în urma globalizarii veniturilor din salarii prin care organele de impunere nu au acordat deducerile privind cheltuielile pentru reabilitarea unei locuinte de domiciliu, dar pe care nu o detine in proprietate în suma de lei (RON).

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 177, alin.1 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată.

Constatând că în speță sunt îndeplinite dispozițiile art. 175 si art. 179, alin.1, lit.a din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice Mehedinți este investita să soluționeze contestația formulata de ***d-nul X din loc Drobeta Tr. Severin.***

I. Prin contestația formulată ***d-nul X din Drobeta Tr. Severin*** invoca în sustinerea cauzei faptul ca nu a beneficiat de deducerea fiscala pentru reabilitare termica a locuintei de domiciliu, dar pe care nu o detine in proprietate, conform dispozițiilor legale în vigoare, datorita faptului ca organele de impunere nu au luat în calcul pentru determinarea venitului anual global impozabil documentele privind cheltuielile pentru reabilitare termica a acesteia.

De asemenea, contestatorul precizeaza ca “sotia a fost casatorita anterior si contractul apartamentului in care locuim in prezent a fost pe numele de Lazar dar dupa divort sotia a redobandit numele dinaintea casatoriei de Alcea conform hotararii de divort, iar contractul de apartament nu l-am schimbat”.

II. Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2004, organele de impunere ale Administratiei Finantelor Publice Drobeta Tr. Severin au stabilit un venit anual global impozabil in suma de lei (RON) si un impozit pe venitul anual global datorat in suma de lei (RON), achitand anticipat in cursul anului

in suma de lei (RON), rezultand o diferenta de impozit de restituit contestatorului in suma de lei (RON).

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si având în vedere motivatiile contestatorului precum si prevederile legale în vigoare în perioada verificata, se retin urmatoarele :

*Directia generala a finantelor publice Mehedinti este investita sa se pronunte daca **d-nul X din loc. Drobeta Tr. Severin** beneficiaza de facilitatea fiscala prevazuta la art. 86, al.1, lit. c din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile ulterioare, în conditiile în care cheltuielile de reabilitare, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic s-au efectuat pentru locuinta de domiciliu, dar care nu se in proprietatea contestatorului.*

În fapt, contestatorul, **d-nul X din loc. Drobeta Tr. Severin** a depus, în data de 10.05.2005 Declaratia de venit global înregistrata împreuna cu documentele justificative privind cheltuielile efectuate pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, dar pe care nu o detine in proprietate, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic, pe baza careia organele de impunere ale Administratiei Finantelor Publice Dr. Tr. Severin au emis Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2004, prin care au stabilit o diferenta de impozit de restituit în suma de lei (ROL).

În drept, cauza îsi gaseste solutionarea în prevederile art. 86, alin.1, lit.c din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal care precizeaza:

(1) Venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a urmatoarelor:

-
-

c) cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic, în limita sumei de 15.000.000 lei anual, conform procedurii stabilite prin hotarâre a Guvenului, la initiativa Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului.

In speta sunt incidente si prevederile art.4, al.1, lit.d din Procedura privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic, aprobate prin Hotararea Guvernului nr.1234/2004 care precizeaza:

“Pentru a beneficia de deducerea prevazuta la art. 86 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 571/2003, cu modificarile ulterioare, este necesara anexarea la declaratia de venit global a urmatoarelor documente în copie:

-
-

d)actul de prorietate;

Fata de prevederile legale anterior citate si avand in vedere copia de pe actul de prorietate anexata la dosarul cauzei din care rezulta ca prorietarii imobilului la care s-au efectuat imbunatatirile sunt **Z si Y** , ci nu contestatorul respectiv d-nul X, se retine ca masura prin care organele fiscale ale Administratiei finantelor publice

Drobeta Tr. Severin nu au acordat deducerea din venitul anual global a cheltuielilor de reabilitare efectuate de contestator, a fost dispusa cu respectarea prevederilor legale, urmand a fi respinsa ca neintemeiata contestatia formulata *d-nul X din loc. Drobeta Tr. Severin.*

Motivatia contestatorului precum ca “sotia a fost casatorita anterior si contractul apartamentului in care locuim in prezent a fost pe numele de Z dar dupa divort sotia a redobandit numele dinaintea casatoriei de Y conform hotararii de divort, iar contractul de apartament nu l-am schimbat”, precizand totodata ca a locuit efectiv in imobilul la care a efectuat imbunatatirile, nu poate fi retinuta în solutionarea favorabila a cauzei, **deoarece prevederile legale sunt imperative**, deducerile solicitate de contestator nu se pot acorda decât pentru locuinta de domiciliu proprietate personala, dovedita cu contract si act de proprietate.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 86, alin.1, lit.c din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, art.4, al.1, lit.d din Procedura privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic, aprobate prin Hotararea Guvernului nr.1234/2004, coroborat cu art.179, art.180, art.186 alin.1 si art.199 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE:

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de *d-nul Marinchescu X din loc. Drobeta Tr. Severin.*

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul... , in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale