



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice
Craiova

DECIZIA nr. _____ din _____ 2013

privind soluționarea contestației introdusă de

dl. , din com. , sat. , județul Olt,

înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Craiova sub nr. CV /
08.10.2013

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Craiova a fost sesizată de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Olt prin adresa înregistrată sub nr. CV / 08.10.2013 asupra contestației formulată de d-l din com. , sat. , jud. Olt, având Cod Numeric Personal , cu domiciliul procesual ales la în nr. , clădire , et. , cam. , , sector 5, București.

Contestația a fost formulată împotriva măsurilor dispuse prin Decizia privind stabilirea sumei reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule nr. /16.07.2013, emisă de Administrația Finanțelor Publice Slatina, prin care au fost stabilite în sarcina petentei obligații bugetare suplimentare de lei reprezentând timbru de mediu pentru autovehicule.

Contestația nu a fost depusă în termenul prevăzut de art. 207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilită în raport de data comunicării Deciziei privind stabilirea sumei reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule nr. /16.07.2013 , respectiv 17.07.2013, așa cum rezultă din dovada de comunicare a titlului de creanță contestat – confirmare de primire -, și de data transmiterii prin poștă a contestației la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Olt, respectiv 27.09.2013, așa cum rezultă din ștampila acestei instituții, aplicată pe plicul poștal.

Contestația a fost depusă după 71 de zile de la comunicare și la 41 de zile de la expirarea termenului de depunere de 30 de zile prevăzut de art. 207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Contestația a fost înregistrată Administrația Județeană a Finanțelor Publice Olt sub nr. OT /30.09.2013.

Contestația a fost depusă prin împuternicit, respectiv CA , fără a fi făcută dovada calității de împuternicit.

În aceste condiții, cu adresa nr.CV /09.10.2013 s-a solicitat petentei să depună la dosarul cauzei împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată, după caz, în termen de 5 zile de la primirea adresei.

Adresa nr. CV /09.10.2013 a fost comunicată contestatarului la domiciliul procesual ales la data de 14.10.2013, potrivit confirmării de primire aflată la dosarul contestației.

Până la data întocmirii prezentei decizii, petenta nu a depus la dosarul contestației împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată, după caz.

În situațiile în care, pentru soluționarea cererii, sunt necesare informații suplimentare relevante pentru luarea deciziei, acest termen se prelungește cu perioada cuprinsă între data solicitării și data primirii informațiilor solicitate, așa cum prevede art. 70 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„ART. 70

Termenul de soluționare a cererilor contribuabililor

(1) Cererile depuse de către contribuabil potrivit prezentului cod se soluționează de către organul fiscal în termen de 45 de zile de la înregistrare.

(2) În situațiile în care, pentru soluționarea cererii, sunt necesare informații suplimentare relevante pentru luarea deciziei, acest termen se prelungește cu perioada cuprinsă între data solicitării și data primirii informațiilor solicitate.”

Contestația se formulează în scris și va cuprinde semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii, respectiv prin depunerea împuternicirii avocațială în original sau în copie legalizată, după caz, așa cum prevede articolul 206 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală și punctul 3.2 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003, aprobate prin Ordinul Președintelui ANAF nr 450/2013:

“ART. 206

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.

(3) Contestația se depune la organul fiscal, respectiv vamal, al cărui act administrativ este atacat și nu este supusă taxelor de timbru.

3.2. Dosarul contestației va cuprinde: contestația în original, ce trebuie să poarte semnătura persoanei îndreptățite, precum și amprenta ștampilei, în cazul contestatorului persoană juridică, împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată, după caz, actul prin care se desemnează administratorul special/administratorul judiciar/lichidatorul, actul administrativ fiscal atacat, în copie, precum și anexele acestuia, dovada comunicării actului administrativ fiscal atacat din care să reiasă data la care acesta a fost comunicat, copii ale documentelor ce au legătură cu cauza supusă soluționării, documentele depuse de contestator și sesizarea penală în copie, dacă este cazul.”

În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească această cerință. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei, potrivit punctului 2.3 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003, aprobate prin Ordinul Președintelui ANAF nr 450/2013:

„2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei, conform art. 213 alin.(5) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, pct. 9.3 și pct. 9.4 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003, aprobate prin Ordinul Președintelui ANAF nr 450/2013:

„ART. 213

Soluționarea contestației

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

9.3. Organul de soluționare competent va verifica existența excepțiilor de procedură și, mai apoi, a celor de fond, înainte de a proceda la soluționarea pe fond a contestației.

9.4. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație, excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, prescripția, puterea de lucru judecat etc.”

Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei, așa cum menționează art. 217 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată,

„ART. 217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Întrucât nu a fost făcută dovada calității de împuternicit al contestatorului, contestația formulată de dl.Ciobanu Petru Marius va fi respinsă ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală, în concordanță cu pct. 12.1 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003, aprobate prin Ordinul Președintelui ANAF nr 450/2013:

„12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;”

Pentru considerentele arătate în cuprinsul deciziei, în temeiul prevederilor legale invocate în prezenta și în baza art. 213 alin.(5), precum și a prevederilor art. 217 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, coroborat cu dispozițiile pct. 9.3, 9.4 și 12.1 din Ordinul Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE:

Respingerea contestației formulate de dl. ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală.

Decizia poate fi atacată la Tribunalul Județean Olt sau Tribunalul Județean Dolj în termen de 6 luni de la data comunicării, potrivit procedurii legale.

DIRECTOR GENERAL