

Dosar nr. [redacted] (Număr în format vechi [redacted])

59/2006

ROMÂNIA
TRIBUNALUL VRANCEA
SECTIA COMERCIALA SI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV FISCALA
SENTINȚA CIVILĂ Nr. [redacted]
Ședința publică de la [redacted] Octombrie 2006
PREȘEDINTE Simona Elena Nicolae
[redacted]

Pe rol pronunțarea asupra cauzei de contencios administrativ și fiscal privind pe reclamanta [redacted] S.C. CERETARE DEZVOLTARE PENTRU VITICULTURĂ ȘI MINIFINANȚARE [redacted] cu sediul în orașul [redacted] județul Vrancea, prin reprezentanții săi legali, în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE VRANCEA, cu sediul în Focșani, bd. Independenței nr. 24, județul Vrancea, având ca obiect contestație act administrativ fiscal, împotriva deciziei numărul [redacted].

Dezbaterile au avut loc în ședința publică de la [redacted] Octombrie 2006, note consemnate în încheierea de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta, când instanța în vederea deliberării și pentru a se depune concluzii scrise de către reclamantă a amânat pronunțarea pentru astăzi, când,

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de față:

Prin cererea înregistrată la Tribunalul Vrancea sub numărul 1 [redacted] reclamanta S.C. CERETARE DEZVOLTARE PENTRU VITICULTURĂ ȘI MINIFINANȚARE [redacted] numită în continuare [redacted], prin reprezentant legal a contestat Decizia nr. [redacted] emisă de către Direcția Generală a Finanțelor Publice Vrancea.

În motivarea contestației sale reclamanta a arătat că prin raportul de inspecție fiscală din [redacted] s-a stabilit în sarcina sa existența unei obligații fiscale totalizând suma de 4 [redacted].

În urma contestării acestui raport și a deciziei de impunere emisă tot la data de [redacted] prin Decizia nr. [redacted] s-a admis în parte contestația pentru suma de 3 [redacted] RON și s-a respins pentru suma de [redacted] reprezentând impozit pe profit.

Reclamanta a arătat că nu datorează impozit pe profit deoarece prin efectul Legii nr. 290/2002 [redacted] este scutită de plata impozitului pe profit.

A mai arătat reclamanta că prin adresa nr. [redacted] A.S.A.S. București recunoaște că unitățile de cercetare și dezvoltare beneficiază de scutire de la plata impozitului pe profit.

A arătat reclamanta că obligarea sa la plata acestui impozit este nelegală.

Prin întâmpinarea depusă la dosar la data de [redacted] pârâta D.G.F.P. Vrancea a solicitat respingerea acțiunii și a neîntemeiată.

S-a arătat că perioada supusă verificării de către organul fiscal a fost [redacted] iar pentru această perioadă reclamanta datoră impozit pe profit.

S-a arătat că reclamanta în mod greșit se prevalează de dispozițiile art. 17 din legea nr. 290/2002 cât timp acest articol a fost modificat prin OUG nr. 78/2003

aprobată prin Legea nr.147/2004, text care nu mai preia expresia „nefiind afectate de impozite și taxe.”

S-a solicitat respingerea acțiunii ca nefondată.

Examinând acțiunea și înscrisurile depuse în cauză, Tribunalul reține următoarele:

La sediul reclamantei s-a desfășurat în baza avizului de inspecție fiscală nr. [redacted] o verificare a activității desfășurate de reclamantă cu referire la modul de calcul și plată a impozitelor pentru activitățile impozabile, cu privire la modul de constituire, declarare, înregistrare și virare a obligațiilor fiscale, perioada supusă controlului fiind [redacted].

Rezultatele controlului au fost cuprinse în Raportul de Inspecție fiscală nr. [redacted] fila 37-53 din dosar).

Potrivit acestui raport s-au stabilit în sarcina reclamantei obligații fiscale în cuantum de [redacted] din care [redacted] reprezentând impozit pe profit, dobânzi și penalități impozit pe profit, iar diferența de [redacted] reprezentând fond șomaj, CASS angajator, CAS angajator, fond de risc accident, impozit pe salarii, CAS angajați, CASS angajați, fond șomaj angajați.

Acest raport a fost contestat de reclamantă, contestație înregistrată la D.G.F.P. Vrancea sub nr. [redacted].

Prin Decizia nr. [redacted] pârâta D.G.F.P. Vrancea a admis în parte contestația și anume pentru suma de [redacted], menținând raportul de inspecție și decizia de impunere pentru suma de [redacted] reprezentând impozit pe profit și accesorii ale acestuia.

S-a reținut că reclamanta a devenit instituție publică abia în anul 2006 prin reorganizarea Stațiunii de cercetare și dezvoltare, stațiune care nu a avut statut de instituție publică.

Tribunalul reține că în mod greșit s-a apreciat de către pârâtă că reclamanta are obligații fiscale constând în impozit pe profit.

Astfel, potrivit dispozițiilor art.17 din Legea nr. 290/15 mai 2002 (publicată în Monitorul Oficial, partea I, nr.358/29.05.2002) veniturile și cheltuielile unităților de cercetare – dezvoltare organizate ca instituții publice finanțate integral din venituri extrabugetare se cuprind în bugetele și bilanțurile contabile ale acestora, iar soldurile anuale provenite din diferența dintre venituri și cheltuieli rămân la dispoziția acestora, nefiind afectate de taxe și impozite, urmând a fi folosite pentru activitatea anului următor.

Textul acestei legi a suferit modificări prin Ordonanța Guvernului nr.78/2003 cât și prin Legea nr.147/11.05.2004 (publicată în Monitorul Oficial , partea I, nr.435 din 14.05.2004) și deși textul art.17 nu mai cuprinde mențiunea „nefiind afectate de impozite și taxe” prin articolul 22 indice 2 din Legea nr.147/2004 se prevede textual că „unitățile de cercetare-dezvoltare reorganizate ca institute naționale sau ca instituții publice în baza prezentei ordonanțe de urgență, cuprinse în anexele 1a), 1b), 2, 4, 5 și 6 beneficiază de scutire de la plata obligațiilor bugetare neachitate precum și a majorărilor de întârziere, a penalităților și dobânzilor aferente ” reclamanta fiind cuprinsă în anexa 1a) poziția 4.5.

Rezultă astfel fără nici un dubiu că reclamanta avea pentru perioada supusă controlului statutul de unitate publică de cercetare - dezvoltare, scutită de plata impozitului pe profit, astfel că potrivit dispozițiilor art.18 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004 urmează să se admită acțiunea reclamantei cu consecința anulării Deciziei nr.9/06.03.2006 emisă de D.G.F.P. Vrancea.

Se va admite contestația reclamantei și va fi exonerată aceasta de la plata sumei de 70000 RON reprezentând impozit pe profit.
Se va lua act că reclamanta nu a solicitat cheltuieli de judecată.
Văzând acțiunea legal timbrată cu taxă judiciară de timbru de 5000 RON

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite acțiunea formulată de reclamanta [REDACTED] [REDACTED] S.R.L., cu sediul în orașul [REDACTED], județul Vrancea, prin reprezentanții săi legali, în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE VRANCEA, cu sediul în Focșani, bd.Independenței nr.24, județul Vrancea, având ca obiect contestație act administrativ fiscal, împotriva deciziei numărul [REDACTED] înregistrată sub nr. 1006/072006 (Număr în format vechi [REDACTED])
Anulează B [REDACTED] 06 emisă de DGFP Vrancea și în consecință admite contestația [REDACTED] și o exonerează de la plata sumei de 70000 RON reprezentând impozit pe profit.

Se ia act că reclamanta nu a solicitat cheltuieli de judecată.
Cu recurs în 15 zile de la comunicare.
Pronunțată în ședință publică, astăzi 25 octombrie 2006.

PREȘEDINTE,
[REDACTED] Nicolae

GREFIER,