



**Agenția Națională de  
Administrare Fiscală**

**Direcția Generală Regională a  
Finanțelor Publice - Timișoara  
Serviciul Soluționare Contestatii**



Directia Generală Regională  
a Finanțelor Publice - Timișoara

str. Gheorghe Lazăr nr. 9 B  
300081, Timișoara

Tel : +0256 499 334

Fax: +0256 499 332

e-mail : [info.adm@dgfptm.ro](mailto:info.adm@dgfptm.ro)

**D E C I Z I E nr. 2650/874/21.10.2014**

privind soluționarea contestației formulată de dna .....inregistrată la  
DGRFP-Timisoara sub nr. ....

Serviciul Soluționarea contestațiilor al DGRFP-Timisoara a fost sesizat de AJFP Timis prin adresa nr. ....inregistrată la DGRFP Timisoara sub nr. .... cu privire la contestația formulată de dna ....., CNP ....., cu domiciliul ales în .....

Contestația a fost formulată în termenul prevăzut de art. 207 alin.1 din OG nr. 92/2003, republicată, este autenticată prin semnatura petentei și s-a depus împotriva măsurilor dispuse prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ....intocmită de către organele fiscale din cadrul AJFP Timis.

Din analiza dosarului contestației se constată că au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 205 și art. 206 din OG nr. 92/2003, republicată, titlul IX, privind soluționarea contestațiilor formulate împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice; DGRFP Timisoara prin Serviciul Soluționarea contestațiilor este competentă să soluționeze pe fond contestația.

I. Prin contestația formulată Dna ..... contestă Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. ....pentru suma de .....lei reprezentând accesorii aferente CASS și impozitului pe venituri din activități independente.

În ceea ce privește accesoriile privind contribuția de asigurări sociale de sănătate, decizia este nelegală și neîntemeiată, întrucât:

Cele 4 sume a câte .....lei și cele 4 sume a câte .....lei sunt achitate. Suma de .....lei stabilită ca și "principal" a fost impusă în mod nelegal, acest aspect fiind stabilit în mod definitiv de către Judecătoria Timisoara în dosarul .....

Astfel, sumele achitate de 4x.....lei și 4x.....lei (reprezentând scadențele trimestriale ale contribuției de asigurări sociale de sănătate începând cu .....și până la .....- un număr de 8 scadențe), precum și diferența de regularizat în minus pentru anul 2012 în suma

de .....lei, au fost imputate in mod eronat de catre organul fiscal in contul debitului de .....lei, care a fost NELEGAL STABILIT.

Pentru aceasta suma de .....lei (contributie asigurari sanatate anterioara anului 2012) NU A PRIMIT NICIO DECIZIE DE IMPUNERE, nici din partea Casei de Asigurari de Sanatate Timis, nici din partea Administratiei Finantelor Publice Timisoara (ulterior prelucrarii administrarii acestor contributii de catre ANAF).

Pentru suma de .....lei s-a pornit direct executarea silita, fara decizie de impunere comunicata, motiv pentru care a demarat contestatie la executare, care a facut obiectul dosarului nr. ....al Judecatoriei Timisoara, contestatie care a fost admisa tocmai pentru lipsa titlului de creanta, caz in care nu se poate verifica - dupa cum instanta retine in considerente - nici existenta unei creante scadente si nici dovada comunicarii acesteia.

Judecatoria Timisoara a acordat mai multe termene de judecata pentru care a citat organul fiscal cu mentiunea de a DEPUNE la dosarul cauzei decizia si documentele care stau la baza executarii silita.

Organul fiscal nu a depus niciun astfel de document, indicind pentru ultimul termen de judecata faptul ca nu este in posesia unei astfel de decizii, stabilirea debitelor facindu-se in baza protocolului incheiat intre ANAF si CJAS Timis.

Ca atare, IN LIPSA UNEI DECIZII DE IMPUNERE (care are in mod evident cale de atac a contestatiei la organul fiscal si ulterior, in instanta, calea contenciosului administrativ), nu se pot stabili in mod legal debite.

In lipsa stabilirii legale a debitului PRINCIPAL, nu se pot stabili in, mod legal nici accesorii, legalitatea acestora din urma fiind subsumata legalitatii debitului principal.

Singurele comunicari efectuate catre petenta privind contributii la asigurarile sociale de sanatate sunt urmatoarele:

- S-a emis de catre Casa Judeteana de Asigurari de Sanatate Timis, Decizia de impunere nr. ....(si decizia de respingere a contestatiei administrative nr. ....), care au fost anulate in mod irevocabil de catre Curtea de Apel Timisoara in dosar nr. ....;

- S-a mai emis de catre Casa Judeteana de Asigurari de Sanatate Timis, Decizia de impunere nr. ....(si decizia de respingere a contestatiei administrative nr. ....), care au fost anulate in mod irevocabil in dosar nr. ....

- S-a emis de catre AFP Timisoara Titlu executoriu nr. .... din ..... pentru suma de .....lei (reprezentind obligatii principale), insa nu i s-a comunicat niciodata vreo alta decizie (in afara celor sus mentionate, anulate in mod irevocabil) in baza careia s-ar fi emis acest titlu, motiv pentru care a formulat contestatie la executare, ce a facut obiectul dosarului nr. ....al Judecatoriei Timisoara, contestatia fiind admisa prin Sentinta pronuntata in data de ....., sentinta fiind definitiva si comunicata .....

Avand in vedere aceste aspecte, la aceasta data nu exista nici o suma anterioara legal stabilita in sarcina sa cu titlu de contributie CASS, la care sa se fi calculat accesoriile cuprinse in decizia atacata.

Pentru toate cele de mai sus, solicita admiterea contestatiei si revocarea deciziei atacate.

**II.** La data de .....a fost preluat de la Casa de Asigurari de Sanatate Timis un sold restant in suma de .....lei format din obligatie de plata principala in suma de .....lei reprezentind CASS si accesorii in suma de .....lei.

Pentru neplata debitelor au fost calculate accesorii aferente CASS in suma de .....lei prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ...., potrivit prevederilor art. 119 si art. 120 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

**III.** Avind in vedere constatarile organului fiscal, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre organele fiscale, serviciul investit cu solutionarea contestatiei retine ca petenta a formulat contestatie impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ....pentru suma de .....lei reprezentind accesorii astfel:

- 2 lei accesorii aferente impozitului pe venituri din activitati independente
- .....lei accesorii aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate

In fapt, la data de .....AJFP Timis a preluat in format electronic de la Casa de Asigurari Sociale de Sanatate Timis un sold restant in suma de .....lei format din obligatie fiscala principala in suma de .....lei reprezentind Contributia de asigurari sociale de sanatate si accesorii in suma de .....lei.

Din protocolul de predare primire reiese ca suma de .....lei reprezentind contributia de asigurari sociale de sanatate cu termen scadent .....nu a fost achitata de petenta, motiv pentru care au fost calculate accesorii in suma de .....lei avind termen scadent data de 31.05.2012.

Din analiza dosarului contestatiei respectiv Situatia debite plati solduri se constata ca pentru debitul restant de .....lei reprezentind CASS preluat de organul fiscal la data de 31.06.2012 au fost efectuate in cursul anului 2013 urmatorele plati:

De la data efectuarii platilor reprezentind CASS si pina la scadenta acestora, la soldul ramas de achitat au fost calculate accesorii in suma de

.....lei prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.  
.....astfel:

Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ....au fost calculate accesorii totale in suma de .....lei la CASS neachitat la termen, diferenta de ..... lei (.....lei - .....lei ) reprezinta accesorii aferente debitelor instituite pe anul 2013.

Referitor la accesorii in suma de .....lei stabilite prin decizia contestata si care au fost calculate la un debit neachitat la scadenta reprezentind CASS, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile dispozitiilor art. 119 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, unde se mentioneaza: “ *neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere si penalitati de intarziere.* ”

In acest sens, la art. 120 alin.(1) si art.120<sup>1</sup> alin.(1) din acelasi act normativ, se specifica:

“ *Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv. [...]*

*Penalitati de intarziere*

*(1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere datorata pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor fiscale principale.”*

Afirmatia petentei ca decizia de calcul accesorii este nelegala si neintemeiata intrucit nu exista nici o decizie de impunere, deci nu se pot stabili debite, nu are suport legal deoarece petenta in calitate de persoana fizica care realizeaza venituri din activitati independente avea obligatia declarativa de constituire si de plata la Fondul National Unic de Asigurari Sociale de Sanatate a contributiei de asigurari sociale de sanatate.

Petenta sustine ca nu avea cunostinta despre debitul principal la care s-au calculat accesorii dar suma de .....lei ce reprezinta acest debit a fost calculata de CASS Timis pe baza declaratiilor depuse de petenta, declaratii care reprezinta titlu de creanta si in consecinta a luat la cunostinta in acel moment despre obligatia datorarii contributiilor de sanatate calculate la veniturile realizate din activitati independente .

Prin contestatia formulata petenta sustine ca deciziile de impunere prin care Casa Jud. de Sanatate Timis a calculat debitele, respectiv contributiile sociale de sanatate, nu au fost primite de catre aceasta.

Se retine ca potrivit OUG nr. 125/2011 incepind cu data de 1 iulie 2012 competenta de administrare a contributiilor sociale obligatorii reglementate prin Codul fiscal si datorate de persoanele fizice revine Agentiei de Administrare Fiscala (ANAF).

Astfel, incepand data de 1 iulie 2012, casele de asigurari sociale au obligatia de a preda organelor fiscale din subordinea ANAF, in vederea colectarii, creantele reprezentand contributiile sociale datorate de persoanele

fizice, stabilite si neachitate pana la 30 iunie 2012, predarea-preluarea efectuandu-se pe baza protocolului de predare-primire.

De asemenea, incepand cu aceeasi data, persoanele fizice care au calitatea de contribuabili la sistemul public de asigurari sociale de sanatate, conform art. 296<sup>21</sup> din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, au obligatia de a plati contributiile de asigurari sociale la organul fiscal competent, conform legii.

Competenta de administrare a contributiilor sociale datorate de catre aceste persoane, pentru veniturile aferente perioadelor fiscale anterioare datei de 1 ianuarie 2012, precum si perioadei 1 ianuarie - 30 iunie 2012 cu titlu de contributii sociale aferente anului 2012 si, totodata, pentru solutionarea contestatiilor impotriva actelor administrative prin care s-a facut stabilirea, revine caselor de asigurari sociale, potrivit legislatiei specifice aplicabile fiecarei perioade.

Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ....a fost generata in baza creantelor existente in sold la data de .....si neincasate pana la aceeasi data, ce au fost preluate de la CJASS Timis, in baza Protocolului - Cadru stabilit prin Ordinul comun nr....., de predare-primire a documentelor si informatiilor privind contributiile sociale obligatorii datorate de persoanele fizice prevazute la cap.II si III din Titlul IX<sup>2</sup> al Codului fiscal.

Prin urmare, organele fiscale din cadrul ANAF, respectiv AJFP Timis si organul de solutionare a contestatiei din cadrul DGRFP Timisoara nu sunt competente sa se pronunte privind corectitudinea informatiilor furnizate de CJASS Timis, referitoare la perioada anterioara datei de 30.06.2012.

Precizam ca in ceea ce priveste contributiile de asigurari sociale de sanatate stabilite si neachitate pina la data de 30 iunie 2012, organelor fiscale le revine numai rolul colectarii si nu al individualizarii acestora.

Creanta fiscala principala in suma de .....lei reprezentind contributia de asigurari sociale de sanatate a fost stabilita de catre CJASS Timis organul fiscal a calculat doar obligatiile fiscale accesorii asupra creantei fiscale principale neachitate.

In conditiile in care petenta considera ca informatiile transmise de CJASS Timis nu sunt reale este indicat a se adresa la aceasta institutie in vederea lamuririi unor aspecte legate de cele precizate in continutul deciziei de solutionare a contestatiei.

Prin contestatia formulata petenta sustine ca nu datoreaza debitele ca urmare a faptului ca instanta a dispus suspendarea executarii silite pina la solutionarea definitiva si irevocabila a cauzei, dar suspendarea executarii silite nu insemna ca debitele au fost anulate ci doar procedura de executare silita.

Avind in vedere cele mentionate se va respinge ca neintemeiata contestatia formulata de petenta impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de

plata accesorii nr. ....pentru suma de .....lei reprezentind accesorii aferente CASS.

Referitor la accesorii in suma de 2 lei aferente impozitului pe venituri din activitati independente, prin contestatia formulata petenta nu aduce argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei referitoare la aceste accesorii.

Totodata petenta nu a obiectat modul de calcul , numarul de zile sau cota procentuala aplicata , drept urmare contestatia se va respinge ca neintemeiata pentru suma de 2 lei ce reprezinta dobinzi aferente impozitului pe venituri din activitati independente.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. ....se

**D E C I D E :**

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de petenta impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ....pentru suma de .....lei reprezentind accesorii aferente CASS si impozitului pe venituri din activitati independente.

- prezenta decizie se comunica la :

- dna .....

- AJFP .....

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei pentru pct. 2 din decizie.

**DIRECTOR GENERAL**

.....