



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE BACAU
Biroul Solutionare Contestatii

Nr.xxxx / 02 .05 . 2011

DECIZIA NR. _682_/_02.05.2011__

privind solutionarea contestatiei formulata de Cabinet individual practician in insolventa xxx in calitate de lichidator judiciar al SC xxxxxSRL impotriva Deciziei de impunere nr. Xxxx/.2011 emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala xxx

Directia generala a finantelor publice a judetului xxxa primit spre solutionare de la Activitatea de Inspectie Fiscala xxx cu adresa nr. xx/.2011 inregistrata la institutia noastra sub nr.xxx/.2011, contestatia formulata de SC XX SRL Bacau.

Obiectul contestatiei il constituie decizia de impunere nr. X din .2011 emise de catre Activitatea de Inspectie Fiscala XX prin care petenta sustine ca s-au stabilit obligatii fiscale in suma de XX lei stabilite ca urmare a solutionarii decontului de TVA nr. XX/.2011 .

In indeplinirea regulilor procedurale contestatia poarta semnatura Lichidator judiciar al SC XXXSRL CPI XXX , semnatura acesteia fiind insotita de ștampila , astfel cum se prevede la art. 206, lit.e) din OG nr.92/2003, republicata.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.207 alin (1) din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala.

Referitor la indeplinirea conditiei de procedura prevazuta de art. 206 alin. 1 lit. c) din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, respectiv inserarea din cuprinsul contestatiei a motivelor de fapt si de drept pe care se intemeiaza contestatia, cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice XXX prin Biroul de Solutionare a Contestatiilor se poate pronunta pe fond, in conditiile in care contestatia nu este motivata in fapt si drept .

In fapt, prin Decizia de Impunere nr.XXX/.2011 organele de inspectie au stabilit obligatii suplimentare in suma totala de XXX lei din care :

- XXX lei TVA respins la rambursare
- XXX lei TVA stabilit suplimentar de plata
- creante fiscale accesorii de XXX lei .

Prin adresa nr. XXX/.2011 lichidatorul judiciar al SC XXXX SRL societatea in faliment reprezentata prin CPI XXXX depune obiectiuni la Decizia de impunere nr. XX/.2011 privind obligatii fiscale in suma de XXX lei stabilite ca urmare a solutionarii decontului de TVA nr. XX/.2011 fara a prezenta in sustinerea cauzei nici un argument de fapt si de fond .

Avand in vedere ca prin decizia de impunere privind obligatii fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. F-BC XX/.2011 au fost stabilite creante fiscale de plata in suma totala de plata de XXX lei suma ce difera de suma inscrisa in adresa sus invocata respective XXX lei , suma neindividualizata pe categorii de obligatii fiscale cat si neprezentarea in cuprinsul contestatiei a motivelor de fapt si de drept , dovezi pe care se intemeiaza organul de inspectie fiscala prin adresa XX/.2011 comunicata petentei (conform confirmarii de primire existente in original la dosarul cauzei), in conformitate cu art. 206 alin. 1 din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, a pct. 2.5 din Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată solicitat ca in termen de 5 zile de la data adresei sa completeze dosarul cauzei cu motivele de drept si de fapt pe care va intemeiați contestatia, respectiv temeiuri de drept ,care sa refere la fondul cauzei.

In drept, OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala prevede :

"ART. 206

Forma și conținutul contestației

(1) Contestatia se formulează în scris și va cuprinde:

[...]

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

[...]

ART. 213

Soluționarea contestației

(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale

invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.

[...]

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedura și asupra celor de fond, iar când se constata ca acestea sunt întemeiate, nu se vama proceda la analiza pe fond a cauzei."

Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată precizează :

*2.5. În exercitarea rolului activ, organul de soluționare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandată cu confirmare de primire, prezentarea, în termen de cinci zile de la data comunicării acesteia, a **motivelor de fapt și de drept, sub sancțiunea respingerii contestației ca nemotivată.**"*

în vederea emiterii unei decizii motivate de către Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului XXX

Facem precizarea că până la data soluționării contestației petenta nu dat curs solicitării organului de inspecție fiscală .

Pe cale de consecință din interpretarea dispozițiilor legale mai sus citate, rezulta în mod expres că petenta avea obligația motivării în fapt și drept a contestației formulate, sub sancțiunea respingerii contestației pentru nerespectarea unei condiții de procedură .

În temeiul dispozițiilor art. 216 din Codul de procedura fiscală, republicat, coroborat cu pct. 12.1 din Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 unde se precizează:

"12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

[...]

*b) **nemotivată**, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;"*.

Prin urmare, organul de soluționare nu se poate substitui contestatoarei cu privire la argumentele cu care înțelege să combată măsurile stabilite de organele de inspecție fiscală.

În consecință, față de prevederile legale mai sus menționate, pentru acest capăt de cerere urmează să se respingă ca contestația ca nemotivată .

Facem precizarea că pentru celelalte aspecte semnalate de petenta prin adresa nr. XX/25.03.2011 care nu intră în competența de soluționare a Direcției Generale a Finanțelor Publice XX un exemplar din adresa a fost înaintat către Administrația Finanțelor Publice XXX de către Activitatea de Inspecție Fiscală

prin adresa nr.XXX/30.03.2011 si de catre Biroul Solutionare Contestatii prin adresa nr. XXXX/06.40.2011 pentru competenta solutionare .

Pentru considerentele aratate si in baza prevederilor art. 206 alin. (1) art. 213 alin (1) si alin. (5), a art. 216 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si a pct. 2.5, pct. 12.1 lit. b) din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din OG. Nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata aprobata prin Ordinul nr. 519/2005, se :

DECIDE :

Respingerea ca nemotivata a contestatiei formulate Cabinet individual practician in insolventa XXX in calitate de lichidator judiciar al SC XXXSRL impotriva Deciziei de impunere nr. XX/2011 emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala XXX pentru suma de XXX lei .

Prezenta decizie poate fi contestata la Tribunalul Bacau conform procedurii legale, in termen de sase luni de la comunicare.

Director executiv,
XXX

Avizat,
Birou juridic si contencios,
XXXX

