

**DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE**  
**CARAȘ-SEVERIN**  
SERVICIUL SOLUȚIONARE CONTESTAȚII

**DECIZIA NR.29**

privind contestația formulată de dl. **X**, înregistrată la Biroul Vamal

Serviciul Soluționare Contestații, din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin, a fost sesizat de Biroul Vamal, asupra contestației formulată de **dl.X**.

Obiectul contestației îl reprezintă suma de - lei, reprezentând:

- - lei - reprezentând drepturi vamale;
- -lei - reprezentând majorări de întârziere aferente drepturilor vamale.

Suma de - lei a fost stabilită de organele de control vamal, din cadrul Biroului Vamal, prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2007, emisă în baza Procesului verbal de control nr./2007.

Împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2007 **dl. X** formulează și depune contestație la Biroul Vamal, înregistrată sub nr./2007. Contestația este depusă în termenul legal prevăzut de art.177(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând că în speță, sunt îndeplinite dispozițiile art.175 și art.179, alin(1), lit.a) din O.G.92/2003 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Serviciul Soluționare Contestații, din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Pubice Caraș-Severin, este legal investit să se pronunțe asupra contestației formulată de **dl. X**.

**I.** Prin contestația formulată **dl.X** solicită exonerarea de la plata obligațiilor suplimentare, în sumă de - lei motivând următoarele:

- consideră că, în momentul prezentării la Biroul Vamal, cu toate actele în original referitoare la vămuirea autoturismului, acestea au fost verificate și au fost calculate drepturile vamale de către un lucrător vamal;
- lucrătorii vamali nu sunt în măsură a aplica în mod discriminatoriu valori în vamă diferite în cazul vehiculelor rutiere folosite care prezintă aceleași caracteristici tehnice.

De asemenea, contestatorul invocă din punct de vedere juridic următoarele acte normative:

- Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al României, art.2, alin (1);
- H.G. nr.945/2006 pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii în vamă pentru bunurile aparținând călătorilor și altor persoane fizice, pct.8, pct.23 și pct.24;

- O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, art.175 și art.179, lit.a);
- O.M.F.P. nr.1076/2006 pentru aprobarea valorilor în vamă, art.2.

**II.** Prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2007, organele de control vamal, din cadrul Biroului Vamal, stabilesc în sarcina **dl.X** obligația de plată a sumei de - lei, reprezentând:

- - lei - drepturi vamale;
- - lei – majorări de întârziere aferente drepturilor vamale.

Diferența de drepturi vamale rezultă din stabilirea, în mod eronat, ca bază impozabilă valoarea de 8.730 euro, prevăzută pentru un autoturism cu capacitatea cilindrică între 1801-1900 cmc, și nu valoarea de 9.450 euro prevăzută pentru un autoturism care are capacitatea cilindrică cuprinsă între 1801-1900 cmc.

**III.** Luând în considerare constatările organelor de control, motivele invocate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei, precum și reglementările legale în vigoare se rețin următoarele:

**Cauza supusă soluționării Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș–Severin, prin Serviciul Soluționare Contestații, este dacă drepturile vamale stabilite suplimentar de Autoritatea vamală prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2007 sunt datorate de dl.X.**

**În fapt**, la data de 2006 dl.X a achitat cu chitanța vamală nr./2006 suma de - lei, reprezentând drepturi vamale aferente operațiunii de import definitiv pentru un autoturism, , capacitate cilindrică - 1995 cmc, având ca bază de calcul valoarea în vamă de 8.730 euro prevăzută în O.M.F.P. nr.1076/2006, valoare valabilă în cazul autoturismelor cu capacitate cilindrică între 1801-1900.

În urma efectuării controlului vamal ulterior, organele vamale constată că pentru autoturismul mai sus menționat, având capacitatea cilindrică 1995 cmc și an de fabricație 2003, valoarea în vamă este de 9.450 euro, valoare stabilită în Lista de valori în vamă.

Astfel, s-a procedat la recalcularea drepturilor vamale de import prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2007, prin care s-a stabilit diferența de drepturi vamale, în sumă de - lei, pentru care s-a calculat majorări de întârziere aferente, în sumă de - lei.

**În drept**, pentru cauza supusă soluționării sunt incidente prevederile **O.G. nr.86/2006** privind Codul vamal al României, art.100:

(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să modifice declarația vamală.

(5) În cazul în care se constată că a luat naștere o datorie vamală sau că au fost sume plătite în plus, autoritatea vamală ia măsuri pentru încasarea diferențelor în minus sau rambursarea sumelor plătite în plus, cu respectarea dispozițiilor legale”.

Prin urmare, atunci când după controlul vamal ulterior rezultă că reglementările vamale nu au fost aplicate corect, organele vamale vor regulariza situația, atât prin rambursarea sumelor plătite în plus, cât și încasarea sumelor stabilite în minus.

**H.G. nr.945/19.07.2006** pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii în vamă pentru bunurile aparținând călătorilor și altor persoane fizice la cap.II prevede: „Procedura de determinare a valorii în vamă a bunurilor introduse sau scoase din țară de către călători ori de alte persoane fizice” prevede:

- pct.8 „În situațiile în care nu poate fi aplicat criteriul prioritar de la pct.7 valorile în vamă sunt cele stabilite în lista de valori în vamă, care se aprobă prin ordin al ministrului finanțelor publice.

În cazul vehiculelor rutiere, valorile prevăzute în lista de valori în vamă se aplică în orice situație în care valorile înscrise în facturi sau în alte documente fiscale echivalente sunt inferioare celor stabilite în lista de valori în vamă”.

În ceea ce privește calculul majorărilor de întârziere Legea nr.210/04.07.2005 privind aprobarea O.G. nr.20/2005 pentru modificarea și completarea O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală stabilește la:

„Art. III Începând cu data de 1 ianuarie 2006, art. 115 din Codul de procedură fiscală se modifică și va avea următorul cuprins:

Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

(5) Nivelul majorării de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, și poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

În contextul reglementărilor legale prevăzute mai sus se reține că verificarea ulterioară a valorii în vamă pentru autoturismul capacitate cilindrică 1995 cmc, importat de **dl.X**, s-a efectuat de către organele vamale conform prevederilor art.100 din Legea nr.86/2006, respectiv în termenul de 5 ani de la acordarea liberului de vamă.

Recalcularea taxelor vamale s-a efectuat având în vedere încadrarea eronată, de către organele de control valmal, a valorii în vamă de 8.730 euro prevăzută pentru un autoturism, având capacitatea cilindrică între 1801-1900 cmc și nu valoarea de 9.450 euro, prevăzută pentru un autoturism cu capacitatea cilindrică cuprinsă între 1901-2000 cmc.

Drept urmare, obligațiile suplimentare, în sumă de - lei, stabilită prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de

controlul vamal nr./2007 sunt legal datorate de **dl.X**, drept pentru care contestația urmează a se respinge, ca neântemeiată.

Pentru considerentele menționate în prezenta decizie și în baza art.180 și art.186(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se

### ***DECIDE***

Respingerea, ca neântemeiată, a contestației formulată de **dl.X**.