



**Agencia Națională de
Administrare Fiscală**

**Direcția Generală Regională a
Finanțelor Publice – Timișoara
Serviciul Soluționare Contestatii**



Directia Generală Regională
a Finanțelor Publice - Timișoara

str. Gheorghe Lazăr nr. 9 B
300081, Timișoara

Tel : +0256 499 334

Fax: +0256 499 332

e-mail : info.adm@dgfptm.ro

D E C I Z I E nr. 354/173/03.03.2014

privind soluționarea contestației formulate de dna
..... înregistrată la DGRFP-Timisoara sub nr. .

Serviciul Soluționarea contestațiilor al DGFRP-Timisoara a fost sesizat de AJFPM Timis prin adresa nr. înregistrată la DGRFP Timisoara sub nr. cu privire la contestația formulată de dna, CNP, cu domiciliul în loc. Timisoara, .

Contestația a fost formulată în termenul prevăzut de art. 207 alin.1 din OG nr. 92/2003, republicată, este autenticată prin semnatura petentei și s-a depus împotriva măsurilor dispuse prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. întocmită de către organele fiscale din cadrul AJFP Timis.

Din analiza dosarului contestației se constată că au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 205 și art. 206 din OG nr. 92/2003, republicată, titlul IX, privind soluționarea contestațiilor formulate împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice; DGRFP Timisoara prin Serviciul Soluționarea contestațiilor este competentă să soluționeze pe fond contestația.

I. Dna contestă Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. pentru accesorii în suma de lei pentru următoarele considerente:

Decizia de impunere anticipată aferentă anului 2012 fost calculată raportată la venitul realizat în anul 2010, un venit mult mai mare decât cel realizat în mod obișnuit.

Având în vedere faptul că în anul 2012 nu a depus în termen declarația estimativă de venit, ar fi trebuit să plătească acest impozit anticipat stabilit în sarcina sa, însă nu l-a achitat în totalitate.

La începutul anului 2013, a depus declarația estimativă pentru anul 2013 și declarația cu venitul realizat pe anul 2012, astfel că a dovedit faptul că venitul realizat efectiv pe anul 2012 este mult mai mic decât cel din 2010 și că impozitul calculat cu titlu anticipat în sarcina sa este în mare parte nedatrat!

Sustine ca la acea data facuse deja dovada (prin depunerea declaratiei cu venitul realizat efectiv in 2012) ca nu datora in intregime impozitul stabilit in sarcina sa cu titlu anticipat pentru 2012, s-a procedat de catre AFP la blocarea conturilor sale prin poprire astfel ca, desi a sustinut ca nu datoreaza acesti bani si a dovedit acest fapt, a fost nevoita sa achite toate sumele restante pentru a i se ridica masura popririi conturilor.

Astfel, la data de s-a emis de catre AFP Timisoara adresa nr. / prin care s-a dispus sistarea popririi urmare a achitarii tuturor obligatiilor restante.

Prin urmare, pana la data de, urmatoarea data fixata prin lege pentru plata impozitului pe venit, nu mai datora nici un leu catre AFP.

La trebuia achitata suma de lei cu titlu de impozit anticipat.

La data de i s-a comunicat decizia anuala de venit nr. emisa la, pe anul 2012 privind veniturile provenite din drepturi de proprietate intelectuala, potrivit careia mai datora suma de lei cu titlu de impozit.

La 28.10.2013, s-a prezentat la AFP pentru a plati suma de lei impozit anticipat datorat scadent la cat si suma de lei susmentionata.

A achitat suma de lei (incluzand si penalitati pentru neplata la termen a celor lei), iar cu privire la suma de lei i s-a comunicat de catre inspectorul de la camera 8 ca nu trebuie sa o plateasca pentru ca s-a compensat si trebuie sa i se comunice in acest sens o adresa, dar i s-a comunicat in acelasi timp ca trebuie sa i se restituie impozit platit in plus in suma de lei.

A intrebat de ce nu i s-a emis decizia de impunere anuala pentru 2012 avand in vedere ca a depus inca din ianuarie 2013 declaratia cu venitul realizat pe anul 2012 si i s-a raspuns ca o va primi pana la sfarsitul anului.

La data de i s-a comunicat decizia de impunere anuala nr. din prin care se constata ca a achitat in plus suma de lei cu titlu de impozit anticipat si ca aceasta se va restitui.

De asemenea, i s-a comunicat instiintarea de compensare pentru cei lei care reprezentau diferenta impozit pe venit din drepturi proprietate intelectuala.

Cu toate ca, a asteptat 11 luni ca sa i se calculeze si comunice decizia de impunere anuala pe 2012 si pana la aceasta data a fost nevoita sa tot achite impozit anticipat restant pe 2012 pe care de fapt nu il datora, a primit la 20.12.2013 decizia referitoare la obligatii de plata accesorii prin care se sustine ca datoreaza suma de lei cu titlu de accesorii.

Pentru toate aceste motive, considera Considera ca in mod eronat s-a emis aceasta decizie care nu are temei in cauza, dat fiind faptul ca de fiecare data cand am achitat impozit a platit suma datorata si penalitatile de intarziere. Mai mult, la data de nu mai datora nici un leu catre AFP, pentru ca altfel nu s-ar fi emis adresa de ridicare a popririi conturilor sale bancare.

decizia contestata nelegala, si solicita anularea ei.

II. Accesoriile in suma de lei au fost calculate prin decizia de calcul accesorii contestata, ca urmare a neachitarii la termen a impozitului pentru veniturile realizate din activitati independente pe anul 2012, in conformitate cu prevederile art. 119 si art. 120 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

III. Avind in vedere constatarile organului fiscal, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre organele fiscale, serviciul investit cu solutionarea contestatiei retine ca petenta a formulat contestatie impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. prin care au fost stabilite obligatii fiscale in suma de lei reprezentind accesorii pentru neplata la termen a impozitului pe venitul din activitati independente.

In fapt, petenta figureaza in baza de date de la AFP Timisoara cu venituri din activitati independente pentru care avea obligatia de a achita platile anticipate stabilite de organul fiscal prin deciziile de impunere.

In conformitate cu Situatia analitica debite plati solduri editata la data de 21.01.2014 pentru anul 2012 si aflata la dosarul contestatiei, petenta figureaza cu obligatii fiscale pe anul 2012 reprezentind plati anticipate cu titlu de impozit pe venituri din cedarea folosintei bunurilor in suma totala de lei repartizate pe trim. astfel : - trim. Ilei ; trim. II - lei; trim. III - lei si trim .IV lei.

Petenta achita cu intirziere in data de 11.04.2012, deci in afara termenului scadent, suma de lei care stinge obligatia de plata in suma de lei aferenta anului trim. I si o parte din trim. II 2012 respectiv suma de lei. Pe perioada de la termenul scadent si pina la data platii, respectiv,pina la 11.04.2012, organul fiscal a calculat dobinzi de intirziere in suma de lei.

Ulterior petenta la data de achita suma delei care acopera restanta de lei aferenta trim. II 2012 si o parte din obligatia de plata eferenta trim. III 2012

Pe perioada de la termenul scadent si pina la data platii, respectiv, pina la, organul fiscal a calculat dobinzi de intirziere in suma de lei si penalitati de intirziere in suma delei.

La data de achita suma de lei care acopera o parte din obligatia restanta aferenta trim. III 2012 precum si o parte din obligatia fiscala aferenta trim. IV 2012.

Pe perioada de la termenul scadent si pina la data platii, respectiv, pina la, organul fiscal a calculat dobinzi de intirziere in suma de lei si penalitati de intirziere in suma de lei.

Totodata, pentru debitul aferent trim. IV 2012 in suma de lei (..... Lei+ lei) care a ramas neachitat au fost calculate dobinzi de intirziere in suma de lei pe perioada .

Total accesorii aferente impozitului pe venituri din activitati independente = lei.

Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. au fost stabilite obligatii fiscale in suma de lei, diferenta de accesorii de 3 lei provine de la neachitarea la termen a diferentelor de impozit anual de regularizat.

Pentru calculul accesoriilor organul fiscal a aplicat dispozitiile art. 119 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, unde se mentioneaza: “ *neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobinzi de intarziere si penalitati de intirziere.*”

Totodata, la art. 120 alin.(1) si art.120¹ alin.(1) din acelasi act normativ, se specifica:

“ Dobinzile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv. [...]

Penalitati de intarziere

(1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere datorata pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor fiscale principale.”

Avind in vedere cele precizate rezulta ca organul fiscal in mod legal a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. motiv pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma de lei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003 , republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de petenta impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. pentru suma de lei reprezentind accesorii.

- prezenta decizie se comunica la :

- Dna

- AJFP Timis

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.