

**DECIZIA nr. 457 / 2012**  
privind solutionarea contestatiei formulate de **SC X SA**  
inregistrata la D.G.F.P.M.B. sub nr. x/21.08.2012

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Biroul Vamal Giurgiu Zona Libera, prin adresa nr. x/16.08.2012, inregistrata la D.G.F.P.M.B. sub nr. x/21.08.2012, cu privire la contestatia formulata de **SC X SA**, cu sediul in Bucuresti, str , nr. , parter +etaj 1, sector 1.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Biroul Vamal Giurgiu Zona Libera sub nr. x/13.08.2012, il constituie Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x/30.07.2012, emisa in baza procesului verbal de control nr. x/30.07.2012, prin care s-au stabilit in sarcina contestatarei dobanzi compensatorii in suma de y lei.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din Codul de procedura fiscala, republicat, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **SC X SA**.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

**I.** Prin contestatia formulata impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x/30.07.2012 reprezentand dobanzi compensatorii in suma de y lei, SC X IFN SA sustine ca a achitat toate obligatiile conform DVI x/21.09.2007, in termenul prevazut, asa cum sunt evidentiate in documentele mentionate, conform legislatiei in vigoare la data inchiderii.

Autoritatea vamala si-a dat avizul in ceea ce priveste DVI x/21.09.2007, confirmand in acest fel componenta si corectitudinea calculului datoriilor vamale.

**II.** Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x/30.07.2012, emisa in baza procesului verbal de control nr. x/30.07.2012, Biroul Vamal Giurgiu Zona Libera a stabilit in sarcina societatii dobanzi compensatorii in suma de y lei.

Organele vamale au constatat faptul ca **SC X IFN SA** a solicitat si obtinut regimul vamal de admitere temporara prin declaratia vamala DVOT nr. I x/04.09.2006 depusa la Biroul Vamal Giurgiu Zona Libera, prin comisionarul vamal SC TIC SRL care a completat la rubrica 1 mentiunea EU 5, la rubrica 34 – cod origine SK (Slovacia), iar la rubrica 37 – Cod regim - 53.00, respectiv plasare de marfuri sub regim de admitere temporara, care a fost inchisa prin depunerea declaratiei vamale de punere in libera circulatie nr. x/21.09.2007, in care a completat la rubrica 1 mentiunea IM 4, iar la rubrica 37 – cod regim – 40.53, respectiv punere in libera circulatie.

Avand in vedere faptul ca, in cazul regimurilor vamale de admitere temporara care au ca obiect bunuri mobile, inclusiv cele achizitionate in baza unor contracte de leasing, incepute inainte de aderare si care se incheie dupa aderare se datoreaza dobanzi compensatorii, organele vamale au stabilit in sarcina **SC X IFN SA** dobanzi compensatorii in suma de y lei.

Temeiul de drept invocat de organele vamale in cuprinsul deciziei pentru regularizarea situatiei nr. 24/30.07.2012 il constituie: art.519 din Regulamentul (CEE) nr.2454/1993, Legea nr. 157/2005 pentru ratificarea Tratatului de aderare a Romaniei la Uniunea Europeana alin. (16) al pct. 4 "Uniunea vamală" din anexa nr. V, art. 100 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei.

III. Luand in considerare documentele existente la dosarul cauzei, constatările organelor vamale, sustinerile contestatarei si prevederile legale pe perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

**Cauza supusa solutionarii este daca organele vamale au stabilit corect dobanzile compensatorii, in conditiile in care bunurile care fac obiectul DVI nr. x/21.09.2007 au fost importate in regim de admitere temporara in baza unui contract de leasing si in conditiile in care regimul de admitere temporara a fost incheiat dupa data aderarii Romaniei la Uniunea Europeana.**

**In fapt**, SC X IFN SA a depus declaratia vamala DVOT nr. I x/04.09.2006 pentru TV Plasma, marca Samsung, tara de origine Slovacia, prin care a solicitat importul temporar (rubrica 1 din declaratia vamala - EU 5) al bunurilor, in baza regimului vamal de admitere temporara (rubrica 37 din declaratia vamala are in scris codul 53.00), operatiune suspensiva conform art. 107 din Codul vamal, regim de admitere temporara care a fost inchis prin depunerea declaratiei vamale de punere in libera circulatie nr. x/21.09.2007 in care au fost completate la rubrica 1 mentiunea IM 4, iar la rubrica 37 – cod regim – 40.53, respectiv punere in libera circulatie.

In baza declaratiei vamale de punere in libera circulatie nr. x/21.09.2007, societatea a achitat drepturi vamale de import in quantum total de t lei (t1+t2+t3), din care taxe vamale si comision vamal in suma de t lei (t1+t2).

Prin decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x/30.07.2012, organele vamale au stabilit in sarcina societatii dobanzi compensatorii in suma de y lei, calculate pentru suma de t lei, asa cu rezulta din procesul verbal de control nr. x/30.07.2012.

Prin contestatia formulata, **SC X IFN SA** sustine ca a achitat toate obligatiile conform DVI nr. x/21.09.2007, in termenul prevazut, asa cum sunt evidentiata in documentele mentionate si ca autoritatea vamala si-a dat avizul in ceea ce priveste DVI nr. x/21.09.2007, confirmand in acest fel componenta si corectitudinea calculului datoriilor vamale.

**În drept**, potrivit Ordinului Vicepreședintelui ANAF nr.7982/2006 privind aprobarea Documentului pentru regularizarea situației operațiilor vamale deschise în baza prevederilor art.27 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

*“De la data intrării în vigoare a prezentului ordin, bunurile mobile care sunt introduse în țară de către utilizatori, persoane fizice sau juridice române, în baza unor contracte de leasing încheiate cu societăți de leasing, persoane juridice străine, precum și bunurile care sunt introduse în țară de către societățile de leasing, persoane juridice române, în baza unor contracte de leasing încheiate cu utilizatori, persoane fizice sau juridice române ori străine, vor fi declarate la autoritatea vamală prin depunerea declarației de admitere temporară, cu exonerare totală de la obligația de plată a sumelor reprezentând datoria vamală, precum și a celor prevăzute la art. 287 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, inclusiv a garantării acestora. “*

În acest sens, începând cu data intrării în vigoare a Ordinului Vicepreședintelui ANAF nr.7982/2006 privind aprobarea Documentului pentru regularizarea situației operațiilor vamale deschise în baza prevederilor art.27 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată, cu modificările și completările ulterioare, bunurile mobile care sunt introduse în țară de către societăți de leasing, persoane juridice române, în baza unor contracte de leasing încheiate cu societăți de leasing, persoane juridice române, intră sub incidența regimului de admitere temporară și nu a regimului vamal de import.

Totodată, având în vedere că Declarația vamală, potrivit art.4 alin.21 din Legea 86/2006 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare, reprezintă **“actul cu caracter public, prin care o persoană manifestă, în formele și în modalitățile prevăzute în reglementările vamale, voința de a plasa mărfurile sub un anumit regim vamal;”** iar în conformitate

cu prevederile art.27 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care dispun că, *“Bunurile mobile care sunt introduse în țară de către utilizatori, persoane fizice sau juridice române, în baza unor contracte de leasing încheiate cu societăți de leasing, persoane juridice străine, se încadrează în regimul vamal de **admitere temporară, pe toată durata contractului de leasing, cu exonerarea totală de la obligația de plată a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garanțiilor vamale.**”*, în vigoare la data înregistrării declarațiilor vamale prin care au fost introduse în țară bunurile, devin incidente dispozițiile Ordinului MFP nr.84/2007 pentru aprobarea Măsurilor unitare de aplicare a reglementărilor în domeniul taxelor vamale, taxei pe valoarea adăugată și accizelor datorate în vamă în cazul operațiunilor de leasing aflate în derulare la data aderării, care dispun că:

<<1. Pentru mărfurile comunitare ce fac obiectul operațiunilor de leasing efectuate conform art. 27 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului **nr. 51/1997** privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se procedează după cum urmează:

**1.1.** La expirarea termenului de derulare a contractelor de leasing se întocmesc formalitățile prevăzute pentru încheierea operațiunilor din punct de vedere vamal.

**1.2.** La punerea în liberă circulație nu se datorează taxe vamale și nici dobânzi compensatorii, cu condiția prezentării unei dovezi privind statutul comunitar al mărfurilor. >>

“2. Pentru mărfurile necomunitare ce fac obiectul operațiunilor de leasing efectuate conform art. 27 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se procedează după cum urmează:

2.1. La expirarea termenului de derulare a contractelor de leasing se întocmesc formalitățile vamale pentru încheierea operațiunilor din punct de vedere vamal.

2.2. La punerea în liberă circulație cuantumul datoriei vamale este determinat pe baza naturii mărfurilor de import, a clasificării lor tarifare (inclusiv rata drepturilor), a valorii în vamă, originii și cantității la momentul plasării lor sub regim, conform alin. (16) al pct. 4 "Uniunea vamală" din anexa nr. V la Tratatul dintre [...] România privind aderarea Republicii Bulgaria și a României la Uniunea Europeană, semnat de România la Luxemburg la 25 aprilie 2005, ratificat prin Legea nr. 157/2005.

2.3. Se datorează taxa vamală din Tariful vamal de import al României în vigoare la momentul depunerii declarației vamale de admitere temporară.

2.4. Taxa vamală prevăzută la pct. 2.3 se calculează la valoarea reziduală stabilită prin contractul de leasing, care nu poate fi mai mică de 20% din valoarea de intrare.

2.5. Se datorează dobânzi compensatorii conform art. 519 din Regulamentul vamal comunitar, începând cu data aderării.,,

În conformitate cu prevederile art. 519 din REGULAMENTUL (CEE) nr. 2454/93 al Comisiei din 2 iulie 1993 de stabilire a unor dispoziții de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar:

**“(1) Atunci când se contractează o datorie vamală pentru produse compensatoare sau marfuri de import sub regim de perfecționare activă sau admitere temporară, dobânda compensatoare se calculează pe baza valorii drepturilor de import pentru intervalul de timp respectiv.**

**(2) Se aplică ratele trimestriale ale dobânzii de pe piața financiară publicate în anexa statistică a buletinului lunar al Bancii Centrale Europene.**

**(3) Dobânda se aplică lunar, începând din prima zi a lunii după luna în care marfurile de import pentru care se contractează o datorie vamală au fost plasate prima dată sub regimul vamal. **Intervalul se încheie în ultima zi a lunii în care este contractată datoria vamală**”**

**De asemenea, potrivit Legii nr. 157/2005 pentru ratificarea Tratatului de aderare a României la Uniunea Europeană alin. (16) al pct. 4 "Uniunea vamală" din anexa nr. V:**

*“(16) Procedurile care reglementează admiterea temporară stabilite în articolele 84-90 și 137-144 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 și în articolele 496-523 și 553-584 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/93 se aplică noilor state membre cu respectarea următoarelor dispoziții speciale:*

*- în cazul în care cuantumul datoriei vamale se determină pe baza naturii mărfurilor de import, a încadrării lor tarifare, a cantității, a valorii în vamă și a originii mărfurilor de import la data plasării lor sub acest regim vamal, iar declarația de plasare a mărfurilor sub acest regim vamal a*

fost acceptată înainte de data aderării, aceste elemente rezultă din legislația aplicabilă în noul stat membru interesat înainte de data aderării;

**- în cazul în care încheierea dă naștere unei datorii vamale, pentru a păstra echitatea între titularii autorizațiilor stabiliți în actualele state membre și cei stabiliți în noile state membre, se plătesc dobânzi compensatorii la drepturile de import datorate în condițiile legislației comunitare de la data aderării.**

Se retine ca, în speta, regimul vamal de admitere temporară are ca obiect bunurile mobile, țara de origine fiind Slovacia, conform casutei 16 și 34 din declarație, regim început înainte de aderarea României la UE și care se încheie după aderare.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că, la data de 21.09.2007 societatea a închis cu DVI nr. x prin import definitiv declarația vamală de import temporară nr. I x/04.09.2006 prin care au fost importate TV Plasma, marca Samsung, țara de origine Slovacia, prin care a solicitat importul temporar (rubrica 1 din declarația vamală - EU 5) al bunurilor, în baza regimului vamal de admitere temporară (rubrica 37 din declarația vamală are înscris codul 5300 - operațiune suspensivă conform art. 107 din Codul vamal).

În conformitate cu prevederile citate, în cazul regimului vamal de admitere temporară care are ca obiect bunuri mobile, început înainte de aderare și care se încheie după aderare, se **datorează dobânzi compensatorii**, în baza art. 519 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 al Comisiei din 2 iulie 1993 privind dispoziții de aplicare a reglementării (CEE) nr. 2913/92 a Consiliului de stabilire a Codului vamal Comunitar, mai sus citat.

Contestatarul a încercat să invoce aspecte de ordin formal, pentru a fi exonerată de plata sumelor ce le datorează bugetului de stat, corect calculate în baza art. 519 din REGULAMENTUL (CEE) nr. 2454/93 al Comisiei din 2 iulie 1993 de stabilire a unor dispoziții de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, fără să precizeze motivele de fapt și de drept, respectiv temeiul legal în baza căruia nu datorează dobânzile compensatorii, contrar dispozițiilor art. 206 alin. (1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată care prevede:

“(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) (...);

c) **motivele de fapt și de drept; (...).**”

Afirmatia societății, precum că: “a achitat toate obligațiile conform DVI nr. x/21.09.2007 așa cum sunt evidențiate în documentele menționate și ca autoritatea vamală și-a dat avizul în ceea ce privește DVI nr.x/21.09.2007, confirmând în acest fel componenta și corectitudinea calculului datoriilor vamale”, nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației întrucât organele vamale au aplicat corect dispozițiile art. 100 din Legea nr. 86/2006 privind Codul Vamal al României care prevede:

“(1) **Autoritatea vamală are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să modifice declarația vamală.**

2) În cadrul termenului prevăzut la alin. (1), autoritatea vamală verifică orice documente, registre și evidențe referitoare la mărfurile vămuite sau la operațiunile comerciale ulterioare în legătură cu aceste mărfuri. Controlul se poate face la sediul declarantului, al oricărei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional în operațiunile menționate sau al oricărei alte persoane care se află în posesia acestor acte ori deține informații în legătură cu acestea”.

În consecință, organele vamale în mod legal au calculat în sarcina societății contestatoare dobânda compensatorie, contestația urmând a se respinge ca neîntemeiată pentru suma de 1.037 lei.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 519 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 coroborate cu prevederile Legii 157/2005, art.216 din

Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

## DECIDE

Respinge ca neintemeiata si nemotivata contestatia formulata de **SC X IFN SA** impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x/30.07.2012, emise Biroul Vamal Giurgiu Zona Libera, prin care s-au stabilit dobanzi compensatorii in suma de y lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata potrivit legii in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Bucuresti.