

D E C I Z I A NR.105 / .2012 privind
soluționarea contestației formulate de SC X din Tg-Jiu, înregistrata la
D.G.F.P. Gorj sub nr.2012

Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de A.I.F. Gorj, prin adresa nr.....04.2012, asupra contestației formulate de SC X cu sediul social în mun. Tg-Jiu, județul Gorj.

Obiectul contestației îl constituie *o parte* din măsurile dispuse de organele de inspecție ale AIF Gorj, prin raportul de inspecție fiscală nr.F-GJ2012, document care a stat la baza întocmirii Deciziei de impunere nr.F-G.....2012.

Sume contestate:

1. Impozit pe profit	
- debit	- lei
- majorari de intarz.	- lei
- pen.întârziere	- lei
2. Taxa pe valoarea adaugata	
- debit	- lei
- majorari de intârz.	- lei

TOTAL = lei

De asemenea, SC X contesta o Decizia de nemodificare a bazei de impunere nr.F-GJ2012.

Contestația a fost formulata in termenul prevazut de art. 207 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata.

Cauza supusa soluționarii se incadreaza in prevederile art. 205 din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata.

Vazând ca în speța sunt îndeplinite prevederile art.206 și art. 209 din OG nr.92/2003 republicată, D.G.F.P. Gorj este investită să se pronunțe asupra cauzei.

I. SC X contestă o parte din măsurile dispuse de organele de inspecție fiscală ale AIF Gorj, prin Decizia de impunere nr. F-GJ2012, întocmită în baza raportului de inspecție fiscală nr. F-GJ2012, precizând, totodată, următoarele:

“ - reținerea în sarcina noastră a acestor sume este greoată pentru faptul că organul de inspecție fiscală motivează că facturile fiscale de pe care s-au dedus cheltuielile sunt emise de contribuabili inactivi. Împrejurarea că firmele furnizoare au fost declarate inactive nu are o nici nu poate avea relevanța în speța de față, întrucât, pe de o parte nu aveam o nici nu puteam avea cunoștința o nici nu era în sarcina mea, în sensul că nu puteam o nici nu pot fi obligat să procedez la aceste verificări privind activitatea sau inactivitatea acestor furnizori, totodată datele de identificare ale acestor furnizori declarați inactivi sunt date cu caracter confidențial o nici nu sunt la îndemâna altei societăți comerciale terțe cu care este în raporturi comerciale.

- referitor la dispozițiile legale privind stabilirea condițiilor o declararea contribuabililor inactivi, se constată că legiuitorul instituie obligații doar în sarcina contribuabilului declarat inactiv, nicidecum în sarcina contribuabilului activ cu care are raporturi comerciale. De altfel, în nici un act normativ aplicabil contestației de față, legiuitorul nu instituie nici o obligație sau interdicție în sarcina contribuabilului activ aflat în raporturi juridice cu cel inactiv.(...).

- nu este culpa subscrierii nici faptul că l s-a eliberat facturi fiscale la data primirii materialelor achiziționate de la un contribuabil inactiv, materiale ale cărei existență a fost constatată de organul de control , întrucât interdicția de a utiliza facturi fiscale , alte documente sau formulare tipizate cu regim special acelu contribuabil inactiv. (...).

Fața de cele mai de sus solicităm admiterea contestației o anularea Deciziei de impunere nr.F-GJ2012, a Deciziei de nemodificare a bazei de impunere nr.F GJ2012 (...).”

II. Prin Decizia de impunere nr. F-GJ2012, întocmită în baza raportului de inspecție fiscală nr. F-GJ2012 s-au stabilit în sarcina SC X obligații fiscale la bugetul de stat **în suma totală delei** reprezentând:

1. Impozit pe profit

- debit -lei
- majorari de intarz. - lei
- pen.întârziere - lei
- 2. Taxa pe valoarea adaugata
- debit - lei
- majorari de intârz. - lei
- pen.întârziere - lei

De menționat ca SC X a contestat **suma totala de ... lei**, reprezentând urmatoarele:

- 1. Impozit pe profit
- debit - lei
- majorari de intarz. - lei
- pen.întârziere - lei
- 2. Taxa pe valoarea adaugata
- debit - lei
- majorari de intârz. - lei

Perioada verificata este 01.01.2007-30.09.2011

În urma verificarilor efectuate organele de inspecție fiscala au constatat ca agentul economic a înregistrat în evidența contabila facturi fiscale, emise, fie de contribuabili declarați inactivi, fie de contribuabili care au activitatea suspendata, fie de contribuabili care în realitate nu au emis facturile respective.

Astfel, societatea a diminuat profitul impozabil cu suma de ... lei, impozitul pe profit stabilit suplimentar fiind în suma de ///// lei, iar taxa pe valoarea adaugata neacceptata la deducere fiind în suma de lei.

III. Luând în considerare documentele existente la dosarul cauzei, constatarile organelor de inspecție fiscala, motivele invocate de societate, precum oi legislația în vigoare aferente speței, se rețin urmatoarele:

A) Referitor la cheltuielile în suma de ... **lei** *oi la TVA în suma de lei*, cauza supusa soluționarii este, daca în mod legal, societatea a înregistrat aceste sume pe conturi de cheltuieli, respectiv a dedus taxa pe valoarea adaugata, în condițiile în care, în urma verificarilor efectuate, organele de inspecție fiscala au constatat ca societățile furnizoare fie au fost declarate inactive, fie au activitatea suspendata, fie facturile emise nu îndeplinesc calitatea de document justificativ.

A. 1) Referitor la cheltuielile nedeductibile în suma de ... lei oi taxa pe valoarea adaugata de plata în suma de lei

În fapt, în urma inspecției fiscale efectuate la SC A SRL, organele de inspecție fiscală au constatat ca societatea a achiziționat în perioada 23.09.2009 - 20.05.2011 **marfuri de la societăți aflate în evidența specială a contribuabililor declarați inactivi**, astfel :

- cu factura fiscală nr...../23.09.2009, în valoare de ... lei oi taxa pe valoarea adaugata în suma de ... lei, emisa de SC SRL Bucuresti, contribuabil declarat inactiv prin Ordinul Preoedintelui ANAF nr.1167/29.05.2009;

- cu factura fiscală nr.....2009, în valoare de ... lei oi taxa pe valoarea adaugata în suma de.... lei, emisa de SC ... SRL Bucuresti, contribuabil declarat inactiv prin Ordinul Preoedintelui ANAF nr.1167/29.05.2009;

- cu factura fiscală nr.....2010, în valoare de ... lei oi taxa pe valoarea adaugata în suma de lei, emisa de SC ... SRL Bucuresti, contribuabil declarat inactiv prin Ordinul Preoedintelui ANAF nr.1167/29.05.2009;

- cu factura fiscală nr.....2010, în valoare de ... lei oi taxa pe valoarea adaugata în suma de.... lei, emisa de SC ... SRL Bucuresti, contribuabil declarat inactiv prin Ordinul Preoedintelui ANAF nr.1167/29.05.2009;

- cu factura fiscală nr.....2011, în valoare de ... lei oi taxa pe valoarea adaugata în suma de ... lei, emisa de SC SRL SRL Balaneoti, contribuabil declarat inactiv prin Ordinul Preoedintelui ANAF nr.1167/29.05.2009

În drept cauza îoi gaseote soluționarea în prevederile art.11, alin.1.2, respectiv art.21, alin.4 lit.(r), respectiv art.146, art.153, art.155, din Legea nr.571/2003, republicata, cu modificările și completările ulterioare, care precizează :

Art.11, alin.1.2

Prevederi speciale pentru aplicarea Codului fiscal

(1) La stabilirea sumei unui impozit sau a unei taxe în înțelesul prezentului cod, autoritățile fiscale pot să nu ia în considerare o tranzacție care nu are un scop economic sau pot reîncadra forma unui tranzacții pentru a reflecta conținutul economic al tranzacției.

“(1²) Beneficiarii care achiziționează bunuri și/sau servicii de la contribuabili după înscrierea acestora ca inactivi în Registrul contribuabililor inactivi/reactivați conform art. 78¹ din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu beneficiază de dreptul de deducere a cheltuielilor și a

taxei pe valoarea adugata aferente achizițiilor respective, cu excepția achizițiilor de bunuri efectuate în cadrul procedurii de executare silită.”

Art.21, alin.4, lit.r

(4)Urmatoarele cheltuieli nu sunt deductibile:

(...)

r) cheltuielile înregistrate în evidența contabilă, care au la baza un document emis de un contribuabil inactiv al cărui certificat de înregistrare a fost suspendat în baza ordinului preoedintelui A.N.A.F”.

La articolul 11, alineatul (1²) se modifica și va avea următorul cuprins:

"(1²) De asemenea, nu sunt luate în considerare de autoritățile fiscale tranzacțiile efectuate cu un contribuabil declarat inactiv prin ordin al preoedintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală. Procedura de declarare a contribuabililor inactivi va fi stabilită prin ordin al preoedintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală. Ordinul și lista contribuabililor declarați inactivi se comunică contribuabililor cărora le sunt destinate și persoanelor interesate, prin afișarea pe pagina de internet a Agenției Naționale de Administrare Fiscală."

coroborate cu prevederile art.3, alin.1 și alin.2 din Ordinul nr.575/2006, privind stabilirea condițiilor și declararea contribuabililor inactivi, cu modificările și completările ulterioare,

(1) De la data declarării ca inactiv contribuabilul nu mai are dreptul de a utiliza facturi, facturi fiscale, alte documente sau formulare tipizate cu regim special.

(2) Documentele fiscale emise de un contribuabil declarat inactiv cu încălcarea interdicției prevăzute la alin. (1) nu produc efecte juridice din punct de vedere fiscal.

Totodată, potrivit prevederilor art.5 din Ordinul președintelui ANAF nr.819/2008, pentru aprobarea Procedurii privind declararea contribuabililor inactivi, publicat în Monitorul Oficial al României nr.404/29 mai 2008,

“ Evidența contribuabililor declarați inactivi se publică pe pagina de internet a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, la secțiunea “Informații publice”.

Din cuprinsul textelor de lege menționate se reține că societatea contestatoare a efectuat achiziții în baza unor facturi emise de societăți după data declarării acestora ca inactive, astfel că aceste documente nu mai produc efecte juridice din punct de vedere fiscal, drept pentru care societatea nu poate beneficia de dreptul de deducere a cheltuielilor înscrise pe documentele respective.

Având în vedere cele prezentate se reține ca organele de inspecție fiscală, în mod legal, **nu au acceptat la deducere cheltuielile cu marfurile, în suma de 19.525 lei, înscrise pe cele 5 facturi emise de contribuabili declarați inactivi, tranzacțiile efectuate cu aceștia neputând fi luate în considerare.**

Art.146, alin.1, lit.a

Condițiile de exercitare a dreptului de deducere

(1) Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei, persoana impozabilă trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) pentru taxa datorată sau achitată, aferentă bunurilor care i-au fost ori urmează să îi fie livrate sau serviciilor care i-au fost ori urmează să îi fie prestate în beneficiul sau de către o persoană impozabilă, să dețină o factură emisă în conformitate cu prevederile art. 155, alin.5.

Art.155, alin.5

(5) Factura cuprinde în mod obligatoriu următoarele informații:

(...);

d) denumirea/numele, adresa și codul de înregistrare în scopuri de TVA sau, după caz, codul de identificare fiscală, ale persoanei impozabile care emite factura;

ART. 153

Înregistrarea persoanelor impozabile în scopuri de TVA

(1) Persoana impozabilă care are sediul activității economice în România și realizează sau intenționează să realizeze o activitate economică ce implică operațiuni taxabile și/sau scutite de taxă pe valoarea adăugată cu drept de deducere trebuie să solicite înregistrarea în scopuri de TVA la organul fiscal competent, denumit în continuare înregistrare normală în scopuri de taxă

(...);

(9) Organele fiscale competente anulează înregistrarea unei persoane în scopuri de TVA, conform prezentului articol:

a) dacă este declarat inactiv conform prevederilor art. 78¹ din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de la data declarării ca inactiv;

Potrivit textelor de lege redată mai sus, rezultă că dacă o persoană impozabilă figurează în lista contribuabililor inactivi, atunci organele fiscale au dreptul de a anula înregistrarea acestei persoane în scopuri de TVA.

De asemenea, se retine ca procedura de declarare a unui contribuabil ca inactiv este cea prevazuta în mod expres în actele normative invocate mai sus, iar data de la care aceasta stare produce efecte juridice este prevazuta distinct pe pagina de internet a Ministerului Finantelor Publice, cu mentiunea “Contribuabil inactiv de la data de 11.06.2009”

În speta retinem ca SC X a dedus taxa pe valoarea adaugata aferenta facturilor emise de societatile mentionate anterior, în perioada cand acestea erau deja declarate inactice si inregistrarea lor in scopuri de TVA fusese anulata.

Ca urmare, concluzionam ca facturile respective, nefiind emise de persoane impozabile din punct de vedere al taxei pe valoarea adaugata, nu constituie documente legale cu care societatea contestatoare poate justifica exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata, astfel ca in mod legal si justificat , organele de inspectie fiscala au procedat la neacordarea dreptului la deducere a taxei pe valoarea adaugata aferenta facturilor emise de societatile respective, în suma totala de ... lei.

Referitor la afirmația petentei cum ca nu avea de unde sa conoasca faptul ca furnizorii în cauza sunt in stare de inactivitate, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei, deoarece societatile furnizoare au fost cuprinse în “Lista contribuabililor inactivi/reactivati”, publicata pe pagina de internet a A.N.A.F , la sectiunea “**Informatii publice**”.

A. 2) Referitor la cheltuielile nedeductibile, in suma de ... lei, respectiv, taxa pe valoarea adaugata, în suma de lei, aferente facturilor emise de SC ... SRL Bucuresti, societatea a carei activitate a fost suspendata la data de2009 si care este si neplatitoare de TVA, se retine, prin prisma celor prezentate la punctul anterior, ca societatea contestatoare nu are drept de deducere a cheltuielilor si a taxei pe valoarea adaugata aferenta documentelor respective.

Având în vedere cele prezentate, rezulta ca pentru suma de ... lei, reprezentand cheltuieli de aprovizionare, respectiv suma de ... lei, reprezentand TVA, deduse pe baza facturilor emise de furnizor, neplatitor de TVA si a carui activitate a fost suspendata, societatea nu are drept de deducere, fapt pentru care urmeaza a se respinge contestatia pentru acest capat de cerere.

A. 3) Referitor la suma de ... lei, reprezentand cheltuieli neacceptate la deducere si la suma de ... lei reprezentand TVA

Cauza supusa solutionarii este daca S.C. ... S.R.L. din Tg Jiu are

dreptul de deducere a cheltuielilor în suma de ... oi a taxei pe valoarea adaugata în suma de ... lei, în conditiile în care facturile fiscale de aprovizionare nu îndeplinesc calitatea de documente justificative conform legislatiei în vigoare.

În fapt, în perioada verificata societatea a dedus cheltuieli cu marfurile în suma de lei oi taxa pe valoarea adaugata în suma de ... lei înscrise în facturile fiscale de aprovizionare mentionate în raportul de inspectie fiscala nr.F-GJ02.2012, ce cuprinde urmatoarele societati comerciale: SC SRL, SC ... SRL, SC SRL, SC SRL, SC ... SRL, SC SRL si SC SRL .

Facem precizarea ca, referitor la societatile mentionate în anexa nr.1 la raportul de inspectie fiscala nr.F-GJ2012, D.G.F.P. Gorj dispune de urmatoarele informatii :

M.F.P.-A.N.A.F.- Directia Generala Coordonare Inspectie Fiscala, cu adresa nr.....11.2011 a comunicat Directiilor Generale ale Finantelor Publice Judetene ca „Urmare solicitarii de control încrucisat întocmita de inspectorii fiscali din cadrul D.G.F.P. Bucuresti , a fost încheiat Procesul verbal nr.160/26.07.2011 la SC ... SRL , din care rezulta ca aceasta a tiparit facturi si chitante pentru SC SRL , cât si pentru alti agenti economici (...).”

D.G.F.P. Bucuresti, cu adresa nr.....10.2011 a comunicat faptul:

” Urmare a inspectiei partiale efectuate la SC SRL , CUI s-a constatat ca s-au efectuat achizitii si livrari în numele acestui contribuabil atât pe teritoriul national cât si în state membre U.E.(...).

Printre furnizorii aflati pe lista neconcordanțelor din declaratia informativa D 394 si nerecunoscuti de catre reprezentantii legali ai contribuabilului se afla si SC ... SRL. SC ...SRL nu a emis niciodata facturi tiparite de SC SRL.

Prin urmare s-a procedat la efectuarea unui control încrucisat la SC SRL, având ca obiect tranzactiile efectuate între acesti doi contribuabili. Prin Procesul verbal nr.160/26.07.2011 se mentioneaza faptul ca SC SRL a primit de la SC ... SRL comenzi pentru tiparire de facturi si chitante atât pentru sine , cât si pentru alti agenti economici . S-au executat, facturat, livrat si încasat contravaloarea acestora în numerar, 8.400 de carnete facturi (420.000 facturi) si 8.300 chitantiere (415.000 chitante) pe numele a 48 de agenti economici.Alaturat anexam situatia facturilor si chitantelor tiparite si livrate (...).”

Din analiza documentelor de evidenta contabila si fiscala ale S.C. S.R.L. aferente perioadei 01.01.2011-31.12.2011, organele de inspectie fiscala au constatat ca, în aceasta perioada, S.C. S.R.L. a efectuat

aprovizionari de marfa atât de la SC SRL cât și de la alte societati cuprinse în situatia facturilor și chitantelor tiparite și livrate, transmisa de D.G.F.P. Bucuresti cu adresa nr.....10.2011. Documentele de aprovizionare , respectiv facturile fiscale sunt emise de societatile comerciale cuprinse în situatiile prezentate și se încadreaza în plajele de serii și numere prezentate prin Procesul verbal nr.160/ 26.07.2011.

Documentele de aprovizionare de la SC ... SRL, SC ... SRL, S... SRL, SC ... SRL, SC ... SRL, SC SRL și SC .. COM SRL sunt prezentate în cuprinsul Raportului de inspectie fiscala F-GJ02.2012 întocmit de organele de inspectie fiscala și sunt înregistrate în evidenta contabila a S.C. S.R.L., asa cum reiese din Situatia furnizorilor, aferenta perioadei 10.09.2009 - 10.06.2011.

Societatile comerciale care au emis facturile fiscale prezentate în Raportul de inspectie fiscala F-GJ2012, nu au declarat aceste operatiuni prin declaratia 394 privind livrarile și achizitiile efectuate pe teritoriul national aferente perioadei verificate.

În drept, în conformitate cu prevederile art.126 alin.(1) și art.145 alin.(1), alin.(2) lit. a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal , cu modificarile și completarile ulterioare :

Art. 126

Operatiuni impozabile

„(1) Din punct de vedere al taxei sunt operatiuni impozabile în România cele care îndeplinesc cumulativ urmatoarele conditii:

a) operatiunile care, în sensul art. 128 - 130, constituie sau sunt asimilate cu o livrare de bunuri sau o prestare de servicii, în sfera taxei, efectuate cu plata;

b) locul de livrare a bunurilor sau de prestare a serviciilor este considerat a fi în România, în conformitate cu prevederile art. 132 și 133;

c) livrarea bunurilor sau prestarea serviciilor este realizata de o persoana impozabila, astfel cum este definita la art. 127 alin. (1), actionând ca atare;

d) livrarea bunurilor sau prestarea serviciilor sa rezulte din una dintre activitatile economice prevazute la art. 127 alin. (2);

Art.145

Sfera de aplicare a dreptului de deducere

„(1) Dreptul de deducere ia nastere la momentul exigibilitatii taxei.

(2) Orice persoana impozabila are dreptul sa deduca taxa aferenta achizitiilor , daca acestea sunt destinate utilizarii în folosul urmatoarelor

operatiuni:

a)operatiuni taxabile ;”

coroborate cu prevederile art.146 alin. (1) lit. a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal , cu modificarile si completarile ulterioare, care precizeaza:

Art. 146

Conditii de exercitare a dreptului de deducere

(1) Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei, persoana impozabila trebuie sa îndeplineasca urmatoarele conditii:

a) pentru taxa datorata sau achitata, aferenta bunurilor care i-au fost ori urmeaza sa îi fie livrate sau serviciilor care i-au fost ori urmeaza sa îi fie prestate în beneficiul sau de catre o persoana impozabila, sa detina o factura emisa în conformitate cu prevederile art. 155;”

Având în vedere prevederile legale mentionate, se retine ca din punct de vedere al taxei, sunt operatiuni impozabile în România daca, livrarea bunurilor este realizata de o persoana impozabila,

Tinând cont de cele prezentate anterior, întrucât facturile care fac obiectul cauzei supuse solutionarii nu au fost emise de o persoana impozabila asa cum mentioneaza legislatia în vigoare (persoanele juridice înscrise la rubrica furnizor nerecunoscând tranzactia si nedeclarând-o), în mod legal , organele de inspectie fiscala nu au acceptat la deducere taxa pe valoarea adaugata înscrisa în aceste facturi, aceste facturi neîndeplinind calitatea de document justificativ, fapt pentru care, pentru acest capat de cerere contestatia se va respinge, ca neîntemeiata si nesustinuta cu documente.

B) Referitor la accesoriile în suma de ... lei, aferente TVA, respectiv accesoriile, în suma totala de lei, aferente impozitului pe profit, se reține ca stabilirea de accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata oi impozitului pe profit, în sarcina contestatoarei reprezinta masura accesorie în raport cu debitul.

Deoarece în sarcina contestatoarei a fost reținut atât debitul de natura taxei pe valoarea adaugata cât oi debitul de natura impozitului pe profit aceasta datoreaza oi accesoriile aferente acestora, reprezentând masura accesorie, conform principiului de drept “accessorium sequitur principale”, potrivit caruia bunul accesoriu urmeaza soarta juridica a bunului principal, drept pentru care contestația referitoare la accesoriile în suma de de lei, aferente TVA, respectiv, accesoriile, în suma totala de

..... lei, aferente impozitului pe profit, urmeaza sa fie respinsa ca neîntemeiata.

C) În ceea ce privește contestarea de către societate a Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr.....02.2012, se reține:

În conformitate cu prevederile art.205, alin.2 ,3 oi 4 din OG 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

(2) Este îndreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.

(3) Baza de impunere si impozitul, taxa sau contributia stabilite prin decizie de impunere se contesta numai împreuna.

(4) Pot fi contestate în conditiile alin. (3) si deciziile de impunere prin care nu sunt stabilite impozite, taxe, contribuii sau alte sume datorate bugetului general consolidat.“

În situația de față, se reține ca societatea se afla în situația de a contesta un act administrativ prin care nu au fost stabilite obligații la bugetul de stat, deci nu a fost lezat în vreun interes al sau, totodata societatea nu a motivat oi nu a demonstrat lezarea interesului sau legitim prin emiterea Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr.....02.2012.

Prin urmare, se vor face aplicabile prevederile pct. 12. Instructiuni pentru aplicarea art. 217 din Codul de procedura fiscala - Respingerea contestatiei pentru neîndeplinirea conditiilor procedurale

12.1. Contestatia poate fi respinsa ca:

(...)

d) lipsita de interes, în situatia în care contestatorul nu demonstreaza ca a fost lezat în dreptul sau interesul sau legitim;

Având în vedere cele precizate, pentru acest capat de cerere, contestatia **urmeaza sa fie respinsa ca lipsita de interes.**

Pentru considerentele aratate, în temeiul art.205, alin.2, 3 oi 4, art.206, art.209, oi art.216 alin.(1) din O.G. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, D.G.F.P. Gorj, prin directorul executiv,

DECIDE:

1)Respingerea ca neîntemeiata, a contestației, cu privire la suma totala de ... **lei**, compusa din :

1. Impozit pe profit

- debit - lei
- majorari de intarz. - lei
- pen.întârziere - lei

2. Taxa pe valoarea adaugata

- debit - lei
- majorari de intârz. - lei

2)Respingerea, ca lipsita de interes, a contestației formulate împotriva Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr.....02.2012.

3) Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Gorj, în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV