



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**Agencia Națională de**  
**Administare Fiscală**  
**Direcția Generală a Finanțelor**  
**Publice a județului Z**



Str. Dimitrie Cantemir nr. 2b  
Z  
Tel : 0259 433 050  
Fax : 0259 433 055

**DECIZIA Nr. .... din .....2011**  
privind soluționarea contestației formulate de  
**SC "X" SRL din Z**  
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Z  
**sub nr. Z**

Direcția Generală a Finanțelor Publice Z a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Z prin adresa nr. Z cu privire la contestația formulată de SC "X" SRL din Z împotriva Deciziei nr. Z referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale.

Obiectul contestației îl constituie măsurile dispuse de organele fiscale ale Administrației Finanțelor Publice a municipiului Z prin Decizia nr. Z referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale, privind plata la bugetul de stat a sumei de Z lei, reprezentând majorări de întârziere pentru neplata la termen a fondului special în sumă de Z lei în contul bugetului de stat "Venituri cu destinație specială din cota unică asupra carburanților auto livrați la intern de producători precum și pentru carburanți auto consumați de aceștia și asupra carburanților auto importați".

Din analiza documentelor existente la dosarul contestației se rețin următoarele:

Prin Decizia nr. Z referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale, organele fiscale ale Administrației Finanțelor Publice a municipiului Z au stabilit în sarcina SC "X" SRL majorări de întârziere în sumă de Z lei pentru neplata la termen a veniturilor în sumă de Z lei cu destinație specială din cota unică asupra carburanților auto livrați la intern de producători, asupra carburanților auto consumați de aceștia și asupra carburanților auto importați, debit stabilit prin Procesul verbal nr. Z al Direcției de Control Financiar din cadrul Administrației Naționale a Drumurilor din România, preluat în evidența fiscală la data de Z conform unui protocol semnat de Ministerul Transporturilor cu Ministerul Finanțelor Publice.

SC "X" SRL cu sediul în Z, str. Z nr. Z având CUI Z a contestat înafara termenului legal majorările de întârziere în sumă de Z lei aferente veniturilor cu destinație specială pentru drumurile publice și Decizia nr. Z susținând că aceasta este nelegală și netemeinică, deoarece nu mai desfășoară activitate din luna octombrie 2000 și nu are obligații restante după cum rezultă din expertiza contabilă și hotărârile judecătorești prin care i-a fost admisă acțiunea, contestația a fost soluționată de Direcția Generală a Finanțelor Publice Z prin Decizia nr. Z fiind respinsă ca nedepusă în termen și atacată de societate în contencios administrativ.

Prin Sentința nr. Z a Tribunalului Z și Decizia nr. Z a Curții de Apel Z, instanțele judecătorești au hotărât anularea Deciziei nr. Z și obligarea Direcției Generale a Finanțelor Publice Z de a soluționa pe fond contestația împotriva majorărilor de întârziere în sumă de Z lei.

**Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Z poate analiza și soluționa pe fond contestația formulată de SC "X" SRL din Z împotriva obligațiilor fiscale accesorii în sumă de Z lei stabilite prin Decizia nr. Z, în condițiile în care din documentele de la dosarul cauzei rezultă că organele fiscale ale Administrației Finanțelor Publice a municipiului Z în baza Referatului nr. Z și a Sentinței nr. Z a Tribunalului Z au procedat la scăderea din evidența fiscală a debitului de bază asupra căruia au fost calculate și a obligațiilor fiscale accesorii aferente.**

Analizând dosarul cauzei, reiese că prin Decizia nr. Z referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale, organele fiscale ale Administrației Finanțelor Publice a municipiului Z au stabilit în sarcina SC "X" SRL majorări de întârziere aferente în sumă de Z lei pentru neplata la termen a veniturilor cu destinație specială pentru drumurile publice în sumă de Z lei preluate în evidența fiscală potrivit Procesului verbal nr. Z.

De reținut este faptul că, SC "X" SRL a formulat anterior contestație împotriva Deciziei nr. Z referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale, prin care organele fiscale ale Administrației Finanțelor Publice a municipiului Z au stabilit majorări de întârziere în sumă de Z lei pentru neplata aceluiași debit de bază în sumă de Z lei, contestația fiind soluționată de Direcția Generală a Finanțelor Publice Z prin Decizia nr. Z, atacată de contestatoare în instanță și pentru care Tribunalul Z prin Sentința nr. Z a admis cererea formulată de societate și a anulat accesoriile contestate, motivând soluția dată prin faptul că:

“Din raportul de expertiză întocmit în cauză [...], rezultă că reclamanta avea de achitat cota la fondul special al drumurilor publice în

sumă de Z lei sumă ce reprezintă 25% din valoarea în vamă a carburanților auto importați, conform legislației. Din documentele contabile ale societății reclamante rezultă că aceasta a achitat suma de Z lei reprezentând plăți la fondul special al drumurilor publice. Prin urmare, reclamanta a achitat în plus suma de Z lei, sumă pe care, în prezent nu o mai poate recupera datorită intervenirii prescripției extinctive.”.

Mai mult, prin Referatul nr. Z anexat la dosar, organele fiscale ale Administrației Finanțelor Publice a municipiului Z ținând seama de Sentința Z prin care se dispune anularea Deciziei Z și implicit a Deciziei de calcul accesorii Z, precum și de Raportul de expertiză judiciară întocmit de către consultantul fiscal G care stabilește că după verificările actelor puse la dispoziție de SC "X" SRL aceasta nu are datorii restante față de Fondul special al drumurilor publice ci are sume plătite în plus de Z ron. debit și Z ron. majorări de întârziere;”, în temeiul art. 134 din Ordonanța Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au propus scăderea din evidența fiscală a Procesului verbal de control nr. Z și restituirea lui la emitent.

În drept, sunt aplicabile prevederile art. 131 alin. (1) și art. 134 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, unde se menționează:

"Art. 131. - (1) Dreptul de a cere executarea silită a creanțelor fiscale se prescrie în termen de 5 ani de la data de 1 ianuarie a anului următor celui în care a luat naștere acest drept.

[...]

Art. 134. - (1) Dacă organul de executare constată împlinirea termenului de prescripție a dreptului de a cere executarea silită a creanțelor fiscale, acesta va proceda la încetarea măsurilor de realizare și la scăderea acestora din evidența analitică pe plătitori.", coroborate cu cele ale art. 7 alin. (2) din același act normativ , unde se specifică:

"(2) Organul fiscal este îndreptățit să examineze, din oficiu, starea de fapt, să obțină și să utilizeze toate informațiile și documentele necesare pentru determinarea corectă a situației fiscale a contribuabilului. În analiza efectuată organul fiscal va identifica și va avea în vedere toate circumstanțele edificatoare ale fiecărui caz."

Pe cale de consecință, luând în considerare documentele existente la dosarul cauzei precum și faptul că la data soluționării prezentei contestații obligațiile fiscale în sumă de Z lei stabilite prin Procesul verbal

nr. Z constând în venituri cu destinație specială din cota unică asupra carburanților auto livrați la intern de producători precum și pentru carburanți auto consumați de acestia și asupra carburanților auto importați au fost date la scădere din evidența fiscală, rezultă că majorările de întârziere în sumă de Z lei sunt stabilite pentru un debit care în prezent nu mai există în evidența analitică pe plătitori, precum și deciziile de accesorii aferente acestuia, ca atare contestația urmează să fie respinsă ca fiind fără obiect.

În acest sens, sunt și prevederile art. 213 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedură fiscală, unde se arată că **"Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei."**, completate cu prevederile pct. 11.1 lit. c) din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din ordonanță, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2.137/ 2011, unde se precizează că:

**"Contestația poate fi respinsă ca:**

[...]

c) **fiind fără obiect**, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat sau dacă prin reluarea procedurii administrative, luându-se act de soluția pronunțată de instanța penală, se constată că cererea rămâne lipsită de obiect;"

Față de cele reținute, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei și în temeiul art. 210(1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se

### **DECIDE**

Respingerea contestației formulată de SC "X" SRL din Z, ca fiind fără obiect.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Z conform procedurii legale în termenul legal prevăzut de Legea contenciosului administrativ nr. 554/ 2004.

director executiv

