

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice xxx a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice xxx -Biroul colectare si executare silita persoane fizice, prin adresa nr.xxx cu privire la contestatia formulata de domnul xxx , cu sediul in xxx, inregistrata la DGFP xxx sub nr.xxx

Contestatia a fost formulata impotriva urmatoarelor acte administrativ fiscale:
xxx

I.Domnul xxx -solicita sa se constata ca actele administrative contestate sunt netemeinice si nelegale si sa se dispuna anularea acestora cat si a obligatiilor de plata.

Actele administrativ fiscale contestate sunt :

xxx

In fapt- contestatorul precizeaza ca prin cererea nr. xxx , A.F.P. xxx solicita mentinerea popririi nr. xxx pentru suma de xxx lei asupra sumelor de bani datorate de catre xxx catre contestator ca debitor urmarit.

Cererea face obiectul Dosarului nr. xxx aflat pe rolul Judecatoriei xxx.**Cu acesta ocazie sustine ca a luat cunostinta de o serie de acte de executare , mai exact la data de xxx.**Tot atunci a cunoscut ca executarea respectiva a fost efectuata pentru recuperarea unor obligatii de plata mentionate in actele administrative ce nu i-au fost comunicate.

Raportat la informatiile de care a luat la cunostinta, atat executarea cat si actele administrative fiscale in baza carora a fost efectuata , le considera netemeinice si nelegale pentru urmatoarele considerente :

Niciunul dintre acele acte administrative nu i-au fost comunicate drept pentru care a fost lezat in dreptul sau de a lamuri continutul acestora si in dreptul de a contesta.Ori executarea unei obligatii de plata nu poate incepe decat dupa expirarea termenului de plata prevazut de lege pentru actul administrativ(termen care se calculeaza de la data comunicarii actului) si nu poate continua decat dupa trecerea termenului de 15 zile de la comunicarea somatiei. Pe de alta parte, modalitatea de comunicare a actelor administrativ fiscale si a celor de executare silita este inexistentă in cele mai multe dintre cazuri sau nelegale.

De asemenea, nu recunoaste ca ii apartin semnaturile de pe confirmarile de primire.

Suma de xxx lei pare ca a facut obiectul adresei de infiintare poprire nr. xxx . Insa in dosar a fost depusa si adresa de infiintare poprire nr. xxx pentru suma de xxx lei.

Cum cele doua adrese de infiintare poprire nu sunt insotite de titlurile executorii aferente , nu intelege daca suma de xxx lei este sau nu este inclusa in suma

de xxx lei. Mai mult , sustine ca suma de xxx lei apare individualizata in mai multe inscrisuri.

Aceasta adresa de infiintare a popririi nr. xxx face referire la suma de xxx lei din Titlul executoriu nr. xxx(titlul de creanta nr. xxx) iar adresa de infiintare poprire nr. xxx a fost emisa pentru suma de xxx lei care este mentionata in Titlul executoriu nr. xxx(titlul de creanta nr. xxx) in care este inclusa si suma de xxx lei.

Mai mult, precizeaza ca suma de xxx lei din titlul de creanta nr. xxx apare ca reprezentand venituri din despagubiri+ raspundere PF iar cea a titlului de creanta nr. xxx ca fiind cheltuieli judiciare.

De asemenea ,mentioneaza ca apar o serie de decizii accesorii fara a rezulta pentru ce debite sunt calculate. Pentru singurul debit ce apare in actele de executare, respectiv suma de xxx lei, situtia nefiind certa.

In concluzie , contestatorul solicita admiterea prezentei cereri in sensul sa se constate ca actele administrative sunt nelegale si netemeinice si sa se dispuna anularea acestora si a obligatiilor de plata pentru care au fost emise.

II.-Administratia Finantelor Publice xxx -Biroul colectare si executare silita persoane fizice in Referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei nr.xxx, sustine urmatoarele :

Contestatia priveste titlul de creanta xxx, deciziile de accesorii nr:xxx

Contestatia priveste referatul xxx pentru debitele apartinand xxx si raspunde numitul xxx in calitate de administrator.

Deoarece la acea data s-a facut debitarea la cheltuieli judiciare a debitului accesorii aferente acestuia pana la data de xxx pentru debitul de xxx lei , aplicatia informatica a calculat accesorii care se regasesc in titlul executoriu nr. xxx

La data de xxx aplicatia informatica a procedat automat la scaderea din evidenta la sursa 92 cheltuieli judiciare a accesoriiilor de plata, in data de xxx s-a procedat conform referatului nr. xxx la efectuarea corecturii in sensul trecerii debitelor si accesoriiilor debitate initial pe cheltuieli judiciare cod 92 la cod 93 raspundere persoane fizice si repunerea accesoriiilor initiale.

Fata de cele mentionate anterior suma de xxx lei compusa din xxx lei debit, majorari de intarziere xxx lei si penalitati de intarziere xxx lei , care se regasesc in titlul executoriu xxx sunt aceleasi cu cele ce se regasesc in titlul de executare nr. xxx datorita corectiilor ce s-au efectuat si propune clasarea contestatiei pentru nedepunerea in termenul legal.

III.Luand in considerare constatarile organului fiscal, documentele existente la dosarul contestatiei precum si actele normative in vigoare in perioada invocata de contestatoare si organul de control se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice xxx , prin Biroul solutionare contestatii, se poate investi cu analiza pe fond a cauzei, in conditiile in care contestatia nu se indreapta impotriva unor acte administrativ fiscale susceptibile de a fi contestate in procedura administrativa.

Intrucat prin contestatia formulata domnul xxx nu a precizat obiectul contestatiei si nu a depus actele administrative fiscale atacate la dosarul cauzei ,biroul solutionare contestatii a solicitat prin adresa nr. xxx sa prezinte conform prevederilor art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata ,in termen de cinci zile de la primirea acesteia , **actele administrative fiscale contestate in xerocopie si sa mentioneze suma contestata individualizata pe categorii de impozite, taxe, datorii vamale, contributii , precum si accesorii contestate.**

In conformitate cu art.. 206 din Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare se precizeaza :

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.

(3) Contestația se depune la organul fiscal, respectiv vamal, al cărui act administrativ este atacat și nu este supusă taxelor de timbru.

In data de xxx , adresa mentionata mai sus a fost returnata cu mentiunea ***expirat termen de pastrare.***

Cu acelasi numar si data s-a solicitat Administratiei Finantelor Publice xxx , sa inainteze biroului solutionare contestatii actele administrativ fiscale atacte de petent **ca si organ emitent al actelor administrativ fiscale contestate .**

Din raspunsul dat de AFP xxx cu adresa nr. xxx, se retine ca in fisa analitica pe platitor pe anul xxx a numitului xxx identificat cu CNP nr.xxx, figureaza la cod 93 “raspundere P.F. “ cu suma de xxx lei , suma ce poate face obiectul contestatiei, compusa din xxx lei debit, xxx lei majorari de intarziere si xxx lei penalitati de intarziere

ca urmarera a atragerii raspunderii asociatului unic al xxx conform referatului xxx pentru obligatii fiscale ale acestei societati posesoare a codului fiscal xxx dupa cum urmeaza :xxx lei debit compus din impozit salarii in suma de xxx lei si T.V.A. in suma de xxx lei , majorari de intarziere in suma de xxx lei si penalitati de intarziere in suma de xxx lei.

Astfel, organul fiscal face precizarea ca suma de xxx lei se regaseste in titlul executoriu nr. xxx care a insotit somatia nr. xxx , somatie publicata pe internet in data de xxx. Deoarece debitarea s-a facut pe cheltuieli judiciare si nu pe “ raspundere persoane fizice “ au fost calculate majorari de intarziere de aplicatia Gotica, majorari ce se regasesc in titlul executoriu xxx

Organul fiscal mai mentioneaza ca pentru anii xxx majorarile de intarziere sunt evidentiata in titluri executorii respectiv titlul executoriu xxx intrucat aplicatia informatica Gotica nu emitea decizii de calcul accesorii .Din aplicatia GOTICA a fost posibil sa se emita decizii accesorii incepand cu data xxx7 si numai pentru anul xxx(nu si retroactiv pentru perioada xxx fapt confirmat si de adresa M.F.P. -A.N.A.F. xxx si adresei D.G.T.I. nr. xxx

De asemenea din raspunsul organului fiscal mai reiese ca prin referatul nr. xxx a fost transferata de la cheltuieli judiciare suma de xxx lei , inregistrata eronat, la raspundere persoane fizice iar accesoriile calculate(cu exceptia celor ce compun suma de xxx lei) nu sunt luate in calcul la obligatiile de plata ale petentului. Odata cu transferul sumei , aplicatia informatica emite somatie de plata pentru suma de xxx lei si titlul executoriu nr. xxx (confirmarea de primire a somatiei si titlului s-a facut in data de xxx).

Din analiza dosarului cauzei se constata ca in cauza nu se contesta un titlu de creanta respectiv o decizie de impunere sau act administrativ fiscal asimilat unei decizii de impunere ci se contesta actele de executare silita asa cum de fapt precizeaza si domnul xxx in contestaia formulata”.....**a luat cunostinta de o serie de acte de executare , mai exact la data de xxx.”**

Totodata se constata ca Titlul de creanta respectiv decizia de impunere nr.xxx la care se face referire in contestatie este de fapt referatul cu nr.xxx prin care a fost transferata de la cheltuieli judiciare suma de xxx lei inregistrata eronat la raspundere persoane fizice .

Asadar , prin contestatia depusa de domnul xxx si inregistrata la D.G.F.P. xxx sub nr. xxx, contestatia de indreapta impotriva unor titluri executorii ,respectiv nr. xxx care au insotit somatiile nr. xxx si nr. xxx prin care s-au evidentiata majorarile de intarziere pentru anii xxx (pana la xxx) cat si impotriva unui referat de corectie ce nu este susceptibil de a fi contestat.

In drept, art.205 alin.(1) si art. 206 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , cu modificarile si completarile ulterioare

precizeaza:

Art.205 (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

Art. 206 Forma și conținutul contestației

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.

Totodata art.209 alin.(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , cu modificarile si completarile ulterioare stabileste sediul materiei privind competenta de solutionare a **Biroului solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice xxx** respectiv :

“ (1) Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situației emise în conformitate cu legislația în materie vamală, a măsurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispoziție de măsuri, se soluționează de către:

a) structura specializată de soluționare a contestațiilor din cadrul direcțiilor generale ale finanțelor publice județene sau a municipiului București, după caz, în a căror rază teritorială își au domiciliul fiscal contestatarii, pentru contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, accesorii ale acestora, precum și măsura de diminuare a pierderii fiscale, în cuantum de până la 3 milioane lei;”

De asemenea in conformitate cu pct. 5.1. din O.M.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

“ Actele administrative fiscale care intra in competenta de solutionare a organelor specializate prevazute la art. 178 al(1) din Codul de procedura fiscala, republicat, sunt cele prevazute expres si limitativ de lege.

Iar potrivit art.88 din Codul de procedura fiscala , cu modificarile si completarile ulterioare “sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale:

- a) deciziile privind rambursări de taxă pe valoarea adăugată și deciziile privind restituiri de impozite, taxe, contribuții și alte venituri ale bugetului general consolidat;
- b) deciziile referitoare la bazele de impunere;
- c) deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii;
- d) procesele-verbale prevăzute la art. 142 alin. (6) și art. 168 alin. (2).
- e) deciziile privind nemodificarea bazei de impunere.

Avand in vedere prevederile legale de mai sus se reține **ca , Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice xxx nu are competenta materiala in solutionarea capatului de cerere cu privire contestarea unor acte de executare silita respectiv somatii si titluri executorii.**

Organul competent in aceasta cauza este instanta judecatoreasca in conformitate cu prevederile art. 172 si art.173 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in care se precizeaza :

Art. 172 Contestația la executare silită

(1) Persoanele interesate pot face contestație împotriva oricărui act de executare efectuat cu încălcarea prevederilor prezentului cod de către organele de executare, precum și în cazul în care aceste organe refuză să îndeplinească un act de executare în condițiile legii.

(3) Contestația poate fi făcută și împotriva titlului executoriu în temeiul căruia a fost pornită executarea, în cazul în care acest titlu nu este o hotărâre dată de o instanță judecătorească sau de alt organ jurisdicțional și dacă pentru contestarea lui nu există o altă procedură prevăzută de lege.

(4) Contestația se introduce la instanța judecătorească competentă și se judecă în procedură de urgență.

Art. 173

Termen de contestare

(1) Contestația se poate face în termen de 15 zile, sub sancțiunea decăderii, de la data când:

a) contestatorul a luat cunoștință de executarea ori de actul de executare pe care le contestă, din comunicarea somației sau din altă înștiințare primită ori, în lipsa acestora, cu ocazia efectuării executării silite sau în alt mod;

b) contestatorul a luat cunoștință, potrivit lit. a), de refuzul organului de executare de a îndeplini un act de executare;

c) cel interesat a luat cunoștință, potrivit lit. a), de eliberarea sau distribuirea sumelor pe care le contestă.

Se retine astfel ca intrucat prezenta contestatie a fost formulata impotriva unor acte de executare silita , in speta titluri executorii , competenta de

solutionare a acestei contestatii apatine instantei judecatoresti, asa cum precizeaza expres la art. 172 al(4) din O.G. nr. 92 /2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare.

Avand in vedere considerentele de fapt si temeiurile de drept, se retine ca D.G.F.P. xxx nu are competenta legala si materiala de solutionare a acestei contestatii, competenta apartinand instantei judecatoresti, drept pentru care contestatia va fi respinsa ca fiind fara obiect.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 145 al(1) , art. 172 si art. 209 al (1) lit. a din O.G.nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, pct. 5.1. din **Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005** privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

D E C I D E :

Art.1-Respingerea contestatiei domnului xxx ca fiind fara obiect.

Art.2. -Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul xxx in termen de 6 luni de la comunicare.