

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI GIURGIU
= BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII =

DECIZIA nr. 1..../.....2007

privind solutionarea contestatiei formulata de S.C. SRL

din , str., bl., , jud., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr.

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul D.G.F.P. a fost sesizat de Biroul Vamal (B.V.) prin adresa nr. asupra contestatiei depusa de S.C. SRL din , str., bl., , jud., inregistrata la B.V. sub nr.

Contestatia este formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr., emisa de catre B.V., in baza actului constatator nr., si are ca obiect suma de ... lei , reprezentand:

- debit act constatator nr. - lei;
- proces verbal contraventie nr. - lei;
- majorari si penalitati de intarziere - lei.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat.

Fiind indeplinite conditiile prevazute de art.175 si art.179 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, D.G.F.P., prin Biroul de solutionare a contestatiilor este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Organele de control din cadrul B.V. au incheiat, in baza actului constatator nr., Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. si procesele verbale privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr....., pentru suma totala de ... lei.

II. S.C. X SRL, prin contestatia depusa, precizeaza ca, potrivit Deciziei nr. societatea ar datora ... lei TVA si... lei majorari de intarziere calculate pentru perioada ..., iar potrivit adresei nr. de inaintare a deciziei societatea ar datora la data suma de lei, ceea ce arata ca intre cele doua documente exista neconcordanțe cu privire la quantumul sumelor datorate.

De asemenea, societatea contestatoare apreciaza ca "organul vamal a dat dovada de o necunoastere a dispozitiilor legale si/sau a interpretat in mod propriu aceste dispozitii, atunci cand a stabilit ca obligatie de plata suma de lei TVA prin AC nr. si prin Decizia nr.."

III. Luand in considerare constatările organelor de control, motivele invocate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

In fapt, B.V., pentru neachitarea in termen a sumei de ... lei reprezentand TVA stabilita prin actul constatator nr....., a procedat la calcularea de dobanzi si penalitati de intarziere, astfel:

= 2 =

- proces verbal nr....., cu sumele de... lei dobanzi si lei penalitati pentru perioada ...
- proces verbal nr..... cu sumele de.... lei dobanzi si lei penalitati pentru perioada ...
- proces verbal nr..... cu suma de.... lei dobanzi, pentru perioada
- Decizia nr.... cu suma de.... lei majorari, pentru perioada

S.C. X SRL contesta Decizia nr., precizand ca suma din decizie nu corespunde cu cea din adresa de inaintare a deciziei, si de asemanea, prin adresa inregistrata la D.G.F.P. sub nr., societatea sustine ca nu a avut cunostinta de actul constatator nr.... pana in momentul primirii Deciziei nr..

In drept, art.115, alin.1 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, precizeaza:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.”

Precizarea societatii contestatoare referitoare la faptul ca suma din Decizia nr..... nu corespunde cu suma din adresa nr.... de inaintare a deciziei, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei intrucat in adresa nr. sunt cuprinse, pe langa suma din Decizia nr. si sumele din procesele verbale privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr..... si suma din procesul verbal de contraventie nr....., respectiv:

- lei ;
- lei ;
- lei;
- lei.

Asadar, in ceea ce priveste majorarile de intarziere, se retine ca stabilirea de majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in sarcina contestatoarei reprezinta masura accesorie in raport cu debitul.

Deoarece, in sarcina contestatoarei a fost retinut debitul de natura taxei pe valoarea adaugata, iar prin contestatie nu se prezinta alte argumente privind modul de calcul al majorarilor de intarziere, S.C. X SRL datoreaza suma de lei cu titlu de majorari si penalitati de intarziere de intarziere.

In ceea ce priveste precizarea societatii contestatoare referitoare la faptul ca nu a avut cunostiinta de existenta actului constatator nr. nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei intrucat, B.V. a transmis actul constatator prin posta dar a fost returnat cu mentiunea “destinatar lipsa domiciliu” si “destinatar mutat”. Pentru acest motiv B.V. a procedat, conform Legii 210/2005 privind aprobarea O.G. nr.20/2005 pentru modificarea si completarea O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, la comunicarea actului administrativ fiscal prin afisare, cu adresa nr. si la instiintarea in vederea comunicarii a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala - Serviciul mass media, prin adresa nr.....

Prin aceste adrese, B.V. face cunoscut, conform normelor legale in vigoare ca, pe numele firmei S.C. X SRL au fost emise actul constatator nr. si procesul verbal de contraventie nr.....

In drept, Legea nr.210/2005 privind aprobarea O.G. nr.20/2005 pentru modificarea si completarea O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, la pct.6, precizeaza:

“6. Articolul 43 va avea urmatorul cuprins:

[.....]

(3) Comunicarea prin publicitate se face prin afisarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent si pe pagina de Internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, a unui anunt in care se mentioneaza ca a fost emis actul administrativ fiscal pe numele

contribuabilului. Actul administrativ fiscal se considera comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului.

[.....].”

Astfel, fata de cele aratate mai sus, se considera ca actele administrativ fiscale au fost comunicate contribuabilului, respectiv actul constatator nr. pe care avea posibilitatea sa-l conteste in termen de 30 de zile de la data comunicarii, conform art.177 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, si procesul verbal de contraventie nr. pe care avea posibilitatea sa-l atace la instanta judecatoreasca competenta conform O.G. nr.2/2001 privind regimul juridic al contravenitiilor.

Prin urmare, tinand cont de precizarile legale si de retinerile prezentate mai sus, in temeiul art.115 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, pct.6 din Legea nr.210/2005 privind aprobarea O.G. nr.20/2005 pentru modificarea si completarea O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, coroborate cu art.176 alin.(2), art.177, art.181 si art.186 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, se

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei depusa de S.C. X SRL din , str. , bl., , jud..

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de 6(sase) luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,