



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
CONSTANTA
Serviciul Soluționare Contestații

DECIZIA nr.163/ 18 .12.2006
privind soluționarea contestației formulate de
IONESCU ION
înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr.....

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de către Administrația Finanelor Publice Constanța prin adresa nr..... din 15.11.2006 înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../15.11.2006, cu privire la contestația formulată de dl. **IONESCU ION** domiciliat în Constanța, str..... nr..., bl..., ap..., sc..., et..., CNP

Obiectul contestației îl reprezintă impozitul pe venit în cuantum de lei stabilit prin Decizia de impunere anuală pe anul 2003 nr..... din 21.08.2006.

Contestația a fost introdusă de petent, fiind îndeplinite prevederile art.176 lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată și a fost depusă în termenul prevăzut la art.177 alin.(1) din același act normativ.

Astfel, actul atacat a fost comunicat în data de 28.10.2006 iar contestația a fost depusă la A.F.P. Constanța în 09.11.2006, fiind înregistrată sub nr.....

Constatându-se că în speță sunt întrunite și celelalte condiții de procedură, prevăzute la art.176 și 179 (1) din O.G. nr.92/2003 republicată, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanelor Publice Constanța are competența să soluționeze pe fond cauza și să pronunțe soluția legală.

I. Prin adresa înregistrată la A.F.P. Constanța sub nr..... din 09.11.2006, contribuabilul IONESCU ION formulează contestație împotriva Deciziei de impunere anuală pe anul 2003 nr..... întocmită în data de 21.08.2006, considerând că este abuzivă și ilegală pentru faptul că pentru același an, în data de 19.01.2005 i s-a mai emis o decizie, cu un impozit de plată în cuantum de lei.

Potentul susține că în perioada 2003-2004 a achitat în contul acestui impozit suma de lei, rezultând că a achitat în plus lei.

Totodată, susține că pentru anul 2004 nu i s-a emis decizie de impunere, organul fiscal comunicându-i verbal că i se cuvine a i se restitui suma de lei.

Pentru restituirea acestei sume petentul afirmă că a depus o cerere ce a fost înregistrată sub nr...../15.06.2006 dar care nu a fost soluționată, motiv pentru care consideră că este îndreptățit să solicite majorări de întârziere.

II. Prin Decizia de impunere anuală pentru persoanele fizice cu domiciliul în România pe anul 2003, nr..... din data de 21.08.2006 a fost recalculat impozitul pe venit stabilit prin Decizia de impunere din 19.01.2005, emisă în baza Declarației de venit global pe anul 2003 înregistrată sub nr...../ 24.03.2004.

În urma acestei recalculări, față de impozitul stabilit în prima decizie a rezultat o diferență de impozit pe venit de plată în sumă de lei, determinată prin majorarea bazei de impozitare cu venitul net asimilat salariilor în cuantum de lei realizat la S.C. C..... S.A., declarat prin fișa fiscală FF2 depusă la A.F.P. Mangalia de angajator.

III. Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile petentului și ținând cont de dispozițiile legale aplicabile în speță, se rețin următoarele:

Speța supusă soluționării este dacă Decizia de impunere pe anul 2003 nr..... din data de 21.08.2006 a fost emisă în mod legal de organul fiscal .

În fapt, prin Decizia de impunere anuală pentru anul 2003, nr..... din data de 21.08.2006, A.F.P.Constanța a recalculat impozitul stabilit inițial prin Decizia de impunere din data de 19.01.2005, rezultând o diferență de impozit pe venit de plată în sumă de lei.

Petentul contestă acest act susținând că pentru veniturile realizate în anul 2003 i s-a mai emis și comunicat o decizie iar impozitul stabilit prin această decizie l-a achitat în întregime, rezultând chiar că i se cuvine a i se restitui o diferență de impozit în sumă de lei.

În drept, la art.65 alin.(2), (3) și (4) din O.G. nr.7/2001 privind impozitul pe venit se prevede:

“organul fiscal stabilește impozitul anual datorat pentru anul precedent și emite o decizie de impunere în intervalul stabilit anual prin ordin al ministrului finanțelor publice.

În această decizie organul fiscal stabilește și diferențele de impozit anual rămase de achitat sau impozitul anual de restituit, care se determină prin scăderea din impozitul anual datorat a obligațiilor reprezentând plăți anticipate cu titlu de impozit și a creditelor fiscale externe pentru veniturile realizate din categoriile de venituri prevăzute la art.59.

Organul fiscal va emite o nouă decizie de impunere în cazul în care apar elemente care conduc la modificarea impozitului datorat”.

În speță, urmare analizării celor două decizii de impunere emise pentru anul 2003, s-au constatat următoarele:

Decizia din data de 19.01.2005 a fost întocmită luându-se în considerare venitul anual global în cuantum de lei declarat de contribuabil prin declarația de venit global depusă și înregistrată la A.F.P. Constanța sub nr..... din data de 24.03.2004, compus din:

- lei venit net din profesii libere
- lei venit net din cedarea folosinței bunurilor
- lei venit net din salarii, realizat în afara funcției de bază la angajatorii

C..... Mangalia și C..... Constanța.

Impozitul calculat de organul fiscal aferent acestui venit a fost de lei.

Decizia de impunere din data de 21.08.2006 a fost întocmită luându-se în considerare un venit global în cuantum de lei, compus din:

- lei venit net din profesii libere
- lei venit net din cedarea folosinței bunurilor
- lei venit net din salarii,

impozitul pe venit rezultat fiind de lei.

Se reține că diferența între cele două decizii o constituie diferența de bază de impozitare în cuantum de lei reprezentând venit net din salarii în afara funcției de bază. Din documentele anexate la dosarul contestației de organul emitent al actului atacat (fișa fiscală FF2) rezultă că acest venit a fost realizat de contribuabil la S.C. C..... S.A. Cap Aurora pe întregul an 2003, dar pe care acesta nu l-a declarat în declarația de venit global pentru anul 2003 și pentru care nu a depus declarație rectificativă până la data emiterii noii decizii .

În aceste condiții, se reține că emiterea deciziei de impunere din data de 21.08.2006 și recalcularea impozitului datorat de contribuabil pentru anul 2003 s-a efectuat în mod corect de organul fiscal, în temeiul prevederilor art.65 alin.(4) din O.G. nr.7/2001 privind impozitul pe venit, ca urmare a identificării în baza de date a fișei fiscale transmisă de A.F.P. Mangalia, al cărei venit net nu a fost inclus de contribuabil în declarația de venit global pentru anul 2003.

Pentru motivele expuse se va respinge ca neîntemeiată legal contestația formulată împotriva impozitului pe venit în sumă de lei, rezultat din Decizia de impunere anuală pentru 2003, nr..... din 21.08.2006.

Referitor la contestația formulată împotriva refuzului de a i se emite decizia de impunere pentru anul 2004 și a restituirii impozitului pe venit achitat în plus, se rețin următoarele:

Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate în 2004 a fost emisă de A.F.P. Constanța în data de 11.11.2005, cu nr....., potrivit acestui act rezultând că petentul avea dreptul la restituirea unei diferențe de impozit de lei.

Acest impozit a fost compensat cu debite existente în evidența analitică pe plătitor a organului fiscal, respectiv cu impozit cedare folosință bunuri din 08.11.2005 în sumă de lei precum și impozit IVG 2003 din 08.11.2005 în cuantum de lei, operațiune pentru care a fost emisă înștiințarea nr..... din 07.12.2006.

Totodată, modul de soluționare a cererii petentului nr...../15.06.2006 a fost comunicat acestuia cu adresa nr...../07.12.2006.

În ceea ce privește susținerea petentului potrivit căreia ar fi achitat lei în plus în contul impozitului pe venitul anului 2003, se reține că și aceasta este neîntemeiată, plățile pe care afirmă că le-a efectuat nefiind identice cu cele existente în evidențele organului fiscal.

Această situație se datorează faptului că petentul face confuzie între natura obligațiilor bugetare, respectiv între impozitul pe venit rezultat din deciziile de impunere anuale care s-au virat în contul 20060110 și plățile anticipate în contul impozitului pe venitul din activități independente care s-au achitat în contul 20060101 (exemplu fiind impozitul în cuantum de lei achitat cu chit...../20.08.2004 în contul impozitului pe venit din activități independente - cont 20060101, considerat în mod eronat de petent a fi impozit pe venitul anual).

Cu ocazia verificării poziției de rol a contribuabilului a rezultat că la data de 07.12.2006 acesta figurează cu o suprasolvire în sumă de lei în contul impozitului privind veniturile din activități independente.

Având în vedere acest fapt, organul fiscal va proceda la compensarea diferenței de impozit pe venitul anului 2003, în sumă de lei a cărei contestație a fost respinsă prin prezenta, urmând ca diferența de lei să fie restituită la cerere, contribuabilului sau evidențiată în contul plății tranșei a IV- a a plăților anticipate cu titlu de impozit pe veniturile din activități independente pentru anul curent.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 180 și 186 alin.1 din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr.92/2003, republicată, se

DECIDE:

Respingerea ca neîntemeiată legal a contestației formulate împotriva impozitului pe venit în sumă de lei stabilit de A.F.P. Constanța prin Decizia de impunere anuală pentru persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2003, nr..... din 21.08.2006 .

În conformitate cu dispozițiile art.180 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 republicată, decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Constanța, în termen de 6 luni de la data primirii prezentei, în temeiul art.188 alin.2 din același act normativ, coroborat cu art.11(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004 .

**DIRECTOR EXECUTIV,
VASILICA MIHAI**

C.S.