



**DECIZIA NR.**

privind soluționarea contestației formulate de **ASOCIAȚIA U**  
înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin  
sub nr.../2008

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin, a fost sesizat de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin, prin adresa nr.../2008, înregistrată la D.G.F.P. Caraș-Severin sub nr.../2008, asupra contestației formulate de **ASOCIAȚIA U** cu sediul în....

**ASOCIAȚIA U** contestă Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.../2008, emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin sub nr.../2008, prin care s-au stabilit majorări de întârziere în sumă totală ... lei, după cum urmează:

- ... lei – majorări de întârziere aferente drepturilor vamale;
- ... lei – majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată
- ... lei - majorări de întârziere aferente comisionului vamal

Contestația formulată de **ASOCIAȚIA U** a fost depusă la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin sub nr.../2008, fiind transmisă prin adresa nr.../2008 către D.G.F.P. Caraș-Severin înregistrată sub nr.../2008.

Prin adresa nr.../2008 Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin solicită organelor vamale ale Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin îndeplinirea cerințelor prevăzute la pct.3.2 și pct. 3.6 din Ordinul nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Contestația este depusă în termen legal prevăzut de art.207(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând că, în speță, sunt întrunite dispozițiile art.205 și art.209 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Serviciul Soluționare Contestații, din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin, este legal învestit cu soluționarea contestației.

I. Prin contestația formulată, **ASOCIAȚIA U** contestă sumele stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.../2008 emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin, solicitând anularea acesteia.

În susținerea cauzei contestatoarea invocă următoarele:

Contestatoarea afirmă că, autoturismul marca Renault., pentru care au fost calculate taxele vamale și accesorii, a fost dobândit de către asociație prin contract de donație.

În același context contestatoarea susține că, această donație a fost făcută la data de ...1997 și autenticată. Donatorul era domnul VGI, domiciliat în Ungaria.

De asemenea, contestatoarea susține că, "conform art.5 din Ordonanța nr.26/1993 este scutit de taxe vamale importul următoarele categorii de bunuri: ajutoare și donații cu caracter social umanitar, cultural, sportiv, didactic, primite de organizații sau asociații non-profit cu caracter umanitar sau cultural etc.", iar "autoturismul a fost dobândit prin contract de donație, respectând legile vamale și acceptat de direcția vamală ...".

În același context contestatoarea mai arată că, "reamintind faptul că acest caz a fost soluționat de către direcția vamală T.. cu decizia nr.../1998 prin care s-a admis contestația formulată de A.S. U, iar declarația vamală a fost eliberată de către Vama R fără obiecții asupra documentelor depuse la dosar."

De asemenea, se precizează în contestație faptul că, " asociația umanitar sportivă este non-profit fără venituri financiare".

II. Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin a emis Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.../2008, stabilind în sarcina contestatoarei suma totală de ... lei reprezentând majorări de întârziere aferente drepturilor vamale, calculate pentru perioada 16.02.2001-31.12.2007

Obligațiile de plată accesorii sunt aferente debitului neachitat, în sumă de ... lei, stabilit prin Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr. .../1999, calculate conform art .86 lit c) și art.116 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

III. Luând în considerare constatările organelor de control vamal, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative, se rețin următoarele:

Referitor la suma de ... lei reprezentând obligațiile de plată accesorii stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr..../2008,

**cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care contestatoarea nu prezintă dovezile pe care se întemeiază contestația, deși i s-a solicitat acest lucru prin adresa nr. /2009.**

**În fapt,** Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin a emis Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. /2008, stabilindu-se în sarcina contestatoarei suma totală de ... lei, reprezentând majorări de întârziere calculate pentru perioada 16.02.2001-31.12.2007, aferente debitului stabilit prin Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr../1999.

Prin Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr.../1999, emis de Biroul Vamal R, se stabilește în sarcina **ASOCIAȚIEI U**, diferența în plus de plată reprezentând drepturi vamale în sumă totală de .. lei, ca urmare a încălcării prevederilor art.284, alin.(1) și alin.(2) și pct.19, Anexa 6, din Regulamentul Vamal aprobat prin H.G. 626/1997, stabilită prin Procesul Verbal de control nr.../1998 încheiat de Biroul de control Financiar și de Gestiune Vamală din cadrul Direcției Regionale Vamale T...

Majorările de întârziere pentru perioada 16.02.2001-31.12.2007 în sumă de ... lei cuprinse în Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr.../2008, stabilite în sarcina **ASOCIAȚIEI U** calculate în conformitate cu prevederile art. 86 lit c) și art.116 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, sunt aferente debitului neachitat în sumă de .. lei, stabilit prin Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr.../1999.

Prin adresa nr.../2008 Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Caraș-Severin, solicită organelor vamale ale Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin îndeplinirea cerințelor prevăzute la pct.3.2 și pct. 3.6 din Ordinul nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin cu adresa nr.../2008, înregistrată la D.G.F.P. Caraș-Severin sub nr.../2008, înaintează Referatul privind propunerile de soluționare a contestației nr.../2008 și Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr.../1999, fără a anexa alte documente care au legătură cu cauza supusă soluționării.

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Caraș-Severin, prin adresa nr.../2009, anexată la dosarul cauzei, solicită contestatoarei, ca în termen de 5 zile de la primire, să prezinte care sunt dovezile pe care se întemeiază contestația formulată.

Adresa nr.../2009 a fost primită de contestatoare în data de 16.01.2009 (confirmare de primire anexată), dar societatea nu dă curs solicitării formulate prin adresa sus menționată.

**În drept**, sunt incidente prevederile art.206 alin(1) și art. 213 alin.(1), (4) și alin.(5), art.217, alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează:

#### **„ART. 206**

##### ***Forma și conținutul contestației***

***(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:***

***a) datele de identificare a contestatorului;***

***b) obiectul contestației;***

***c) motivele de fapt și de drept;***

***d) dovezile pe care se întemeiază;***

***e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.***

#### **ART. 213**

##### ***Soluționarea contestației***

(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de **susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.**

(...)

(4) Contestatorul, intervenienții sau împuterniciții acestora **pot să depună probe noi în susținerea cauzei.** În această situație, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, după caz, i se va oferi posibilitatea să se pronunțe asupra acestora.

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

În același sens sunt și prevederile art.65, alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare unde se prevede:

#### **“ART. 65**

*Sarcina probei în dovedirea situației de fapt fiscale*

(1) Contribuabilul are sarcina de a dovedi actele și faptele care au stat la baza declarațiilor sale și a oricăror cereri adresate organului fiscal”.

Se reține că, deși, prin contestația formulată se invocă prevederile art.5 din Ordonanța nr.26/1993 privind tariful vamal de import al României precum și faptul că “autoturismul a fost dobândit prin contract de donație, respectând legile vamale și acceptat de direcția vamală Reșița” și “acest caz a fost soluționat de către direcția vamală T cu decizia nr.../1998 prin care s-a admis contestația formulată de A.S. U, iar declarația vamală a fost eliberată de către Vama Reșița fără obiecții asupra documentelor depuse la dosar” ASOCIAȚIA U nu prezintă documente care să susțină afirmațiile făcute în contestație și care să demonstreze faptul că nu datorează debitul reprezentând drepturi vamale stabilit prin Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr../1999, în sumă de .. lei, pentru neplata căruia au fost calculate accesoriile aferente.

De precizat este și faptul că, deși, prin adresa nr../2009, anexată la dosarul cauzei, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Caraș-Severin solicită contestatoarei, ca în termen de 5 zile de la primire, să prezinte care sunt dovezile pe care se întemeiază contestația formulată, contestatoarea nu dă curs acestei solicitări, până la data prezentei decizii, deși a confirmat primirea adresei sus menționate în data de 16.01.2009.

Având în vedere prevederile legale mai sus citate, faptul că ASOCIAȚIA U nu a prezentat dovezile pe care își întemeiază contestația, organul de soluționare nu poate proceda la analiza pe fond a contestației, în consecință urmează a se respinge contestația formulată împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale ../2008, emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Caraș-Severin, pentru suma totală de ... lei, reprezentând majorări de întârziere aferente drepturilor vamale stabilite prin Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr../1999, ca lipsită de interes conform pct.13.1

din [Ordinul nr. 519/ 2005](#) privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din [Ordonanța Guvernului nr. 92/2003](#) privind Codul de procedură fiscală, republicată care precizează:

*13.1. Contestația poate fi respinsă ca:*

*[...]*

*d) lipsită de interes, în situația în care contestatorul nu demonstrează că a fost lezat în dreptul sau interesul său legitim;*

Pentru considerentele menționate mai sus și în baza art.65, alin (1), art. 206, alin.(1),lit.d) art. 213, alin.(1), alin.4) și alin.(5), art. 217, alin.(1) din O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pct.13.1 din [Ordinul nr. 519/2005](#) privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din [Ordonanța Guvernului nr. 92/2003](#) privind Codul de procedură fiscală, republicată se:

### **DECIDE**

Respingerea contestației formulată de **ASOCIAȚIA U** împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale ../2008, pentru suma de **..lei**, reprezentând majorări de întârziere aferente debitului neachitat, stabilit prin Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr.../1999, ca lipsită de interes.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, conform procedurii legale, în termenul de 6 luni, la Tribunalul Caraș-Severin.

DIRECTOR EXECUTIV,