



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A  
JUDEȚULUI OLT

Slatina, str. Arcului, nr.1

Telefon - 412155, 412156, 412334,

Fax 413402

Decizia nr. 409 / 22.11. 2005

privind soluționarea contestației introdusă de :

Olt din Caracal, județul Olt,  
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt  
sub nr. .

Directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Olt, numit prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr.786/2005,

având în vedere actele și lucrările dosarului, s-au reținut următoarele:

Prin adresa nr. . înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt sub nr. . Olt cu sediul în Caracal, jud.Olt, a solicitat reluarea procedurii administrative de soluționare a contestației formulată împotriva măsurilor dispuse prin procesul-verbal de control nr. . în condițiile art. 184, alin.(3) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Direcția Generală a Finanțelor Publice Olt a suspendat în condițiile art. 184 din OG nr. 92/2003 republicată, soluționarea contestației formulată împotriva procesului-verbal de verificare nr. .

întrucât acest act de control a fost înaintat organelor de cercetare penală.

Prin Ordonanța pronunțată la data de . în dosarul nr. . Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt a dispus scoaterea de sub urmărirea penală a celor . motiv pentru care a fost solicitată reluarea procedurii administrative de soluționare a contestației.

Soluția dată de Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt prin Ordonanța pronunțată la data de . în dosarul nr. . a rămas definitivă prin nerecurare.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.177 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Suma care face obiectul contestației este de . RON, reprezentând:

- subvenție conform HG 755/2002 . RON;
- dobânzi . RON;
- penalități de întârziere . RON.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.175, art.179 și art. 184(3) din O.G. nr.92/ 2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt este competentă să se pronunțe asupra cauzei.

Prin adresa nr. . cu sediul în Caracal, str. . jud.Olt, contestă suma de . RON cu componența și specificația de mai sus invocând în susținerea cauzei următoarele considerente :

Prin adresa nr. . înregistrată la DGFP Olt sub nr. .

Prin adresa nr. . Olt precizează că nu a fost unitate păgubită care a acordat subvenții producătorilor agricoli ce a făcut obiectul procesului-verbal contestat, iar obligarea la plata unor eventuale pagube nu putea fi stabilită decât în urma unei hotărâri judecătorești, ori prin ordonanța anexată nu se reține faptul că unitatea a cauzat prejudiciu bugetului de stat.

Cu adresa nr. . înregistrată la DGFP Olt sub nr. . petenta prezintă în susținerea cauzei următoarele motive:

Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt, prin ordonanța din . pronunțată în dosarul . a dispus scoaterea de sub urmărirea penală a învinuiților, pe considerentele că nu s-a produs un prejudiciu bugetului de stat și nu sunt întrunite condițiile pentru producerea prejudiciului prin modificarea unor date în certificatele invocate potrivit sesizării făcute de organele poliției.

Debitele care fac obiectul contestației nu au nici o susținere legală atât timp cât prin Ordonanța Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt a fost înlăturată cauza care a generat stabilirea creanțelor bugetare considerate prejudiciu produs bugetului de stat prin plata unor subvenții către agenții economici.

La punctul 12, pagina 7 din Ordonanța Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt este menționat: " Direcția Controlului Fiscal nu a constatat existența unui prejudiciu, iar sumele plătite către agenții economici conform HG 755/2002 au fost legale și s-a bazat pe documentele emise în conformitate cu legea."

Hotărârea de Guvern nr. 755/2002 privind stabilirea ajutorului financiar privind stabilirea ajutorului financiar privind semințele certificate oficial, arată că acest sprijin de la bugetul de stat nu se acordă de Olt. Potrivit art. 6 din HG nr. 755/2002 răspunderea pentru realitatea și legalitatea datelor înscrise în cererea pentru ajutorul financiar pentru producția de sămânță certificată destinată însămânțării revine beneficiarului.

Având în vedere aceste aspecte, petenta solicită desființarea actului de control contestat și exonerarea de la plata obligațiilor bugetare care fac obiectul contestației.

II. Procesul-verbal de control nr. \_\_\_\_\_ a avut ca obiectiv verificarea aspectelor înscrise în adresa nr. \_\_\_\_\_ a Inspectoratului de Poliție Județean Olt, serviciul poliție economico - financiară. Prin această adresă se solicită stabilirea prejudiciului cauzat bugetului de stat prin încasarea subvențiilor pentru producția internă de semințe certificate folosite la însămânțare în campania agricolă 2002, pentru care Inspectoratul Teritorial pentru Calitatea Semințelor și Materialului Săditor Olt a eliberat certificate de valoare biologică și culturală, în care la poziția " conținutul maxim exprimat în număr de semințe de alte specii de plante" s-a înscris o cifră modificată și nu cea real determinată de analiza de laborator, în scopul de a se încadra în standarde și a beneficia de aceste subvenții.

Urmare verificării, organele de control au stabilit în sarcina contestatoarei sumele care fac obiectul cauzei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivațiilor contestatoarei și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:

\_\_\_\_\_ a fost înființat în baza HG nr. 477/1990 și posedă codul de înregistrare fiscală \_\_\_\_\_ Olt cu sediul în Caracal, str. \_\_\_\_\_

Suma care face obiectul contestației este de \_\_\_\_\_ RON cu componența și semnificația menționate mai sus.

Prin HG nr. 755 din 18 iulie 2002, hotărâre pentru stabilirea ajutorului financiar pentru producția internă de semințe certificate oficial, destinată pentru însămânțare în campania agricolă din toamna anului 2002, se acordă agenților economici, persoane fizice sau juridice, înregistrați pentru producerea de semințe, ajutor financiar sub formă de subvenții pentru producția de semințe certificată, destinată însămânțării prin comercializare sau prin însămânțare proprie în vederea multiplicării sau pentru producția de consum, prin Direcțiile generale pentru agricultură și industrie alimentară județene, care verifică și aprobă cererile pentru ajutor financiar, după care efectuează plata către agenții economici beneficiari. Cererile de solicitare a acestui ajutor financiar trebuie să aibă anexate certificate de valoare biologică și culturală ( CVBC ) pentru fiecare lot de cultură în parte, emise de către \_\_\_\_\_

Potrivit HG nr. 755/2002, articolul 5, beneficiarii ajutorului financiar pentru producția de sămânță certificată destinată însămânțării sunt agenții economici, persoane fizice sau juridice, înregistrați pentru producerea de semințe.

Acest aspect este menționat și în procesul-verbal nr. 3181/02.06.2003 - contestat - la pagina 3, alin.(5), unde sunt enumerate cele 11 persoane juridice - societăți comerciale și societăți agricole - care au încasat subvenții în sumă de \_\_\_\_\_ RON.

La pagina 3, alin.(4) din procesul-verbal nr. \_\_\_\_\_ întocmit urmare controlului tematic efectuat la \_\_\_\_\_ Olt, sunt înscrise aceeași 11 agenți economici care au încasat suma totală de \_\_\_\_\_ RON.

Conform celor prezentate mai sus, se constată că beneficiarii ajutorului financiar(subvenție) de \_\_\_\_\_ RON pentru producția de sămânță certificată destinată însămânțării sunt cele 11 persoane juridice - societăți comerciale și societăți agricole - înscrise atât în actul de control contestat, cât și în procesul-verbal nr \_\_\_\_\_ 3, întocmit la \_\_\_\_\_ Olt, și nu \_\_\_\_\_

Punctul 10.8 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin ordinul președintelui ANAF nr. 519/2005, are următorul conținut:

" La soluționarea contestațiilor, organele de soluționare se vor pronunța și în raport de motivarea rezoluțiilor de scoatere de sub urmărire penală, neîncepere sau încetare a urmăririi penale, precum și a expertizelor efectuate în cauză, în măsura în care acestea se regăsesc la dosarul contestației."

În motivarea Ordonanței din \_\_\_\_\_ pronunțată de Parchetul de pe lângă Tribunalul Slatina, prin care cele \_\_\_\_\_ Olt au fost scoase de sub urmărire penală, la pagina 4, alin.(2) se menționează:

" Așa cum rezultă din procesul verbal 3180/2.06.2003, al Direcției de Control Fiscal din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Olt în urma verificărilor efectuate asupra dosarelor prin care agenții economici au solicitat și încasat aceste ajutoare financiare pentru producția internă de semințe destinată pentru însămânțarea în campania agricolă din toamna anului 2002 s-a constatat că, nu se face răspunzătoare de prejudicierea bugetului de stat deoarece CVBC-urile conțineau valori la toate probele analizate ce se încadrau în cadrul MAAP 350/2002, iar dosarele avizate și aprobate la plată din care făceau parte aceste documente îndeplineau toate condițiile prevăzute de HG. nr. 755/2002.

Deci se concluzionează prin acest act că documentația întocmită de Olt a fost în conformitate cu legea, iar plățile de la bugetul de stat au fost făcute în baza unor documente legale."

La pagina 5. alin.(4) din aceeași Ordonanță este precizat că: "

prin adresa a comunicat că în cauză Olt în speță cele nu au produs nici un prejudiciu bugetului de stat și nu se constituie parte civilă în cauză."

Motivația Ordonanței Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt conține la punctul 12, pagina 7 următoarele:

" Direcția Controlului Fiscal nu a constatat existența unui prejudiciu, iar sumele plătite către agenții economici conform HG 755/2002 au fost legale și s-a bazat pe documentele emise în conformitate cu legea."

Potrivit celor prevăzute în Ordonanța Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt, reiese că beneficiarii ajutoarelor financiare pentru producția internă de semințe destinată pentru însămânțarea în campania agricolă din toamna anului 2002 sunt agenții economici - societăți comerciale și societăți agricole - care au solicitat și încasat aceste subvenții și nu ..

Olt, documentația întocmită de Olt a fost în conformitate cu prevederile legale, iar plățile către societățile comerciale și societățile agricole beneficiare ale acestor ajutoare au fost făcute în baza unor documente legale.

În aceste condiții, procesul-verbal de control nr. urmează a fi desființat în condițiile art. 186, alin.(3) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și punctului nr. 12.7 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin ordinul președintelui ANAF nr. 519/2005.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art.181 alin.(5), art.186 alin.(3) și art.199 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată,

#### DECIDE:

Art.1 Desființarea procesului-verbal de control nr.

Art.2 Prezenta se comunică

din Caracal, Activității de Control Fiscal Olt și Administrației Finanțelor Publice a municipiului Caracal pentru ducere la îndeplinire.

Decizia poate fi atacată la Tribunalul Județean Olt potrivit art. 188(2) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

DIRECTOR EXECUTIV,

