



Ministerul Finanțelor Publice
Agencia Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Teleorman



Str. Dunării nr. 188
Alexandria, Teleorman
Tel : +0247 312 788
Fax : +0247 421 178
e-mail: ALTRJUDX01@mfinante.ro

D E C I Z I A

Nr. 45 din 2010

Privind :soluționarea contestației formulată de **S.A.** cu sediul social în comuna, județul Teleorman, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman sub nr.2010.

Prin cererea nr.2010, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman sub nr.2010, **S.A.**, cu sediul social în comuna, județul Teleorman, a formulat contestație parțială împotriva Deciziei de impunere nr.2010, sinteza Raportului de inspecție fiscală nr.2010, respectiv împotriva Dispoziției de măsuri nr.2010, întocmite de Activitatea de Inspecție Fiscală Teleorman,

Deoarece contestația a fost depusă direct la organul de soluționare, acesta prevalându-se de prevederile pct. 3.2 și pct. 3.4-3.7 din Ordinul Președintelui ANAF nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, a transmis contestația organului care a încheiat actul atacat, respectiv Activității de Inspecție Fiscală Teleorman, solicitându-i prin Adresa nr.2010, să constituie dosarul cauzei, să verifice îndeplinirea condițiilor procedurale și să întocmească referatul motivat cu propunerile de soluționare.

În sensul celor solicitate, reprezentanții AIF Teleorman au transmis Refratur nr. 4783/10.08.2010, înregistrat la DGFP Teleorman sub nr. 17.181/10.08.2010.

În condițiile prezentate obiectul contestației este format de suma în cuantum total de lei, reprezentand:

- lei -taxa pe valoarea adăugată suplimentar de plată;
- lei-majorări de întârziere aferente tva.

Contestația nu respectă termenul reglementat de dispozițiile art. 207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată(M.O. nr. 513/31.07.2007), cu modificările și completările ulterioare.

Întrucât celelalte condiții procedurale reglementate de O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost îndeplinite, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman este competentă să se pronunțe asupra cauzei.

I. S.A., cu sediul social în comuna, județul Teleorman, a formulat contestație parțială împotriva obligațiilor fiscale suplimentar stabilite în sarcina

sa prin Decizia de impunere nr.2010, sinteza Raportului de inspecție fiscală nr.2010, respectiv împotriva Dispoziției de măsuri nr.2010, solicitând acceptarea contestației așa cum a fost formulată și susținută, având în vedere următoarele considerente:

-suma de lei, nu este declarată în plus la organul fiscal teritorial, ci reprezintă TVA facturat din eroare(*obligat fiind de organele fiscale ale DGFP Teleorman*), către SC Interagro S.A. și S.C. Teleorman, sume care au fost stornate cu facturile nr. și, facturi pe care le anexează în xero-copii și de care susține că organul de control nu a ținut cont;

-menționează faptul că suma de lei, reprezintă TVA pentru care SA are drept de deducere, respectiv faptul că nu are drept de deducere SC Interagro S.A. și S.C. Teleorman, potrivit art. 141 Cod fiscal și pct. 40 din normele de aplicare ale Codului fiscal; susține în acest sens că art. 141 alin.(3) din Codul fiscal, este foarte clar și nu precizează ca beneficiarii unor astfel de sume nu pot să le deducă, precizând faptul că tocmai facturile emise cu TVA de arendator nu sunt deductibile pentru arendaș, obligându-l pe acesta să refuze facturile cu TVA și să pretindă facturi fără TVA, astfel arendarea fiind scutită de taxare;

-suma de lei, care așa cum menționează organele de control, face parte din rapoartele de inspecție fiscală anterioare, a fost câștigată în instanță, anul 2006, însă petentul invederează faptul că *a uitat de acest lucru în declarația dată acum*;

-pentru aceste sume, cu mici deosebiri, la timpul potrivit s-au emis din nou dispoziții și decizii de impunere, de către organele de inspecție fiscală, cu ocazia controalelor anterioare, deși sunt decizii ale Curții de Apel, pe care petentul le anexează în xero-copie la prezanta;

-suma de lei, din decontul lunii martie 2008, nu a fost cuprinsă în raportul Ide inspecție fiscală FN/30.07.2004, respectiv nr. 2704/11.07.2005, ci în alt raport, atunci când i s-a imputat că sumele sunt înregistrate doar în evidența contabilă și nu și în decont, dar așa cum a mai arătat, aceste sume privesc facturile ștornate și în evidența contabilă sunt evidențiate într-un analitic separat, fiind câștigate în instanță, petentul fiind obligat prin rapoarte de inspecție la plata lor, ca și în cazul de față;

-pentru suma de lei, care TVA din facturile arendașilor , petiționarul consideră că are drept de deducere, menționând în sprijinul acestei afirmații normele de aplicare a Codului fiscal, considerand totodată faptul că nu este normal ca SA să plătească impozit la TVA;

-autorul contestației precizează că este doar reprezentant al proprietarilor de teren arendat și că factura emisă de societatea agricolă este egală cu factura arendașului care are și TVA, petentul înregistrându-se cu această sumă în venituri, supuse impozitării, iar ca și cheltuială înregistrându-se doar cu suma din factura arendatorului, fără TVA, deci TVA a reprezentat până în anul 2009 profit și a fost impozitat ca atare, iar din 2009 reprezintă venit și este impozitat ca atare.

II. Din Raportul de inspecție fiscală nr.2010, așa cum este sintetizat în Decizia de impunere nr.2010, acte întocmite de organele de inspecție fiscală se rețin următoarele:

Perioada supusa inspecției : 01.09.2007 - 31.12.2009.

Taxa pe valoarea adaugata

Baza legala : Inspectia fiscala s-a efectuat în baza prevederilor Titlului VI din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare, Titlul

VI din HG 44/2004 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003, și a avut ca obiectiv modul de înregistrare a TVA deductibilă, TVA colectată, de determinare a soldului negativ a TVA și declararea acesteia.

Organele de inspecție fiscală au constatat următoarele:

TVA deductibilă: se determina conform art. 145-147 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal cu modificările și completările ulterioare.

Societatea Agricolă a înregistrat TVA deductibilă, în perioada verificată, conform evidenței contabile, în sumă totală de lei. -anexa nr. 4.

S-a dedus TVA în baza unor documente legal întocmite, respectiv facturi fiscale exemplarul original, emise pe numele contribuabilului, de către furnizori înregistrați în scopuri de TVA, reprezentând cumpărări de materiale destinate realizării obiectului de activitate, prestări de servicii și diverse bunuri pentru nevoile firmei.

a) În ceea ce privește declararea TVA deductibilă s-a constatat că Societatea Agricolă în anul 2008 a declarat în mod eronat TVA deductibilă la organul fiscal teritorial față de TVA deductibilă înregistrată în evidența contabilă, -anexa nr.5 , dupa cum urmează:

- feb. 2008	- TVA din evidență lei
	- TVA declarată lei
	- TVA declarată în plus lei.

-martie 2008	- TVA din evidență lei
	- TVA declarată lei
	- TVA declarată în plus lei.

Astfel:

- în decontul de TVA aferent lunii februarie 2008, înregistrat la AFP sub nr...../2008 , la randul nr.23 "regularizari taxa dedusa" contribuabilul a înscris suma de lei, fără a putea prezenta documente care să-i permită dreptul de deducere, mentionând că face parte din rapoartele de inspecție fiscală anterioare, suma care nu a fost contestată în termenul legal, așa cum reiese din nota explicativa dată de domnul Savalas Radu în calitate de președinte C.A al S.A, anexa nr.12.

- în decontul de TVA aferent lunii martie 2008 , înregistrat la AFP sub nr...../2008 , la randul nr.23 "regularizari taxa dedusa" contribuabilul a înscris suma de lei, fără a putea prezenta documente care să-i permită dreptul de deducere, mentionand că face parte din rapoartele anterioare, sumă care nu a fost contestată în termenul legal, asa cum reiese din nota explicativa data de domnulin calitate de presedinte C.A al S.A, anexa nr.12.

Suma de lei, reprezentand TVA deductibilă declarată în plus la organul fiscal teritorial, a fost constituită de organele de inspecție fiscală ca diferenta in timpul inspecției fiscale.

Au fost încălcate prevederile art. 156, alin.1 și 2 din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare și art. 81 alin.1 din OG nr.92/2003R privind Codul de procedura fiscala, republicata.

b) Pentru perioada 2007-2009 , societatea a realizat operațiuni taxabile conform ,art. 126 , alin.9 , lit.a , cât și operatiuni scutite de taxă fără drept de deducere conform art.126 , alin.9 , lit.c , din Legea 571/2003 privin codul fiscal cu modificările și completările ulterioare, reprezentand contravaloare arenda teren agricol la S.C..... și S.C.....

În această situație TVA aferenta achizițiilor se deduce conform art. 147 , alin. 4, din Legea 571/2003 privin codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare , în care se precizează "achizițiile destinate exclusiv realizarii de operațiuni care nu dau drept de deducere, precum și de investiții care sunt destinate realizarii de astfel de operațiuni se înscriu într-o coloana distinctă din jurnalul pentru cumparari pentru aceste operațiuni, iar taxa deductibila aferenta acestora nu se deduce" .

În urma inspectiei fiscal s-a constat faptul că societatea a evidențiat în mod distinct în jurnalul pentru cumparari suma de lei, reprezentand TVA aferenta achizițiilor destinate operațiunilor scutite de TVA , asa cum rezulta din anexa.nr 6 .

La stabilirea TVA deductibilă pentru care societatea pierde dreptul de deducere s-a tinut cont de TVA colectata aferenta livrarilor de produse agricole reprezentand contravaloare arenda teren agricol în sumă de lei, asa cum rezulta din anexa nr.7.

Având în vedere aspectele prezentate mai sus, în timpul inspectiei fiscale, a rezultat faptul ca contribuabilul își pierde dreptul de deducere pentru suma de lei , asa cum rezulta din anexa nr.8

Au fost încălcate prevederile, art.145 ,alin.2 , coroborat cu prevederile art.147 , alin4, art.146, alin 1, lit a, din Legea 571/2003 privin codul fiscal cu modificarile și completările ulterioare.

c) În perioada 01.06.2009-31.12.2009, contribuabilul a dedus în mod eronat TVA în sumă de lei, reprezentand achiziții de carburanți în sumă totală de lei, anexa nr.9, destinat unui turism aflat în folosința contribuabilului, nefiind astfel respectate prevederile înscrise la art. 145¹ (1) din OG nr. 34/11.04.2009 de modificare a Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal, în care la limitări speciale ale dreptului de deducere se precizeaza:" în cazul vehiculelor rutiere motorizate care sunt destinate exclusiv pentru transportul rutier de persoane, cu greutate maxaima autorizata care sa nu depășească Kg, nu se deduce TVA aferenta achizițiilor de combustibili destinat utilizarii pentru vehiculele care au aceste caracteristici" .

Prin urmare cu suma de lei, a fost modificată baza impozabila privind TVA deductibila, consecinta fiscala fiind diminuarea TVA deductibila cu suma de lei.

Au fost încălcate prevederile la art.145¹ (1) din OG nr.34/11.04.2009 de modificare a Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal cu modificările și completările ulterioare.

În urma inspectiei fiscale TVA deductibilă a fost diminuată cu suma totală de lei(..... lei+..... lei+..... lei)

În urma constatarilor prezentate mai sus asupra acestei obligatii suplimentare de plata s-au calculat majorari de întârziere în sumă de lei, conform prevederilor art.119, 120 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicată, așa cum reiese din anexa nr.4, parte integranta a raportului de inspectie fiscală.

III. Organele de revizuire, având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, motivele invocate de petentă în susținerea contestației, susținerile organelor de inspectie fiscală, actele normative în vigoare la data producerii fenomenului economic, rețin:

S.A. are sediul social în comuna, județul Teleorman, este constituită în baza Legii nr. 36/1991, prin Decizia Tribunalului Teleorman nr., C.U.I., atribut fiscal RO, având ca obiect de activitate:Cultivarea cerealelor , porumbului și a altor plante n.c.a. Cod CAEN 0111, fiind reprezentată de D-I, în calitate de președinte al consiliului de administrație.

1. În ceea ce privește contestația formulată împotriva sumei în cuantum total de lei, reprezentând taxa pe valoarea adăugată suplimentar de plată, respectiv accesorii aferente acesteia.

Cauza supusă soluționării este aceea dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman se poate investi cu analiza pe fond a contestației, în condițiile în care petiționara nu a respectat termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.

În fapt, reprezentanții AIF Teleorman au emis Decizia de impunere nr.2010, pe care au comunicat-o petentului cu Adresa nr./2010.

Menționăm faptul că la punctul 5 "**Dispoziții finale**", decizia de impunere prezintă posibilitatea legală ca acesta să fie contestată în termen de 30 de zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii, în conformitate cu art. 205 și art. 207 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Emitentul cererii a confirmat primirea Adresei nr./2010(și implicit a Deciziei de impunere nr.2010), la data de **29 iunie 2010** (așa cum se poate reține din confirmarea de primire anexată la dosarul cauzei), și a depus contestația la Registratura DGFP Teleorman în data de **2010**, fiind înregistrată sub nr.....

În condițiile prezentate, organul de revizuire constată nerespectarea termenului de 30 zile, termen limită stipulat de legiuitor privind depunerea contestației.

De subliniat și punctul de vedere similar al organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat, respectiv AIF Teleorman, care la solicitarea organului de revizuire, prin Adresa nr.....2010, menționează faptul că autorul cererii *nu a depus în termenul prevăzut de art. 207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, contestația formulată împotriva Deciziei de impunere nr.2010.*

Astfel, speța dedusă judecării se încadrează în categoria excepțiilor de procedură.

În drept, sunt aplicabile dispozițiile art. 45, art. 207 alin.(1), art.213 alin.(5) și art. 217 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile pct. 3.11, pct. 9.3 și pct. 13.1. lit.a) din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, în care se stipulează:

*O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată(M.O. nr. 513 din 31 iulie 2007) cu modificările și completările ulterioare;

[...]

ART. 45

Opozabilitatea actului administrativ fiscal

Actul administrativ fiscal produce efecte din momentul in care este comunicat contribuabilului sau la o data ulterioara mentionata in actul administrativ comunicat, potrivit legii.

[...]

Art. 207

Termenul de depunere a contestației

(1) Contestația se va depune în termen de 30 zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.

[...]

ART. 213

Soluționarea contestației

[...]

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

[...]

ART. 217

Respingerea contestației pentru neindeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neindeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.

[...]

*Ordinul Președintelui ANAF nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 893 din 06.10.2005);

[...]

3.11. Dispozițiile privind termenele din Codul de procedura civilă se aplică în mod corespunzător, astfel:

1. Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

Exemplu:

Actul administrativ fiscal este comunicat contribuabilului în data de 29 iunie, termenul de 30 de zile începe să curgă de la data de 30 iunie și se împlineste în data de 29 iulie, astfel încât ultima zi de depunere a contestației este 30 iulie.

<< Exemplul prezentat de legiuitor se suprapune peste cauza dedusă judecății, fiind vorba de aceeași data la care contribuabilului i-a fost comunicat titlul de creanță, respectiv data de 29 iunie și aceeași ultimă zi de depunere a contestației, respectiv data de 30 iulie, S.A. depunând contestație la registratura DGFP Teleorman, cu 3 zile în afara termenului de 30 zile, respectiv în data de >>

[...]

9.3. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: **nerespectarea termenului de depunere a contestației, [...]**

[...]

13.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) nedepusă în termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege;

[...]

În susținerea concluziilor organului de revizuire vin și dispozițiile art. 68 din O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 101, art. 102 și art. 103 din Codul de procedură civilă, republicat, cu modificările și completările ulterioare, în care se stipulează:

* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 513 din 31 iulie 2007) cu modificările și completările ulterioare;

[...]

ART. 68

Calcularea termenelor

Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.

[...]

*Codul de procedură civilă, republicat(M.O. nr. 45/24.02.1948), cu modificările și completările ulterioare(forma actualizată până la data de 15 mai 2009)

[...]

ART. 101

(1)Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

[...]

ART.102

(1) Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel.

[...]

ART. 103

(1)Neexercitarea oricărei căi de atac și neîndeplinirea oricărui alt act de procedură în termenul legal atrage decăderea afară de cazul când legea dispune altfel sau când partea dovedește că a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința ei.

[...]

Potrivit dispozițiilor legale în materie citate, întrucât termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, acesta s-a împlinit la data de **29.07.2010**, data de **30.07.2010**, fiind ultima zi de depunere a contestației.

Rezultă în acest sens că petiționara a depus contestația cu **3 de zile** în afara termenului de **30 zile** de la data la care a luat la cunoștință de titlul de creanță atacat.

De asemenea, organul de revizuire constată că titlul de creanță atacat conține elementele obligatorii prevăzute de legiuitor la art. 43 alin.(2), lit. i, din Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestației și organul fiscal la care se depune contestația.

Referitor la mențiunea înscrisă de petiționar pe Adresa nr./2010, (pe care o anexează în xero-copie la dosarul cauzei), potrivit căreia a primit titlul de creanță la data de 04.07.2010, în conformitate cu dispozițiile art. 44 alin.(2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare, în care se stipulează:

* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată(M.O. nr. 513 din 31 iulie 2007) cu modificările și completările ulterioare

[...]

(2) Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:

[...]

c) prin posta, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, precum si prin alte mijloace, cum sunt fax, e-mail, daca se asigura transmiterea textului actului administrativ fiscal si confirmarea primirii acestuia [...],

menționăm că în cauză, titlul de creanță a fost comunicat prin poșta cu confirmare de primire, administratorul S.A. confirmand primirea în data de 29.06.2010 (așa cum se reține din confirmarea de primire poștală nr.

...../29.06.2010, anexată la dosarul cauzei), contrar mențiunii înscrise pe adresa nr. 4030/24.06.2010.

Astfel, în raport de considerentele expuse, întrucât autorul cererii nu a respectat procedura privind depunerea în termen a contestației, aceasta fiind depusă tardiv, pe cale de consecință a decăzut din dreptul de a i se soluționa pe fond de către Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman, urmând ca aceasta să fie respinsă ca nedepusă în termen, (fiind decăzută prin neexercitarea în termen a căii administrative de atac), menținându-se în consecință concluziile din decizia de impunere, atacată.

2. În ceea ce privește contestația formulată împotriva Dispoziției de măsuri nr.2010.

Cauza supusă soluționării Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman, este de a stabili dacă are competența materială pentru a se investi în soluționarea cererii formulată împotriva Dispoziției de măsuri nr.2010.

În fapt, se reține că dispoziția în cauză nu se referă la stabilirea de impozite, taxe și accesorii aferente, ci la alte măsuri dispuse în sarcina petiționarei.

Organul de soluționare constată astfel că cererea formulată de petentă nu intră în competența sa materială.

În drept, Ordinul Ministrului Finanțelor Publice nr. 1939/2004 pentru aprobarea formularului "Dispoziție privind măsurile stabilite de organele de inspecție fiscală", cod 14.13.27.18, la pct. 1 din Anexa 2 Instrucțiunile de completare a formularului, prevede:

"1. Formularul Dispoziție privind măsurile stabilite de organele de inspecție fiscală reprezintă actul administrativ fiscal emis de organele de inspecție fiscală în aplicarea prevederilor legale privind obligativitatea contribuabililor de a îndeplini măsurile stabilite. Nu va cuprinde măsuri referitoare la sumele pe care contribuabilii le datorează bugetului general consolidat al statului".

Întrucât măsurile în cauză nu vizează stabilirea obligațiilor fiscale ale contestatoarei, dispoziția de măsuri nu are caracterul unui titlu de creanță, aceasta intrând în categoria **altor acte administrativ fiscale**.

Se reține că soluționarea contestației pentru acest capăt de cerere intră în competența organelor fiscale emitente ale actului administrativ contestat, potrivit dispozițiilor pct. 5.2. din Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată coroborate cu prevederile art. 209 alin. (2) din O.G. nr.92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv:

* Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 893/06.10.2005);

[...]

5.2. Alte acte administrative fiscale pot fi: **dispoziția de măsuri**[...];

[...]

*O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată (in M.O. nr. 513/31.07.2007), cu modificările și completările ulterioare;

[...]

ART. 209

Organul competent

[...]

(1) Contestațiile formulate împotriva altor acte administrative fiscale se soluționează de către organele fiscale emitente.

[...]

În consecință, **organul competent să soluționeze contestația îndreptată împotriva Dispoziției de măsuri nr.....2010, este Activitatea de Inspecție Fiscală, în calitate de organ care a încheiat actul atacat.**

*

* *

Având în vedere considerentele de fapt și de drept arătate, în temeiul H.G. nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, a H.G. nr. 109/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ordinul Președintelui ANAF nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Codul de procedură civilă, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, directorul executiv al D.G.F.P. Teleorman

D E C I D E :

Art.1. Se respinge contestația formulată de **S.A.**, cu sediul în comuna, județul Teleorman, pentru suma în quantum total de de lei, reprezentand:

- lei -taxa pe valoarea adăugată suplimentar de plată;
- lei-majorări de întârziere aferente tva.

ca fiind decăzută prin neexercitarea în termen a căii administrative de atac, menținându-se în consecință obligațiile fiscale stabilite prin Decizia de impunere nr.....2010, atacată.

Art. 2. În temeiul dispozițiilor art. 209 alin.(2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **se declină competența de soluționare a capatului de cerere privind Dispoziția de măsuri nr.....2010, în favoarea Activității de Inspecție Fiscală Teleorman,** inițiindu-se demersurile legale în acest sens;

Art.3. Prezenta decizie a fost redactata în 5(cinci) exemplare toate cu valoare de original comunicate celor interesați;

Art.4. Prezenta decizie poate fi atacată la instanța judecătorească de contencios administrativ în termen de 6 luni de la data comunicării .

Art.5. Biroul Soluționare Contestații va aduce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

