

DECIZIA NR.366

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia finantelor publice Brasov, privind solutionarea contestatiei depusa de petenta X.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei finantelor publice Brasov, in Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice pe anul 2004.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.176 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Petenta contesta decizia de impunere anuala emisa pentru veniturile realizate in anul 2004, motivand urmatoarele:

Petentul sustine ca decizia de impunere a fost comunicata fara sa poarte semnatura persoanelor imputernicite ale organului fiscal, solicitand constatarea nulitatii absolute a Deciziei mentionate mai sus ca urmare a acestei deficiente.

Totodata, petenta solicita recalcularea diferentei de impozit anual de regularizat in plus stabilita prin Decizia de impunere anuala aferenta anului 2004.

Petenta sustine ca impozitul anual de regularizat este nereal pe motiv ca nu corespunde baza de calcul si nu s-au luat in considerare deducerile suplimentare.

II. In baza art.90 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, organele fiscale au emis Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2004.

III. Avand in vedere constatările organului de impunere fiscala, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

Petenta, sustine ca decizia de impunere a fost comunicata fara sa poarte semnatura persoanelor imputernicite ale organului fiscal, impozitul pe venit anual de regularizat nu este real si solicita constatarea nulitatii absolute a Deciziei mentionate mai sus ca urmare a acestei deficiente.

Totodata, petenta solicita recalcularea diferentei de impozit anual de regularizat, in plus, stabilita prin Decizia de impunere anuala aferenta anului 2004.

In baza art.90 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, organele fiscale au emis Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2004, prin care s-a stabilit un impozit anual de plata. .

Cauza supusa solutionarii o constituie faptul daca Decizia de impunere anuala este legal intocmita si pe cale de consecinta daca petenta datoreaza diferenta de impozit anual, stabilita in plus.

1. In ceea ce priveste solicitarea petentei de constatare a nulitatii absolute a actului administrativ pe motiv ca lipseste semnatura persoanelor imputernicite de organul fiscal, precizam:

In drept, cauzei supuse solutionarii ii sunt aplicabile prevederile art.1 din Ordinul 1430 din 27 sept.2004 privind emiterea prin intermediul mijloacelor informatice a unor acte administrative, care precizeaza:

“ART. 1

Următoarele acte administrative emise prin intermediul mijloacelor informatice, în procesul de administrare a impozitului pe venitul global, sunt valabile fără semnătura și stampila organului emitent, îndeplinind cerințele legale aplicabile actelor administrative:

- Decizia de impunere anuală, cod 14.13.02.13/a;”

Avand in vedere prevederile legale mentionate, aplicabile in speta, se constata ca nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a contestatiei motivatia petentului cu privire la modul de emitere a Deciziei de impunere .

Prin urmare, decizia contestata emisa prin intermediul mijloacelor informatice fara semnatura si stampila organului emitent indeplineste cerintele legale aplicabile actelor administrative, urmand a se respinge ca neintemeiata contestatia pentru acest capat de cerere.

2. In ceea ce priveste modul de calcul a diferentei de impozit anual de regularizat

In fapt, contribuabila a depus la Administratia finantelor publice Brasov, Declaratia de venit global pentru veniturile realizate in anul 2004.

In declaratia de venit global, petenta la randul 8 “Venit net din salarii, realizat la functia de baza” a completat o suma, iar la randul 9 “Venit net din salarii realizat in afara functiei de baza” a completat o alta suma, rezultand un venit total.

Din documentele anexate la dosarul cauzei, respectiv fisele fiscale FF1 si FF2, reiese ca petentul a obtinut in anul 2004 venituri.

Fața de cele aratate, se constata ca petenta a declarat in mod eronat prin Declaratia de venit global.

Organele fiscale au procedat la determinarea venitului impozabil.

Prin acordarea diferentelor de cheltuieli profesionale a rezultat venitul anual global.

Din venitul anual global s-a scazut deduceri personale cuvenite stabilite conform prevederilor art.46, alin.1,2 si 3 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal si Ordinul 85/28.01.2005 privind stabilirea baremului anual de impunere si a deducerii personale de baza pentru calculul impozitului pe venit anual global impozabil realizat in anul 2004, calculata dupa cum urmeaza:

Dupa scaderea deducerilor personale cuvenite a rezultat un venit anual impozabil, la care revine un impozit pe venitul anual global datorat calculat in conformitate cu prevederile Ordinului nr.85/28.01.2005 pentru stabilirea baremului anual de impunere si a deducerilor personale de baza pentru calculul impozitului pe venitul global impozabil realizat in anul 2004.

Avand in vedere ca in cursul anului 2004 s-au stabilit obligatii de plata anticipata in contul impozitului anual, compusa din conform FF1, fiscale FF2, prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004, organele fiscale au stabilit in mod legal o diferenta de impozit anual de plata.

Fata de cele specificate, se retine ca motivatia petentei cu referire la faptul ca nu au fost luate in calcul deducerile personale si ca diferenta de impozit stabilita in plus

este neintemeiata nu poate fi luata in considerare in solutionarea favorabila a contestatiei.

Din venitul anual global s-a scazut suma cu titlu de deduceri personale cuvenite stabilite conform prevederilor art.46, alin.1,2 si 3 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal si Ordinul 85/28.01.2005 privind stabilirea baremului anual de impunere si a deducerii personale de baza pentru calculul impozitului pe venit anual global impozabil realizat in anul 2004.

In consecinta avand in vedere cele prezentate, organul fiscal a stabilit in mod legal diferenta de impozit anual, Decizia de impunere anula pentru veniturile realizate in anul 2004, este legal intocmita in conformitate cu prevederile art.90, alin 1 si 5 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile ulterioare, care precizeaza:

“ART. 90

Stabilirea și plata impozitului pe venitul anual global

(1) Impozitul pe venitul anual global datorat este calculat de organul fiscal competent, pe baza declarației de venit global, prin aplicarea baremului anual de impunere prevăzut la art. 43 alin. (2), respectiv alin. (4), asupra veniturii anual global impozabil din anul fiscal respectiv.

(5) Organul fiscal stabilește impozitul anual datorat pentru anul precedent și emite o decizie de impunere, în intervalul și în forma stabilite prin ordin al ministrului finanțelor publice.”

Ca urmare avand in vedere prevederile legale enuntate si intrucat sustinerile petentei sunt neintemeiate, urmeaza a se respinge contestatia pentru diferenta de impozit anual de plata stabilita prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2004.

Sustinerile petentei conform carora organul fiscal a invocat un temei eronat de drept sunt neintemeiate intrucit art.90 enuntat de petenta reprezinta in fapt modificarea si completarea Legi 571/2003 privind Codul fiscal publicata prin OUG 138/30.12.2004 care a intrat in vigoare la data de 1 ianuarie 2005.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.185 din OG.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata se:

DE C I D E :

Respingerea contestatiei formulata de petenta pentru, diferenta de impozit pe venit de regularizat in plus.

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termenul prevazut de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.