

DECIZIA NR. 175/_____/ 05.2011
privind solutionarea contestatiei formulate de
Dl. XXXXXXXXXX domiciliat in
XXXX, str XXXX nr X,

Directia Generala a Finantelor Publice XXX a fost investita in baza art 209 din OG 92/ 2003 R cu solutionarea contestatiei formulate de Dl XXXX Ximpotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr XXXX 14.04.2011 emisa de AFP XXXX

Contestatia a fost depusa in termenul impus de art 207 din OG 92/ 2003 R fiind inregistrata la organul fiscal cu nr XXXX/ 22.04.2011 iar la DGFP XXX cu nr XXXX/ 05.05.2011.

Prin contestatia formulata petentul solicita anulara actului contestat prin care s-au calculat accesorii in suma de XXX lei aferente impozitului pe venit anual de regularizat, din urmatoarele considerente:

I. – decizia de impunere nr XXXX/ 13.05.2010 prin care s-a stabilit in sarcina subsemnatului obligatia fiscala reprezentand “diferenta de impozit anual de regularizat” in suma de XXX lei pentru profitul realizat in anul 2009 din exercitarea profesiei de avocat, nu a fost comunicata niciodata subsemnatului, prin nici una din caile prevazute de alin 2-3 ale art 44 din OG 92/ 2003.

- in data de 11.04.2011 mi s-au adus la cunostinta actele de executare silita din care rezulta obligatia fiscala in suma de XXX lei cuprinsa in decizia de impunere nr XXXX/ 13.05.2010, precizandu-se ca termenul legal de plata era 09.02.2011 data dupa care se percep accesorii.

- in temeiul art 45 din OG 92/ 2003 , data de la care actul administrativ fiscal decizia de impunere nr XXXXX/ 13.05.2010 este opozabil subsemnatului este data luarii la cunostinta , anume 11.04.2011.In consecinta de la data de 11.04.2011 incep sa curga cele 60 de zile prevazute de lege pentru plata fara accesorii a obligatiei fiscale de baza.

- intrucat debitul de XXX lei a fost achitat de indata ce i-a fost adus la cunostinta , cu chitantele seria TS7nr XXXX/ 12.04.2011 si seria TS7 nr XXXX/ 14.04.2011, petentul considera ca nu datoreaza suma de XXXX lei reprezentand accesorii.

II. Prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii ce face obiectul contestatiei, organul fiscal precizeaza ca accesoriile in suma de XXX lei au fost calculate in baza art 88 lit c) si art 119 din OG 92/ 2003 R fiind aferente “diferentelor de impozit anual de regularizat”

III. Avand in vedere sustinerile partilor , documentele existente la dosarul cauzei, legislatia in vigoare in perioada stabilirii debitului supus contestatiei, organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

- cauza supusa solutionarii este de a se stabili daca s-a respectat procedura de comunicare a deciziei de impunere anuala nr XXXX/ 13.05.2010 prin care s-a stabilit o diferenta de impozit pe venit de achitat in suma de XXXX lei. In subsolul deciziei de impunere se precizeaza ca suma de XXXX lei se plateste in termen de cel mult 60 de zile de la data comunicarii deciziei.

Referitor la procedura comunicarii actelor administrativ fiscale:

- sunt aplicabile prevederile art 44 al 2 din OG 92/ 2003 R:

“Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:

.....

b) prin remiterea ,sub semnatura, a actului administrativ fiscal de catre persoanele imputernicite ale organului fiscal, potrivit legii, data comunicarii fiind data remiterii sub semnatura a actului.....”

Din documentele aflate la dosarul cauzei rezulta ca in data de 19.10.2010 dl XXXX avand functia de referent in cadrul AFP XXX s-a deplasat la domiciliul contribuabilului XXXX, str XXXX in vederea inmanarii Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2009 nr XXXXX/ 13.05.2010 . Intrucat contribuabilul nu a fost gasit la domiciliu, reprezentantul organului fiscal a incheiat nota de constatare nr XXX1/ 20.10.2010, cu propunerea de publicare a internet a actului administrativ fiscal conform art 44 lit d) din OG 92/ 2003 R.

In consecinta dat fiind faptul ca nu s-au putut aplica prevederile art 44 al 2 lit b) din OG 92/ 2003 R s-a procedat la aplicarea prevederilor art 44 al 2 lit d) si art 44 al 3 din OG 92/ 2003 R care prevad:

“(2) Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:

.....

d) prin publicitate

(3) Comunicarea prin publicitate se face prin afisarea , concomitent, la sediul organului fiscal emitent si pe pagina de internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala , a unui anunt in care se mentioneaza ca a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului.....In toate cazurile , actul administrativ fiscal se considera comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului.”

In acest sens s-a afisat in data de 26.11.2010 concomitent la sediul AFP XXX si pe pagina de Internet anaf.mfinante.ro anuntul nr XXXX si nr XXX7/ 26.11.2010.In consecinta nu poate fi retinuta afirmatia contribuabilului ca nu a fost comunicata

decizia de impunere prin care s-a instituit debitul de XXX lei care a generat calculul accesoriilor in suma de XXX lei ce fac obiectul prezentei contestatii.

Accesoriile au fost calculate in baza art 119 si art 120 din OG 92/ 2003 R

“Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv”

Intrucat petentul a achitat debitul de XXX lei in data de 14.04.2011 , organul fiscal corect a calculat accesorii in suma de XXX lei pentru perioada 10.02.2011-14.04.2011.

Pentru considerentele retinute in baza art 211(5) din OG 92/ 2003 R

DECIDE

- respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma de XXXlei reprezentand accesorii aferente diferentei de impozit anual de regularizat.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul XXXX in termen de 6 luni de la comunicare.

Ec XXXXXX
DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT
Cons XXXXX
SEF SERVICIU JURIDIC