



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agenția Națională de Administrare Fiscală

Direcția Generală a Finanțelor Publice
a Județului Constanța
Biroul Soluționare Contestatii



B-dul I.G.Duca nr. 18
900697, Constanța
Tel : +0241 48 80 55
Fax : +0241 48 80 55
e-mail : Solutionare.Contestatii.CT@mfinante.ro

DECIZIA nr.51/03.06.2010 privind soluționarea contestației formulate de IONESCU IOANA, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr.....

Biroul Soluționare Contestatii din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de către Administrația Finanțelor Publice Murfatlar, prin adresa nr...../18.05.2010, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../18.05.2010, cu privire la contestația formulată de către IONESCU IOANA cu domiciliul în județul Constanța, localitatea Murfatlar, Aleea nr..., Bl..., Sc..., Et..., Ap..., CNP

Obiectul contestației îl reprezintă diferența de impozit anual de regularizat stabilită în plus în sumă totală de lei, stabilită prin Deciziile de impunere anuale pentru veniturile realizate de persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anii 2002, 2003, 2004, emise de către AFP Murfatlar.

Contestația a fost introdusă de către IONESCU IOANA, fiind îndeplinite astfel dispozițiile art.206 lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Referitor la termen, se reține că actul administrativ fiscal, respectiv Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr...../11.03.2010, a fost emisă de către A.F.P. Murfatlar, fiind comunicată petentei prin poștă cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, petenta semnând de primirea acesteia în data de 31.03.2010, iar contestația formulată a fost depusă la organul fiscal sub nr..... din data de 11.05.2010.

În conformitate cu dispozițiile art.213(5) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, s-a procedat la verificarea respectării condițiilor de formă și conținut ale contestației, precum și **a termenului de formulare a acțiunii.**

În acest sens, referitor la suma de lei reprezentând diferență de impozit anual de regularizat stabilită în plus, cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Constanța, prin Biroul Soluționare Contestatii, se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei, în condițiile în care, în raport cu data comunicării **Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr...../11.03.2010, emisă de către AFP Murfatlar, act comunicat prin poștă cu confirmare de primire, fiind semnat de primire la data de 31.03.2010, contestația nu a fost depusă în termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.**

În fapt, actele administrativ fiscale contestate au fost întocmit de către AFP Murfatlar, comunicate petentei prin poștă, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, după cum urmează:

În data de 19.09.2003, a fost emisă decizia de impunere anuală pentru persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2002, înregistrată sub nr....., în sumă de lei. Deși petenta susține că această decizie a fost comunicată la data de 22.04.2010, acest fapt nu se confirmă, deoarece aceasta a semnat de

primirea deciziei în data de **28.10.2003**, conform confirmării de primire atașată la dosarul cauzei.

În data de 06.10.2004, a fost emisă decizia de impunere anuală pentru persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2003, înregistrată sub nr....., în sumă de lei. Deși petenta susține că această decizie a fost comunicată la data de 22.04.2010, acest fapt nu se confirmă, deoarece aceasta a semnat de primirea deciziei în data de **27.10.2004**, conform confirmării de primire atașată la dosarul cauzei.

În data de 12.08.2005, a fost emisă decizia de impunere anuală pentru persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2004, înregistrată sub nr....., în sumă de lei. În anul 2004, petenta a depus la AFP Murfatlar Declarația de venit global înregistrată sub nr...../25.04.2005, deoarece a obținut venituri din mai multe surse de venit, așa cum reiese din fișele fiscale care au fost anexate declarației de venit global pe anul 2004, astfel: FF1 pe anul 2004 emisă de către Murfatlar România, FF2 pe anul 2004 emise de către Vitivinicola și Fermele Murfatlar. În concluzie, decizia de impunere anuală aferentă anului 2004, a fost emisă în baza declarației de venit global depusă la AFP Murfatlar de contribuabil.

În data de 11.03.2010, AFP Murfatlar a emis Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii înregistrată sub nr....., în sumă de lei, în care sunt înscrise majorările de întârziere aferente anilor 2002, 2003 și 2004. Petenta a primit această decizie în data de **31.03.2010**, conform confirmării de primire, iar în plic au fost atașate și deciziile de impunere referitoare la anii 2002, 2003 și 2004.

Doamna IONESCU IOANA, a depus împotriva Deciziilor enumerate mai sus, aferente anilor 2002, 2003, 2004, precum și a celei referitoare la obligațiile de plată accesorii emisă în anul 2010, contestație, care a fost înregistrată la AFP Murfatlar sub nr...../11.05.2010, fiind astfel depășit termenul legal de **30 de zile**.

În drept, potrivit prevederilor art.207 din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr.92/2003, republicată:

“Contestația se va depune în termen de 30 zile de la data comunicării actului administrativ-fiscal atacat, sub sancțiunea decăderii”.

Referitor la comunicarea actului administrativ fiscal, prevederile art.44 din același act normativ precizează că:

„(1) Actul administrativ fiscal trebuie comunicat contribuabilului căruia îi este destinat.(...)

(2) Actul administrativ fiscal se comunică după cum urmează:

a) prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent și primirea actului administrativ fiscal de către acesta sub semnătură, data comunicării fiind data ridicării sub semnătură a actului;

b) prin remiterea, sub semnătură, a actului administrativ fiscal de către persoanele împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii, data comunicării fiind data remiterii sub semnătură a actului;

c) prin poștă, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, precum și prin alte mijloace, cum sunt fax, e-mail, dacă se asigură transmiterea textului actului administrativ fiscal și confirmarea primirii acestuia;

d) prin publicitate.

(4) Dispozițiile Codului de procedură civilă privind comunicarea actelor de procedură sunt aplicabile în mod corespunzător.”

Referitor la termene, dispozițiile art.101-103 din Codul de procedură civilă precizează:

„Art.101

Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.

Art.102

Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel.

Art.103

Neexercitarea oricărei căi de atac și neîndeplinirea oricărui alt act de procedură în termenul legal atrage decăderea, afară de cazul când legea dispune altfel sau când partea dovedește că a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința ei.

În acest din urmă caz, actul de procedură se va îndeplini în termen de 15 zile de la încetarea împiedicării; în același termen vor fi arătate și motivele împiedicării”.

În speță, se reține că termenul legal pentru exercitarea căii administrative de atac a fost 27.11.2003, pentru decizia de impunere anuală aferentă anului 2002, în sumă de lei; 26.11.2004, pentru decizia de impunere anuală aferentă anului 2003, în sumă de lei; 30.04.2010, pentru decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii, în sumă de lei, iar petenta a depus contestația la organul emitent al actului atacat, în afara acestui termen, respectiv în data de 11.05.2010, fiind astfel depășit termenul legal, fapt care se sancționează cu decăderea din dreptul de a i se soluționa pe fond contestația formulată de către petentă.

Posibilitatea de repunere în termen a contestației, este reglementată de dispozițiile art.103 din Codul de procedură civilă care prevăd că, *acest lucru este posibil atunci când partea dovedește că a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința sa de a exercita calea de atac în termenul legal.*

Drept urmare, având în vedere că termenul pentru exercitarea căii administrative de atac are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sancționată cu decăderea, așa cum se precizează la art.207 din Codul de procedură fiscală, republicat, și că petenta nu dovedește că a fost împiedicată să-și exercite calea administrativă de atac în termenul prevăzut de lege, se reține că *aceasta a decăzut din dreptul de a i se soluționa pe fond contestația.*

În drept, devin incidente dispozițiile art.217 din Codul de procedură fiscală, care prevăd:

„Art.217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale:

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”.

Pe cale de consecință și pentru motivele expuse, se va respinge ca nedepusă în termen contestația formulată de petentă împotriva Deciziei de impunere din oficiu pe anul 2004 nr..... din data de 16.06.2009.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art.210, 216 și 217 din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr.92/2003 republicată, se:

DECIDE:

Respingerea ca nedepusă în termenul legal a contestației formulate împotriva Deciziei de impunere anuală pe anul 2002 nr...../19.09.2002, în sumă de

..... lei, reprezentând diferență de impozit anual de regularizat stabilită în plus, Deciziei de impunere anuală pe anul 2003 nr...../06.10.2004, în sumă de lei, reprezentând diferență de impozit anual de regularizat stabilită în plus, Deciziei de impunere anuală pe anul 2004 nr...../12.08.2005, în sumă de lei, reprezentând diferență de impozit anual de regularizat stabilită în plus, precum și a deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr...../11.03.2010, în sumă de lei.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Constanța, în termen de 6 luni de la comunicare, în conformitate cu art.218 alin.(2) din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr.92/2003 republicată, coroborat cu art.11 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.

**HUȚUCA BOGDAN IULIAN,
DIRECTOR EXECUTIV**

**ȘEF BIROU
SOLUȚIONARE CONTESTAȚII
MAXUT ALAIN**

M.C./4ex.
03.06.2010