

I. Prin contestatia formulata petenta solicita anulara Procesului verbal de control nr.1977/06.12.2006 si a Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.5288/06.12.2006, intocmita de BV... prin care s-a stabilit in sarcina sa suma de... lei reprezentind drepturi vamale si suma de... lei reprezentand majorari de intarziere aferente drepturilor vamale neachitate la termen.

Contestatoarea solicita admiterea contestatiei si desfiintarea actelor administrative fiscale mentionate mai sus datorita nerespectarii dispozitiilor legale , respectiv a prevederilor Normelor Metodologice din data de 10.07.2006 privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior aprobate prin Ordinul nr.7521/2006 al Autoritatii Nationale a Vamilor.

Petenta considera ca masurile dispuse de Biroul Vamal... prin actele administrative contestate sunt neintemeiate si nelegale din urmatoarele considerente:

1) art.63 alin.2 din Ordinul nr.7521/2006 prevede ca procesul verbal de control trebuie sa cuprinda motivele de fapt si temeiul de drept , iar la alin.4 se prevede ca neregulile constatate se consemneaza in mod obligatoriu precizandu-se in mod concret actele normative incalcate , cu determinarea influentelor in situatiile in care s-a constatat nasterea unei datorii vamale.

2) in continutul actelor administrative fiscale contestate se mentioneaza ca temei de drept art.286 si 287 din HG nr.707/2006 care nu are nici o legatura cu situatia de fapt descrisa deoarece conform acestor dispozitii autoritatea vamala avea obligatia prevazuta la art.287 alin.2 din acelasi act normativ sa inceapa procedura de cercetare pentru a obtine informatiile necesare , iar eventualele constatari trebuiau mentionate in actele administrative fiscale intocmite de catre BV....

3) se putea obtine informatii de catre organul de control vamal de la petenta , acestea nu au fost solicitate.

4) nu au fost respectate prevederile referitoare la aducerea la cunostinta petentei a actelor intocmite in vederea semnarii acestora.

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.5288/06.12.2006 s-au calculat drepturi vamale si majorari de intarziere , stabilindu-se in sarcina petentei urmatoarele:

a) drepturi vamale in suma de... lei , care se compun din:

- taxe vamale	... lei
- TVA	... lei
- accize	... lei
- comision vamal	... lei

b) majorari de intarziere in suma de... lei.

In temeiul art.115 alin.1 lit.a din Legea nr.86/2006 , privind Codul Vamal al Romaniei principalul obligat este petenta care este titulara regimului de tranzit si este raspunzatoare pentru neprezentarea marfurilor la biroul vamal de destinatie unde urmau sa fie indeplinite formalitatile de vamuire si sa se procedeze la plata sumei reprezentand datoria vamala.

In conformitate cu prevederile art.116 alin.1 din Legea nr.86/2006 , la depunerea declaratiei vamale de tranzit principalul obligat este contestatoarea care este comisionar vamal.

BV... care a avut in evidenta operatiunea de tranzit a incheiat din oficiu operatiunea vamala , principalul obligat avand calitatea de debitor vamal , prin neprezentarea la biroul vamal de destinatie a bunului de catre titularul de tranzit dl.... , careia i s-a intocmit documentul de tranzit T1 RO al carui principal obligat este SC,,...Datorita neprezentarii la BV... a dovezii de incheiere a regimului de tranzit , autoritatea vamala a intocmit Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.5288/06.12.2006 prin care s-a calculat drepturi vamale si majorari de intarziere in suma totala de 15.014 lei.

III. Avand in vedere constatarile organului vamal , sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca petenta este titulara regimului de tranzit pentru bunurile ce au tranzitat BV Cenad iar operatiunea de tranzit a fost adusa in tara de dl.....

Organul vamal a uzitat de prevederile articolului 115 alin.(1) lit.a si b si alin.(2) din Legea nr.86/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei care prevede:

1) Principalul obligat este

titularul regimului de tranzit si raspunde pentru:

a) prezentarea marfurilor intacte la biroul de destinatie in termenul prevazut si cu respectarea intocmai a masurilor de marcare si sigilare adoptate de autoritatea vamala;

b) respectarea dispozitiilor referitoare la regimul de tranzit.

2) Transportatorul sau destinatarul marfurilor care accepta marfurile stiind ca acestea circula in regim de tranzit raspunde solidar pentru respectarea obligatiilor prevazute la alin.(1) lit.a

Deci , in cazul nostru contestatoarea este titulara regimului de tranzit si raspunde pentru prezentarea marfurilor la biroul vamal de destinatie unde urmau sa fie indeplinite formalitatile de vamuire si sa se procedeze la plata sumei reprezentand datoria vamala.

In conformitate cu prevederile art.116 alin.1 din Legea nr.86/2006 la depunerea declaratiei vamale de tranzit principalul obligat in cazul nostru este contestatoarea care este comisionar vamal si furnizeaza garantia pentru plata datoriei vamale pentru marfurile tranzitate.

Articolul 114 alin.1 din Legea nr.86/2006 prevede urmatoarele:

„Regimul de tranzit se incheie si obligatiile titularului se considera indeplinite cand marfurile plasate sub acest regim si documentele solicitate au fost prezentate biroului vamal de destinatie , in concordanta cu dispozitiile regimului”

BV... care a avut in evidenta operatiunea de tranzit a incheiat din oficiu operatiunea vamala deoarece nu exista dovada prezentarii la biroul vamal de destinatie , in cazul de fata BV... a marfurilor care circula in regim de tranzit , de catre titularul regimului de tranzit dl.... caruia i s-a intocmit documentul de tranzit T 1 RO al carui principal obligat este SC,,... "SRL.

Datorita neprezentarii la BV... a dovezii de incheiere a regimului de tranzit , autoritatea vamala a intocmit Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.5288/06.12.2006 prin care s-au calculat drepturile vamale datorate si majorarile de intarziere aferente acestora in suma totala de... lei in sarcina principalului obligat.

La intocmirea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.5288/06.12.2006 , organul vamal a avut in vedere aceste concluzii , drept urmare drepturile vamale si majorarile de intarziere aferente au fost stabilite legal.

Coroborand dispozitiile legale mentionate mai sus , se constata ca sustinerile contestatoarei fata de lipsa obligatiei de plata sunt neintemeiate deoarece in conformitate cu prevederile art.267 din Regulamentul de aplicare al Codului Vamal al Romaniei , aprobat prin HG.nr.707/2006 , declaratia vamala de tranzit constituie titlu de creanta pentru plata datoriei vamale in situatia in care marfa nu este prezentata la biroul vamal de destinatie.

Referitor la sustinerile contestatoarei in ceea ce priveste neindicarea motivelor de fapt si temeiul de drept , in continutul actului administrativ fiscal se constata ca acestea sunt evidentiata in continutul Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.5288/06.12.2006.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii coroborate cu art. 183 si art. 186 din OG nr. 92/2003 , republicata , titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.16989/28.03.2007 se

D E C I D E :

1) respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC,,..."SRL , impotriva datoriei vamale in suma de ... lei si a majorarilor de intarziere in suma de ... lei calculate prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.5288/06.12.2006 , intocmita de catre BV....