



Ministerul Finanțelor Publice

Agentia Nationala de Administrare Fiscala
Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului
Suceava
Biroul Soluționare Contestații



DECIZIA NR. ____64____
din ____28.05.2010____

Privind soluționar-ea contestației formulată de x cu domiciliul în mun. Suceava, x, jud. Suceava, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava sub nr. x din 24.03.2010

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Suceava prin adresa nr. din 24.03.2010, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava sub nr. x din 24.03.2010 cu privire la contestația formulată de **X**.

X cu domiciliul în mun. Suceava, b-dul X nr. x, bl.x, sc.x, ap.x, contestă măsurile stabilite prin titlurile de creanță și actele administrative fiscale emise în perioada 2005 - 2009, fără a menționa numărul și data actului administrativ atacat și nici suma stabilită în sarcina sa.

Având în vedere prevederile art. 205 și 209 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este învestită să analizeze contestația.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei în condițiile în care în contestație nu este menționat actul administrativ atacat și nici suma stabilită în sarcina petentei, iar aceasta nu demonstrează că a fost lezată în drepturi.

În fapt, la dosarul cauzei se află anexată contestația formulată de **X**, contestație care nu cuprinde actul administrativ contestat și nici obiectul acesteia.

De asemenea, în contestația depusă, **X** afirmă că își îndreaptă contestația și împotriva actelor administrative fiscale, emise atât anterior începerii executării silite, prin care s-au efectuat compensări între obligațiile fiscale și diferențele de impozit stabilit în minus prin deciziile de impunere anuale, pentru motivul că s-au calculat

dobânzi și majorări de întârziere la obligațiile fiscale până la data de 24.06.2009, iar din suma totală au fost scăzute diferențele de impozit stabilit în minus pe anii 2005, 2006, 2007 și 2008 cu încălcarea dispozițiilor privind momentul la care operează compensația legală.

De asemenea petenta precizează că, creanța din adresa de înființare poprire nr. x nu este certă și nu poate fi urmărită, ea cuprinzând obligații fiscale nedatorate stabilite pentru perioada în care petenta nu desfășura activitatea de avocat, iar pe de altă parte titlurile de creanță nu i-au fost comunicate niciodată fapt de unde rezultă că prezenta contestație este formulată în termen legal, devenind prematură transformarea titlurilor de creanță în titluri executorii.

Prin adresa nr.x din 15.04.2010, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava, prin Biroul Soluționare Contestații a solicitat contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la data primirii acesteia, să precizeze actul administrativ contestat (decizia, numărul și data) și sumele contestate, elementele lipsă în contestația formulată.

Până la data emiterii prezentei decizii nu s-a primit nici un răspuns din partea contestatoarei deși adresa a fost primită de către acesta în data de 05.05.2010, conform semnăturii de luare la cunoștință.

În drept, sunt aplicabile:

➤ Prevederile **art. 205 alin. (1) și alin. (2), art. 209 alin. 1 lit. a** din OG 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, unde se precizează:

ART. 205

“Posibilitatea de contestare

(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.”

Art. 209

„(1) Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situației emise în conformitate cu legislația în materie vamală, a măsurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispoziție de măsuri, se soluționează de către:

a) structura specializată de soluționare a contestațiilor din cadrul direcțiilor generale ale finanțelor publice județene sau a municipiului București, după caz, în

a căror rază teritorială își au domiciliul fiscal contestatarii, pentru contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, accesorii ale acestora, precum și măsura de diminuare a pierderii fiscale, în cuantum de până la 3 milioane lei;”

- **Art. 206 alin. 1 și 2** din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, prevede:

ART. 206

„Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;**
- b) obiectul contestației;**
- c) motivele de fapt și de drept;**
- d) dovezile pe care se întemeiază;**
- e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.**

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal”

Conform acestor prevederi legale, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava are competență în soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum și a deciziilor pentru regularizarea situației, contestații care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, precum și accesorii ale acestora, în cuantum de până la 3 milioane lei;”

De asemenea, conform acestor prevederi legale, pentru a putea fi soluționată o contestație, aceasta trebuie să conțină câteva elemente printre care și obiectul contestației, și anume sumele și măsurile înscris de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ atacat.

Având în vedere că la dosarul cauzei se află contestația depusă de X în care nu se precizează care este actul contestat, prin adresa nr. x din 15.04.2010, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava, prin Biroul Soluționare Contestații a solicitat petentului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, completarea contestației cu elementele lipsă în termen de 5 zile de la data primirii acesteia.

Deoarece contestatoarea a primit scrisoarea, în data de 05.05.2010 conform semnăturii de luare la cunoștință, iar până la data emiterii prezentei decizii nu s-a primit nici un răspuns din partea acesteia, rezultă că Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Suceava, prin Biroul soluționare contestații nu se poate pronunța cu privire la

contestația formulată de petentă, întrucât acesta nu a precizat care este actul atacat și nu a demonstrat că a fost lezată în dreptul sau interesul său legitim.

Referitor la soluționarea contestației în speță sunt aplicabile următoarele prevederi legale:

- **Art. 213 alin. 5** din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care prevede:

ART. 213

„Soluționarea contestației

[...](5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”.

- Pct. 9.3 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care prevede:

„9.3. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, lipsa calității procesuale, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat.”

- Prevederile art. 217 din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care prevede:

ART. 217

“Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.

(2) Contestația nu poate fi respinsă dacă poartă o denumire greșită”.

Din aceste prevederi legale rezultă că în vederea soluționării contestațiilor, se analizează mai întâi condițiile procedurale, iar dacă acestea nu sunt îndeplinite, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Având în vedere că petenta nu precizează care este actul atacat și având în vedere prevederile legale citate mai sus, urmează a se respinge contestația formulată de **X** pentru **neîndeplinirea condițiilor procedurale**.

Pentru considerentele prezentate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 205, art. 206 alin. 1 și 2, art. 209 alin. 1 lit. a, art. 213 alin. 5 și art. 217 din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, pct. 9.3 din Ordinul

519/2005 privind aprobarea instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, coroborate cu art. 216 din Codul de procedură fiscală, republicată, se:

D E C I D E:

Respingerea contestației formulată de **X**, cu domiciliul în B-dul X nr. X , Suceava pentru **neîndeplinirea condițiilor procedurale**.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Suceava în termen de 6 luni de la data comunicării, conform procedurii legale.