



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A
JUDEȚULUI OLT

Slatina, str. Arcului, nr.1

Telefon - 412155, 412156, 412334,

Fax 413402

Decizia nr. _____ / _____ 2005
privind soluționarea contestației introdusă de
din Slatina, județul Olt, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice
a județului Olt sub nr.

Directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Olt, numit prin
Ordinul ministrului finanțelor publice nr.786/2005,
având în vedere actele și lucrările dosarului, s-au reținut următoarele:

Prin adresa nr. înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt sub nr. ,
Societatea comercială cu sediul în Slatina, str. , județul Olt, a formulat contestație împotriva
măsurilor dispuse prin decizia de impunere nr. și raportul de inspecție fiscală nr. .

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.177 alin.1 din O.G. nr.92/2003
republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Suma care face obiectul contestației este de lei, reprezentând:

- TVA lei;
- dobânzi lei;
- penalități de întârziere lei.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.175 și 179 din O.G. nr.92/
2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală a Finanțelor Publice a
județului Olt este competentă să se pronunțe asupra cauzei.

I. Societatea comercială cu sediul în Slatina, str. , județul Olt contestă suma de lei cu
componența și specificația de mai sus invocând în susținerea cauzei următoarele considerente :

În fapt, s-a reținut prin actul de control că nu a colectat TVA la factura fiscală, certificatul de
scutire TVA fiind emis de către DGFP Olt ulterior emiterii facturii.

Agentul economic consideră că s-a procedat în mod eronat la stabilirea acestei obligații de
plată apreciind că norma în drept, în speță OMFP nr. 141/2004 la art. 3, alin.(1) ar stabili o astfel
de sancțiune.

Petenta recunoaște că facturarea s-a făcut anterior obținerii certificatului de scutire de TVA,
însă acest lucru nu face ca societatea să nu mai beneficieze de prevederile exprese ale legii
referitoare la scutire, acest viciu de formă fiind acoperit prin emiterea certificatului de scutire pentru
obiectul pentru care s-a făcut facturarea.

De altfel bugetul statului nu a fost prejudiciat în nici un fel prin nefacturarea TVA deoarece
în situația în care s-ar fi procedat ca atare TVA ar fi fost restituită beneficiarului, respectiv
Consiliului local al municipiului Slatina.

Certificatul de scutire a fost obținut în aceeași lună cu facturarea lucrărilor, până la
colectarea TVA și depunerea decontului de TVA.

În conformitate cu OMFP 141/2004, art. 3, obligativitatea obținerii certificatului de scutire
TVA pentru contractori revine beneficiarilor fondurilor, în speță Consiliul Local al municipiului
Slatina.

Având în vedere aceste aspecte, petenta solicită admiterea contestației, desființarea actelor
de control contestate, precum și exonerarea de la plata obligațiilor bugetare care fac obiectul
contestației.

II. Decizia de impunere nr. și raportul de inspecție fiscală nr. au întocmit urmarea Diciziei nr.
a DGFP Olt prin care au fost desființate Decizia de impunere nr. și raportul de inspecție fiscală nr. .