

DECIZIA nr. 622/24.09.2013
privind solutionarea contestatiei formulata de
SC XSRL, inregistrata la D.G.R.F.P.Bucuresti sub nr. x

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti - Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Bucuresti cu adresa nr. x, inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. x asupra contestatiei formulata de SC XSRL, cu sediul in Bucuresti, str. x, sector 1 si sediul ales pentru comunicarea actelor de procedura la S.C.A. x, sector 1.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Bucuresti sub nr. x il constituie Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, emisa in baza procesului verbal de control nr. x si comunicata sub semnatura in 10.07.2013, prin care organele vamale au stabilit in sarcina societatii o datorie vamala in suma totala de xlei reprezentand:

- x lei - drepturi vamale;
- xlei - accesorii aferente drepturilor vamale.

Avand in vedere prevederile art. 205 alin. (1), art. 207 (1) si art. 209 alin.(1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **SC XSRL**.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. Prin adresa inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Bucuresti sub nr. x, SC XSRL solicita anularea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x emisa in baza procesului verbal de control nr. x prin intermediul careia organul vamal a retinut in sarcina acesteia, in mod netemeinic si nelegal, obligatii de plata suplimentare in quantum total de xlei.

Prin adresa inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Bucuresti sub nr. x SC XSRL sustine ca prin noua decizie de regularizare nr. x, organul vamal a intesat sa modifice decizia initiala (decizia nr. x) in ce priveste intinderea drepturilor vamale pretins datorate de subscrisa pentru importul inregistrat cu MRN nr. x.

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, emisa in baza procesului verbal de control nr. x, organele vamale au stabilit in sarcina SC XSRL o datorie vamala in suma totala de xlei.

Ulterior, prin Decizia nr. x, comunicata societatii in data de 06.08.2013, organele vamale au stabilit obligatii vamale in quantum total de x lei. In cuprinsul noii decizii organele vamale mentioneaza ca "prezenta decizie modifica si inlocueste Decizia nr. x".

III. Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatarile organului vamal, sustinerile contestatarii si prevederile legale in vigoare pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, in conditiile in care Decizia pentru regularizarea situatiei nr. x privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal contestata de societate a fost revizuita de organul vamal si inlocuita prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite initial de controlul vamal nr. x.

In fapt, prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, emisa in baza procesului verbal de control nr. x organele vamale au stabilit in sarcina societatii o datorie vamala in suma totala de xlei.

In referatul cauzei organele vamale mentioneaza ca "in conformitate cu prevederile art. 47 alin. (1) si art. 48 din Normele metodologice de aplicare a Codului de procedura fiscala, republicat, cu modificarile si completarile ulterioare, Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x a fost modificata si inlocuita cu decizia nr. x, intrucat organele vamale de control au constatat existenta unor erori materiale cu privire la taxele vamale si a TVA-ului datorat. Procesul verbal de control nr. x (nr. DRAOV Bucuresti x) a fost modificat si inlocuit cu Procesul verbal de control nr. x (nr. DRAOV Bucuresti x).

In drept, conform art. 205 "Posibilitatea de contestare" din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

"(1) *Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printre-un act administrativ fiscal sau in lipsa acestuia, in conditiile legii.*

(2) **Este indreptat la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printre-un act administrativ fiscal** sau prin lipsa acestuia.(...)".

De asemenea, potrivit art. 206 alin. (2) din actul normativ sus-mentionat "**obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal**".

Potrivit art. 47 alin. (1) din acelasi act normativ:

"(1) **Actul administrativ fiscal poate fi modificat, anulat sau desfiintat in conditiile prezentului cod**".

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta ca organele vamale de control au constatat existenta unor erori materiale cu privire la taxele vamale si a TVA-ului datorat si, drept urmare, Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x contestata de societate a fost modificata si inlocuita prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x.

De asemenea, procesul verbal de control nr. x (nr. DRAOV Bucuresti x) a fost modificat si inlocuit cu Procesul verbal de control nr. x (nr. DRAOV Bucuresti x).

Se retine ca impotriva noii decizii de regularizare nr. x **SC XSRL** a formulat o noua contestatie inregistrata la DRAOV Bucuresti sub nr.x, care urmeaza a fi solutionata conform dispozitiilor legale aplicabile.

Fata de cele mai sus prezentate, contestatia formulata de **SC XSRL** urmeaza a fi respinsa ca fiind ramasa fara obiect intrucat decizia de regularizare atacata prin contestatia ce face obiectul prezentei decizii a fost revizuita si inlocuita integral de organele vamale prin emiterea unei noi decizii de regularizare care sa corespunda cu noua stare de fapt a lucrurilor.

Pentru considerentele aratare mai sus si in temeiul art. 47 alin. (1), art. 205 si art. 206 alin. (2) si art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare

DECIDE

Respinge ca fiind ramasa fara obiect contestatia formulata de **SC XSRL** impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, emisa de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Bucuresti pentru obligatii vamale totale in suma de xlei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul sailor administrative de atac si poate fi contestata potrivit legii in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Bucuresti.