



**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
SATU MARE
Biroul solutionarea contestatiilor
Tel 0261-768.771, int 503, fax 0261-732.115**

**DECIZIA nr./.....2009
privind solutionarea contestatiei depusa de S.C.S.R.L.
inregistrata la D.G.F.P. Satu Mare sub nr.**

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare, Biroul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizat asupra contestatiei inregistrata sub nr..... formulata de S.C..... S.R.L. Satu Mare impotriva masurilor stabilite prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata nr. si a Raportului de inspectie fiscală intocmit de A.F.P. Satu Mare ,Activitatea de Inspectie Fisicală – Serviciul de Inspectie fiscală ,Persoane Juridice II .

S.C..... S.R.L. are sediul in Satu Mare ,str. nr. ..,avand cod de identificare fiscală RO..... .

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.207 alin.(1), Titlul IX “Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale” din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205, art.206 si art.207 Titlul IX “Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale” din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare este legal investita sa se pronunte asupra cauzei.

I.Prin contestatia formulata,petenta solicita:
-anularea partiala a Deciziei de impunere nr. prin care s-a respins la rambursare suma de lei reprezentind T.V.A. aferenta facturii seria

PAX nr. in valoare de lei din care TVA lei,emisa de S.C. S.R.L.

Suma contestata a fost respinsa la rambursare ,intrucit organele fiscale au considerat ca nu s-a dovedit in nici un fel prestarea serviciilor in favoarea S.C. S.R.L. ,de catre S.C. S.R.L.

Petenta considera ca aceste afirmatii nu reprezinta temeiuri pentru nerambursarea T.V.A ,intrucit serviciul si prestarea au fost efectuate,dovedite cu inscrisuri ,respectiv contractul de prestari servicii,factura emisa si acceptata prin plata de catre petenta.Deasemenea,petenta sustine ca plata este cea mai puternica dovada a acceptarii oricarei executari a vreunei obligatii.

In sustinerea contestatiei se mentioneaza faptul ca prestarea de serviciu a constat in asistenta si consultanta pentru obtinerea unei creditari.Astfel,S.C. S.R.L. a luat legatura cu institutii bancare apte sa decida asupra posibilitatii finantarii S.C S.R.L. ,presentindu-se oferta acesteia cu toate studiile si documentele anexate.Creditarea nu a fost aprobată ,dar societatea prestatore a emis factura pentru serviciile prestate,la care s-a obligat prin contractul de prestari servicii.

II. Din analiza Raportului de inspectie fiscală incheiat de catre organele de control din cadrul A.F.P. Satu Mare,Activitatea de inspectie fiscală,Serviciul de inspectie fiscală personae juridice II,se retin urmatoarele:

Verificarea a fost dispusa in vederea solutionarii decontului cu suma negativa a T.V.A. cu optiunea de rambursare depus de S.C S.R.L.Prin decontul de T.V.A se solicita la rambursare suma de lei ,aferenta operatiunilor derulate in perioada decembrie 2007- decembrie 2008.

T.V.A de recuperat provine din contractele de prestari servicii cu diversi parteneri interni privind obtinerea de avize,masuratori,proiecte de executie pentru realizarea a doua parcuri eoliene in localitatile Smulti jud.Galati si Mamudia jud. Tulcea.

S.C. S.R.L. inregistreaza in contabilitate factura seria PAX nr. reprezentind "prestari servicii si consultanta conform contractului" in valoare de lei din care TVA in suma de lei ,emisa de S.C. S.R.L.

La art. 4 din contract se prevede faptul ca beneficiarul este de acord sa plateasca pe toata durata contractului suma de EUR inclusiv T.V.A.reprezentind taxa pentru analiza oportunitatii de finantare a proiectului si EUR inclusiv T.V.A. din care se va scadea taxa de

analiza a oportunitatii de finantare ,in cazul in care prestatorul faciliteaza obtinerea unei finantari bancare pentru finantarea integrala a proiectului.

Din verificarea modului de respectare a prevederilor legale cu privire la emiterea facturilor,organele de inspectie fiscala au constatat ca nu s-au respectat prevederile art. 48 din H.G. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare,respectiv nu au fost prezentate nici un fel de acte sau documente din care sa rezulte prestarea efectiva in vederea obtinerii unei finantari bancare pentru proiectul parc elolian.

II. Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei,intocmit de Serviciul Inspectie Fisicala Persoane Juridice II ,se propune respingerea contestatiei formulate de S.C. S.R.L. si mentionarea masurii de respingere a sumei de lei.

III. Luand in considerare constatarile organului de control, motivele prezentate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare la data efectuarii verificarii,se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca petenta avea dreptul de a-si deduce TVA aferenta prestarilor de servicii efectuate,respectiv consultanta si intocmirea documentatiei pentru obtinerea unei finantari bancare,cu consecinta restituirii sumei negative de TVA solicitate potrivit decontului.

In drept,art. 145 alin.3 lit.a din Legea 571/2003 privind Codul fiscal precizeaza:

“Daca bunurile si serviciile achizitionate sunt destinate utilizarii in folosul operatiunilor sale taxabile orice persoana impozabila inregistrata ca platitor de taxa pe valoarea adaugata are dreptul sa deduca:

a) taxa pe valoarea adaugata datorata sau achitata ,aferenta bunurilor care i-au fost livrate sau urmeaza sa ii fie livrate,si pentru prestarile de servicii care i-au fost prestate ori urmeaza sa ii fie prestate de o alta persoana impozabila.”

Alin.8 lit.a) ale art. 145 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal precizeaza urmatoarele:

“Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata,orice persoana impozabila trebuie sa justifice dreptul de deducere,in functie de felul operatiunii,cu unul din urmatoarele documente:

a) pentru taxa pe valoarea adaugata datorata sau achitata, aferenta bunurilor care i-au fost livrate sau urmeaza sa ii fie livrate, si pentru prestarile de servicii care i-au fost prestate ori urmeaza sa ii fie prestate de o alta persoana impozabila, cu factura fiscală, care cuprinde informațiile prevazute la art. 155, alin. 8, si este emisa pe numele persoanei de către o persoana impozabila înregistrata ca platitor de taxa pe valoarea adaugata”.

Art. 155, alin. 8 din același act normativ precizează:

“Factura fiscală trebuie să cuprindă obligatoriu următoarele informații:

- a) seria și numarul facturii ;
- b) data emiterii facturii;
- c) numele, adresa și codul de identificare fiscală ale persoanei care emite factura;
- d) numele, adresa și codul de identificare fiscală, după caz, ale beneficiarului de bunuri sau servicii;
- e) denumirea și cantitatea bunurilor livrate, denumirea serviciilor prestate;

In aplicarea prevederilor art. 145 alin.8 lit.a din Codul fiscal, pct. 51(2) din Normele metodologice de aplicare a Legii 571/2003 aprobată prin HGR 44/2004 stipulează:

“Deducerea TVA trebuie justificată cu documentele prevazute la art. 145 alin.(8) din Codul fiscal și/sau cu alte documente specifice aprobată prin H.G. 831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiară și contabilă și a normelor metodologice privind întocmirea și utilizarea acestora, cu modificările ulterioare, sau prin ordine ale ministrului finanțelor publice emise în baza H.G. 831/1997 (...)

Art. 3* alin. 4 din Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 29/14 ianuarie 2003 privind aplicarea prevederilor H.G. nr. 831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiară și contabilă și a normelor metodologice privind întocmirea și utilizarea acestora prevede:

“(4) Pe facturile fiscale care se utilizează pentru prestari de servicii se vor menționa, în mod expres, numarul și data contractului, respectiv ale comenzi, în cazul prestarilor de servicii ocasionale care nu au la bază un contract”.

Ca urmare, potrivit acestor reglementări, taxa pe valoarea adaugată se poate deduce întrucât documentele justificative contin și furnizează toate informațiile prevazute de dispozițiile legale în vigoare la data efectuării operațiunii pentru care se solicită deducerea taxei pe valoarea adaugată în consecință urmează să se admită contestația pentru suma de lei.

III.Pe considerentele aratare in continutul deciziei in temeiul art. 214,art. 215 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata cu modificarile si completarile ulterioare,se

DECIDE

- admiterea contestatiei pentru suma de lei reprezentind T.V.A.solicitata la rambursare.

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta de contencios administrativ competenta ,respectiv Tribunalul Satu Mare in termen de 6 luni de la comunicare.