



ROMANIA - MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A
MUNICIPIULUI BUCURESTI

SERVICIUL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR

DECIZIA nr. 266/ 16.08.2007
privind solutionarea contestatiei formulata de doamna x ,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice sector x prin adresa nr. x, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x, cu privire la contestatia doamnei x cu domiciliul in Bucuresti, str. x.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector x sub nr. x il constituie Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor nr. x, prin care organul fiscal teritorial a stabilit in sarcina petentei plati anticipate cu titlu de impozit in suma de x lei.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de doamna x.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor nr. x, organul fiscal teritorial a stabilit in sarcina petentei plati anticipate cu titlu de impozit in suma de x lei.

II. Petenta contesta Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor nr. x deoarece din aceasta nu rezulta "schimbul" valutar la care s-a efectuat calculul, care este procentul la care s-a calculat si nici cum s-a stabilit venitul estimat, astfel ca impozitul stabilit este mult prea mare fata de venitul realizat.

III. Fata de constatarile organelor fiscale, sustinerile petentei, reglementarile legale in vigoare si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este daca organul fiscal teritorial a calculat corect impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor in suma de 2.434 lei stabilit prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor nr. x.

In fapt, din contractul de inchiriere inregistrat la Administratia Finantelor publice sector x sub nr. x rezulta doamna x a inchiriat apartamentul domnului x pentru perioada x, chiria lunara fiind de x euro.

Prin declaratia privind veniturile estimate din cedarea folosintei bunurilor pe anul x, inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr. x, petenta declara un venit brut estimat pentru perioada x in suma de x lei (xeuro x x luni = x euro x x lei/euro).

In baza declaratiei nr. x, Administratia Finantelor Publice sector xa emis Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor nr. x din care rezulta urmatoarele:

- | | |
|--|--------|
| - venit brut estimat | x lei |
| - cheltuieli deductibile 25 % | x lei |
| - venit net estimat | x lei |
| - plati anticipate cu titlu de impozit | x lei. |

In drept, art. 82 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare prevede:

*“(1) Contribuabilii care realizează venituri din activități independente, **din cedarea folosintei bunurilor**, cu excepția veniturilor din arendare, precum și venituri din activități agricole **sunt obligați să efectueze în cursul anului plăți anticipate cu titlu de impozit**, exceptându-se cazul veniturilor pentru care plățile anticipate se stabilesc prin reținere la sursă.*

(2) Plățile anticipate se stabilesc de organul fiscal competent pe fiecare sursă de venit, luându-se ca bază de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat în anul precedent, după caz, prin emiterea unei decizii care se comunică contribuabililor, potrivit legii. În cazul impunerilor efectuate după expirarea termenelor de plată prevăzute la alin. (3), contribuabilii au obligația efectuării plăților anticipate la nivelul sumei datorate pentru ultimul termen de plată al anului precedent. Diferența dintre impozitul anual calculat asupra venitului net realizat în anul precedent și suma reprezentând plăți anticipate datorate de contribuabil la nivelul trimestrului IV din anul anterior se repartizează pe termenele de plată următoare din cadrul anului fiscal. Pentru declarațiile de venit estimativ depuse în luna decembrie nu se mai stabilesc plăți anticipate, venitul net aferent perioadei până la sfârșitul anului urmând să fie supus impozitării, pe baza deciziei de impunere emise pe baza declarației privind venitul realizat. Plățile anticipate pentru veniturile din cedarea folosinței bunurilor, cu excepția veniturilor din arendă, se stabilesc de organul fiscal astfel:

a) pe baza contractului încheiat între părți; sau

b) pe baza veniturilor determinate potrivit datelor din contabilitatea în partidă simplă, potrivit opțiunii. **În cazul în care, potrivit clauzelor contractuale, venitul din cedarea folosintei bunurilor reprezintă echivalentul în lei al unei sume în valută, determinarea venitului anual estimat se efectuează pe baza cursului de schimb al pieței valutare, comunicat de Banca Națională a României, din ziua precedentă celei în care se efectuează impunerea.**

(4) Termenele și procedura de emitere a deciziilor de plăți anticipate vor fi stabilite prin ordin al ministrului finanțelor publice.

(5) Pentru stabilirea plăților anticipate, organul fiscal va lua ca bază de calcul venitul anual estimat, în toate situațiile în care a fost depusă o declarație privind venitul estimat pentru anul curent sau venitul net din declarația privind venitul realizat pentru anul fiscal precedent, după caz. **La stabilirea plăților anticipate se utilizează cota de impozit de 16%, prevăzută la art. 43 alin. (1)”**.

Avand in vedere preevederile legale sus mentionate si documentele existente la dosarul cauzei se retine ca, in mod corect, organele fiscale au stabilit suma de x lei ca plati anticipate cu titlu de impozit, prin aplicarea cotei de 16 % asupra venitului net estimat in suma de x lei.

Afirmatia petentei, precum din decizie nu rezulta cum s-a stabilit venitul estimat, nu poate fi retinuta in solutionarea contestatie intrucat insasi aceasta, prin declaratia estimativa inregistrata sub nr. x, declara un venit brut pentru perioada x in suma de x lei (x euro x x

luni = x lei/euro), iar din decizie rezulta cu claritate ca venitul net estimat a rezultat din deducerea din venitul brut declarat a cotei forfetare de 25% prevazuta de lege, respectiv x lei – 25% x x lei = x lei.

Nici afirmatia petentei ca nu cunoaste cursul valutar la care s-a efectuat calculul venitului nu poate fi retinuta intrucat insasi aceasta a mentionat in declaratia estimativa un curs valutar de x lei/euro, curs care corespunde cu cel comunicat de Banca Națională a României, din ziua precedentă celei în care se efectuează impunerea.

De asemenea, motivatia petentei potrivit careia nu stie care este procentul cu care s-a calculat impozitul nu poate fi retinuta in solutionarea cauzei intrucat art. 82 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare prevede in mod expres ca **“La stabilirea plăților anticipate se utilizează cota de impozit de 16%, prevăzută la art. 43 alin. (1),** iar necunoasterea legii nu o absolve de obligatiile fiscale ce-i revin, potrivit legii.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 82 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare si art. 216 alin. (1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE:

Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de doamna x impotriva Deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor nr. x, prin care Administratia Finantelor Publice sector x a stabilit in sarcina acesteia plati anticipate cu titlu de impozit in suma de x lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Bucuresti .