



Ministerul Finanțelor Publice

Agencia Națională de Administrare Fiscală Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Dolj



Str. Mitropolit Firmilian nr. 2, Craiova,
jud. Dolj
Tel : 0251 410718, 0251 410683
Fax : 0251 525925
e-mail : Date.Craiova.DJ@mfinante.ro

DECIZIA NR / 2010

privind solutionarea contestatiei formulata de X si X impotriva Deciziei de impunere nr. Y/12010 privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata de inspectia fiscala pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/ sau intr-o forma de asociere intocmita de organele de inspectie fiscala din cadrul A.F.P.M. Craiova

X , reprezentant legal al X cu sediul in X , strada X, bloc X, sc.Y, ap.Y , judetul X, contesta partial Decizia de impunere nr Y/2010, respectiv suma de Y lei reprezentand obligatii fiscale accesorii aferente anului 2005.

Contestatia fiind inregistrata la D.G.F.P. Dolj la nr .Y/.2010 indeplineste conditia de procedura prevazuta de articolul 207 alin. 1 din O.G. NR. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

In contestatia formulata , petentul face urmatoarele precizari :

Contestatorul sustine ca in data de 16.05.2005 a depus declaratia de venit global aferenta anului 2004 , declaratie care nu a fost prelucrta de de AFP Craiova .

Se face precizarea ca in data de 16.03.2005 s-a emis decizia de impunere pentru plati anticipate nr. Y , prin care s-a stabilit un impozit anticipat in suma de Y lei pentru anul 2005.

Ulterior, in data de 11.08.2005, tot pentru anul 2005 s-a emis decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit nr. Y prin care s-a stabilit un impozit anticipat in suma de Y lei.

Contestatorul afirma ca ambele decizii au la baza declaratia speciala privind veniturile din activitati independente pentru anul 2004, inregistrata sub nr. Y/2005 si nu declaratia de venit global aferent anului 2004, inregistrata la AFP X sub nr.Y/16.05.2005.

Potentul sustine ca in data de 09.05.2007 a achitat suma de Y lei la bugetul statului in contul " Venituri din activitati independente " reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit aferente anului 2005 .

Se afirma ca acesta suma a fost calculata de catre petent , desi nu exista o decizie pentru plata anticipata la nivelul venitului realizat in anul precedent (anul 2004).

Contestatorul arata ca intrucat a platit cu titlu de impozit anticipat suma de Y lei desi nu a existat o decizie de impunere pentru plati anticipate , solicita recalcularea obligatiilor fiscale accesorii aferente anului 2004 si 2005 tinandu-se cont de faptul ca a achitat suma datorata inainte de a exista o decizie de impunere pentru toata suma datorata.

În drept, contestatorul își bazează susținerea pe prevederile art. 82 , alin. 2 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, care precizează :

" Platile anticipate se stabilesc de organul fiscal competent pe fiecare sursă de venit, luându-se ca bază de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat în anul precedent , după caz , prin emiterea unei decizii care se comunică contribuabililor , potrivit legii" .

II. Prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală nr.Y/2010, emisă în baza Raportului de inspectie fiscală nr.Y/2010, întocmit de organele de control din cadrul D.G.F.P. Dolj s-au stabilit în sarcina petentei obligații de plată în suma totală Y lei .

Petenta contestă parțial Decizia de impunere nr.Y/2010, respectiv suma Y lei reprezentând obligații fiscale accesorii aferente anului 2005.

Organele de inspectie fiscală au constatat că acest contribuabil nu a depus la organul fiscal declarația specială pentru anul 2005 și nu a declarat venitul net realizat din activitatea desfășurată.

În urma inspectiei fiscale , venitul net constatat a fost în suma totală de Y lei.

Urmare calculării impozitului pe venitul net anual impozabil constatat în urma inspectiei fiscale a rezultat o diferență de impozit pe venitul net anual stabilită suplimentar de organele de inspectie fiscală în suma de Y lei , pentru care au fost calculate majorări de întârziere până la data de 25.01.2010 în suma de Y lei , în conformitate cu prevederile articolului 120 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată.

III. Luând în considerare constatările organelor de inspectie fiscală , motivele prezentate de contestatoare , documentele existente la dosarul cauzei , precum și actele normative invocate de contestatoare și organele de control , se rețin următoarele :

Cauza supusă soluționării este aceea de a stabili dacă suma de Y lei reprezentând majorări întârziere aferente anului 2005 este legal datorată.

1) În fapt, organele de inspectie fiscală au constatat că petentul nu a depus la organul fiscal declarația specială privind veniturile realizate pentru anul 2005.

Organele de inspectie fiscală au stabilit că acest contribuabil avea obligația de a declara la organul fiscal obligațiile fiscale, contribuabilului fiindu-i aplicabile prevederile art. 22 , lit.a din O.G. nr. 92/2003, care precizează :

" Obligațiile fiscale

Prin obligații fiscale, în sensul prezentului cod, se înțelege:

a) obligația de a declara bunurile și veniturile impozabile sau, după caz, impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat ".

În timpul inspectiei fiscale a fost emisă decizia de impunere nr. 2724 / 15.03.2010 privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspectia fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și / sau într-o formă de asocieri.

Prin această decizie a fost stabilită o diferență impozit pe venitul net anual stabilită suplimentar de organele de inspectie fiscală pentru anul 2005 în suma de Y lei , pentru care au fost calculate majorări de întârziere până la data de 25.01.2010 în suma de Y lei

Majorările de întârziere au fost calculate de către organele de inspectie fiscală în conformitate cu prevederile articolului 119 din O.G. nr. 92/2003 , care precizează :

" Dispoziții generale privind majorări de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere" .

Având în vedere cele mai sus arătate , organul de soluționare a reținut faptul că

urmare a verificarii fiscale a contribuabilului X , organele de inspectie fiscala au stabilit ca acesta datoreaza impozit pe venitul net anual stabilit suplimentar de plata pentru anul 2005 in suma de Y lei , pentru debitul stabilit suplimentar contribuabilul datorand majorari de intarziere pana la data de 25.01.2010 in suma de Y .

Cu privire la cererea contestatorului conform careia intrucat in data de 09.05.2007 a achitat suma de Y lei la bugetul statului in contul " venituri din activitati independente " reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit aferente anului 2005 solicita recalcularea obligatiilor fiscale accesorii :

Organul de solutionare constata din analiza documentului " Situatia analitica debite plati solduri" intocmit de catre organele de impunere fiscala pentru anul 2007 ca suma de Y lei este evidentiata la rubrica plati pe codul 51" Venituri din profesii libere si comerciale" intrucat suma a fost achitata de contribuabil in contul obligatiilor de plati anticipate .

Deoarece in urma inspectiei fiscale a rezultat impozit pe venitul anual cu Y lei mai mult decat cel stabilit prin obligatiile de plati anticipate organele de inspectie fiscala au debitat contul " Diferente de impozit anual de regularizat " - cod 63 si cu suma de Y lei reprezentand obligatii fiscale accesorii aferente diferentelor de impozit anual pentru anul 2005.

Intrucat suma de Y lei nu a fost achitata de contestator in contul diferentelor de impozit pe venitul anual , ci in contul obligatiilor de plati anticipate , rezulta ca in mod legal organul de inspectie fiscala la stabilirea obligatiilor fiscale accesorii aferente debitului stabilit in anul 2005 nu au tinut cont de aceasta plata , urmand a se respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma de Y lei reprezentand obligatii fiscale accesorii aferente anului 2005.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 216 (1) al O.G. NR. 92/2003 , republicata , se :

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata partial de X si X impotriva Deciziei de impunere nr. Y/2010 pentru suma de Y lei reprezentand obligatii fiscale accesorii aferente anului 2005.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Dolj in termen de 6 (sase) luni de la comunicare .

p. DIRECTOR EXECUTIV