

## 217.II.06

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a fost sesizat de Activitatea de Control Fiscal prin adresa nr./05.09.2006 inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr./06.09.2006 cu privire la contestatia formulata de S.C. T .

Contestatia inregistrata la A.C.F. sub nr./18.08.2006 a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere nr./31.07.2006 stabilita in baza Raportul de inspectie fiscala nr./31.07.2006 **prin care au fost stabilite obligatii fiscale in suma de lei reprezentind:**

**-T.V.A. = lei;**

**-impozit pe venit microintreprindere= lei;**

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 al(1) din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice prin biroul solutionarea contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 ,art. 176 si art. 179al(1) lit.c. din O.G. nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

**I.-S.C. T** contesta Raportul de inspectie fiscala nr./31.07.2006 privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala deoarece considera ca societatea nu a beneficiat de subventii, de aceste subventii au beneficiat titularii de teren agricol, subventiile fiind nominalizate.

**II.-Activitatea de Control Fiscal** prin Referatul cu propuneri de solutionare nr./29.08.2006 formuleaza urmatorul punct de vedere:

Cu privire la suma de lei T.V.A. contestata de societate, aceasta se regaseste in total T.V.A. de plata, in suma de lei stabilita la verificare.

Facturile de aprovizionare cu motorina subventionata in baza O.G. nr. 10/2005 au fost intocmite de diversi furnizori in mod eronat cuprinzind in baza de impozitare si cei 5000 lei/litru motorina aferenti subventiei pentru care societatea in mod nelegal si-a exercitat dreptul de deducere T.V.A in suma de lei RON.

Avind in vedere ca prin O.G. nr. 10/2005 nu se stabileste si nivelul pretului de vnzare pe unitate de masura a motorinei achizitionate de producatorii agricoli, sprijinul financiar de 5000 lei/litru motorina nu intra in baza de impozitare a T.V.A.

Suma de lei RON reprezentind impozit pe venit microintreprinderi de plata la buget constatata la verificare, este aferenta cupoanelor valorice primite de la stat ca sprijin financiar de catre arendatori ca persoane fizice, insa valoarea acestor cupoane trebuia considerata ca un imprumut de catre societate, care la finele anului era obligat sa restituie acest imprumut arendatorilor in bani sau in natura.Societatea a evidentiat in contabilitate valoarea acestor cupoane valorice ca venit, fapt ce a facut ca organul de control sa impoziteze aceste venituri cu cota de 3%, stabilind diferenta de lei impozit pe venit microintreprinderi.

Avind in vedere cele mentionate mai sus cit si faptul ca o parte din rezultatele inspectiei fiscale fac obiectul unor cercetari ale organelor de Politie la care Raportul de Inspectie fiscala a fost transmis cu adresa nr./31.07.2006, A.C. F propune suspendarea

analizarii contestatiei pina la solutionarea situatiei, in urma definitivarii cercetarilor organelor de Politie.

**III.-Luind in considerare constatarile organului de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare in perioada verificata , se retin urmatoarele considerente:**

**Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. prin biroul de solutionare a contestatiilor se poate investi in solutionarea cauzei, in conditiile in care actul de control contestat a fost transmis de catre inspectorii fiscali organelor de urmarire si cercetare penala.**

**In fapt** prin adresa nr./31.07.2006 Activitatea de Control Fiscal a inaintat Raportul de inspectie fiscala nr./31.07.2006 organului de cercetare penala in vederea constatarii existentei sau inexistentei elementelor constitutive a infractiunilor prevazute la art. 11 lit.c. din Legea nr. 87/1994 , republicata " **omisiunea in tot sau in parte a evidentierii in acte contabile sau alte documente legale, a operatiunilor comerciale efectuate, sau a veniturilor realizate si inregistrarea de operatiuni sau cheltuieli nereale in scopul de a nu plati sau a diminua , taxa sau contributia "** si art. 37 din Legea contabilitatii nr. 82/1991, republicata :"**efectuarea cu stiinta a inregistrarii inexacte, precum si omisiunea cu stiinta a inregistrarii in contabilitate, avind drept consecinta denaturarea veniturilor, cheltuielilor, rezultatelor financiare, precum si a altor elemente de activ si de pasiv ce se reflecta in bilant"**.

**In drept** art.184 din O.G. nr.92/2003(R)(A) privind Codul de procedura fiscala precizeaza : **"Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa**

**(1) "Organul de solutionare competent poate suspenda prin decizie motivata solutionarea cauzei atunci cind:**

**a)-organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savirsirii unei infractiunii a carei constatare ar avea o inriurare hotaritoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa(...);**

**(3)Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea in conditiile legii."**

Astfel intre stabilirea creantelor fiscale constatate de organul de inspectie fiscala al D.G.F.P. prin actul administrativ fiscal nr./31.0.2006 contestat de S.C. T cu sediul in comuna , judetul si stabilirea caracterului infractional al faptei savirsite, exista o strinsa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei dedusa judecatii.

Organele de inspectie fiscala au sesizat organele de cercetare penala, respectiv cu adresa nr. /31.07.2006 si au inaintat Raportul de inspectie fiscala nr./31.07.2006.

Ca urmare organele administrative nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de finalizarea solutionarii laturii penale.

Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a creantelor datorate si constatate in virtutea faptei infractionale care potrivit principiului de drept "*penalul tine in loc civilul*".

Avind in vedere cele precizate mai sus , se retine ca pina la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala a cauzei , D.G.F.P.- prin Biroul solutionarea

contestatiilor nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei motiv pentru care va suspenda solutionarea contestatiei pentru suma totala de lei .

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.184 al (1-3) din O.G. nr. 92/2003(R)(A) privind Codul de procedura fiscala;

**Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului ;  
D E C I D E :**

**Art.1.- Suspendarea solutionarii cauzei referitoare la suma totala contestata de lei a S.C. T pina la rezolvarea pe cale juridica a aspectelor constatate in actul administrativ fiscal nr/31.07.2006, intocmit de organul de inspectie fiscala al D.G.F.P. , urmind ca procedura sa fie reluata in functie de solutia organelor competente de cercetare penala si sa decida potrivit legii.**

**Art.2.-Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul conform prevederilor legale.**

**DIRECTOR EXECUTIV ,**

**PT. SEF BIROU CONTESTATII**