

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL COVASNA**

DECIZIA nr.-/2007

privind solutionarea contestatiei formulate de S.C. X S.R.L.
cu sediul in mun. Sfantu Gheorghe, str.-, nr.-, jud. Covasna, inregistrata la
D.G.F.P. Covasna sub nr. -/2007.

Directia Generala a Finantelor Publice Covasna a fost sesizata de Directia Judeteana Pentru Accize si Operatiuni Vamale Covasna, prin adresa nr.-/2007, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr.-/2007, asupra contestatiei formulate de S.C. X S.R.L., inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr.-/2007.

Obiectul contestatiei il constituie:

- Procesul verbal de control nr.-/2007 cu Decizia pentru regularizarea situatiei nr.-/2007,
- Procesul verbal de control nr.-/2007 cu Decizia pentru regularizarea situatiei nr.-/2007,
- Procesul verbal de control nr.-/2007 cu Decizia pentru regularizarea situatiei nr.-/2007,
- Procesul verbal de control nr.-/2007 cu Decizia pentru regularizarea situatiei nr.-/2007,

in baza carora s-a stabilit obligatii de plata suplimentare in sarcina contestatorului, constand in taxe vamale in quantum total de ?? lei, si majorari si penalitati aferente in valoare de ?? lei.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, la organul emitent.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 alin. (1) si alin. (3), art. 206, si art. 209 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Covasna este competenta, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, sa solutioneze pe fond contestatia.

1. Prin contestatia formulata de S.C. X S.R.L. se cere anularea totala a Procesul verbal de control nr.-/2007 impreuna cu Decizia pentru regularizarea situatiei nr.-/2007, Procesul verbal de control nr.-/2007 impreuna cu Decizia pentru regularizarea situatiei nr.-/2007, Procesul verbal de control nr. -/2007

impune cu Decizia pentru regularizarea situatiei nr.-/2007, Procesul verbal de control nr.-/2007 impreuna cu Decizia pentru regularizarea situatiei nr.-/2007 si exonerarea contestatoarei de la plata taxelor stabilite prin actele administrative amintite.

Prin aceste acte administrative in urma neconsiderarii ca si origine din UE a unor marfuri importate de contestator, prin neprezentarea de catre acesta a documentelor prevazute de Protocolul nr. 4 din 1997 la art. 16 punct 1 litera a si b, au fost recalculate taxele vamale pentru marfurile considerate neoriginare, de catre organul de control vamal Sfantu Gheorghe, nefiind indeplinite conditiile de acordare a preferintelor tarifare vamale.

Aferent taxelor vamale recalculate in quantum total de ?? lei, au fost calculate si majorari si penalitati aferente in valoare totala de ?? lei.

Contestatoarea prin contestatia formulata arata ca marfurile din speta au trecut atat prin controlul fizic cat si prin controlul documentar, incadrandu-se in regim vamal preferential, mai mult pe DVI nr.-/2004 si DVA nr.-/2007 stampila ca fiind conforme legislatiei in vigoare, avand toate actele cerute de legislatia in vigoare, inclusiv documentul care atesta originea marfurilor.

Astfel, fata de cele retinute de organele de control, ca potrivit dispozitiilor art. 16 punct 1 litera a si b din Protocolul nr. 4 din 1997, nu au fost depuse documente care sa ateste originea marfurilor, contestatoarea arata faptul ca acel act de atestare a originii a existat in momentul vamuirii si exista si in momentul de fata la sediul firmei.

Pentru dovedirea celei expuse mai sus, contestatoarea depune autoritatii vamale copie originala dupa declaratia exportatorului autorizat pe baza caruia marfurile vamuite au intrat in cadrul importului cu regim preferential.

2. Prin actele constatatoare, intocmite de Biroul vamal Sfantu Gheorghe, s-a recalculat datoria vamala pentru importul efectuat de catre contestatoarea S.C. X S.R.L., aferent bunurilor importate in cursul anului 2004 si 2005. Urmare a controlului s-a constatat ca importurile in cauza nu indeplinesc conditiile prevazute la art. 16 , punctul (1), lit. a) si b) din Protocolul 4, pe de alta parte sa stabilit diferenta de plata de datorie vamala in quantum de ?? lei. Pentru nerespectarea termenelor de plata s-au calculat majorari si penalitatilor de intarziere anexe la actele constatatoare in valoare totala de ?? lei.

3. Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatările organelor fiscale, sustinerile si dovada petentei si prevederile legale in vigoare pe perioada controlului se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca contestatoarea poate beneficia de regim vamal preferential pentru importul bunurilor declarate ca atare in DVI nr.-/2004, DVI nr.-/2005, DVI nr.-/2005, DVI nr.-/2005.

In fapt:

organele de control al Biroului Vamal Sfântu Gheorghe în baza H.G. nr. 7.521/2006, Regulamentului Comisiei (CEE) nr. 2.454/1993, a H.G. nr. 165/2005 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale a Vamelor au efectuat, la contestator, în perioada 2007-2007 controlul declarațiilor vamale de import nr.-/2004, nr.-/2005, nr.-/2005 și nr.-/2005.

În urma controlului, organele control în data de 2007 a întocmit Procesele Verbale de Control nr.-, nr.-, nr.- și nr.-.

Intru-cât, la momentul întocmirii proceselor verbale mai sus enumerate, societatea nu a prezentat nici un document de origine pentru marfurile înscrise în DVI-urile controlate, organul control a constatat că fiind neîndeplinite condițiile beneficierei de preferințe tarifare vamale pentru importul acestor bunuri. Urmare acestor constatări, și pe baza proceselor verbale de control s-au întocmit, în data de 2007, Deciziile pentru regularizarea situației nr.-, nr.-, nr.- și nr.-.

Prin aceste decizii s-a recalculat taxele vamale importului în cauza în cuantum total de ?? lei. Aferent acestor sume s-a calculat, prin Decizia nr.-/2007, nr.-/2007, nr.-/2007 și nr.-/2007 majorări și penalități de întârziere în valoare totală de ?? lei.

Contestatoarea a depus, odată cu contestația și copia conformă cu originalul a actului extern care atestă originea marfurilor în cauza, din care reiese că marfurile importate sunt de origine UE, respectiv sunt originare din Germania (DE), Ungaria (HU), Franța (FR), respectiv Italia (IT).

În drept, în ceea ce privește încadrarea bunurilor importate și înscrise în DVI nr.-/2004, DVI nr.-/2005, DVI nr.-/2005, DVI nr.-/2005 la regim tarifar preferențial, se constată, că prin depunerea odată cu contestație a documentului extern de atestare a originii marfurilor, care erau facturate cu facturile nr.-/2004 și -/2004 și la care se face referire în documentul de atestare a originii, se îndeplinește cerința art. 16 punct 1 lit. b) a Protocolului nr. 4 din 1997 referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și la metodele de cooperare administrativă.

Pentru considerentele de mai sus, și în temeiul dispozițiilor art. 205, art. 206, art. 210, art. 213 și art. 216 alin. 1 și 2 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată :

DECIDE :

Admiterea contestației formulate de S.C. X S.R.L., cu sediul în mun. Sfântu Gheorghe, str.-, nr.-, jud. Covasna, împotriva Procesul verbal de control nr.-/2007 în baza căreia s-a întocmit Decizia pentru regularizarea situației nr.-/2007, Procesul verbal de control nr.-/2007 în baza căreia s-a întocmit Decizia pentru regularizarea situației nr.-/2007, Procesul verbal de control nr.-/2007 în baza căreia s-a întocmit Decizia pentru regularizarea situației nr.-/2007 și

Procesul verbal de control nr.-/2007 in baza careia s-a intocmit Decizia pentru regularizarea situatiei nr.-/2007, in baza carora s-a stabilit obligatiile fiscale suplimentare pentru anul 2004-2005 in suma de ?? lei cu majorari si penalitati de intarziere aferente in suma totala de ?? lei, acte administrativ fiscale pe care le anuleaza in totalitate.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata in termen de 30 de zile de la comunicare la Tribunalul Covasna.

DIRECTOR EXECUTIV,